「香港眾志」一眾人再度非法「佔領政總」,更導致一名保安員受傷,已經觸犯了《公 安條例》,涉及暴力非法集結行為。當日黃之鋒等三人因為衝擊政府總部一案而身陷囹 圖,今日這些欲仿效黃之鋒出風頭的「眾志」嘍囉,恐怕他朝坐牢也相同,必將為自己的 違法行為付出代價。

### 郭中行 資深評論員

「香港眾志」及嶺南大學學生一行10多人,昨 日為反對修改逃犯條例到政府總部示威,其中5人 更衝入政總東翼地下大堂內靜坐,上演了一場「佔 領政總」的鬧劇,示威者並一度與保安人員衝撞, 最後被警方清場。政府發言人強烈譴責「香港眾 志」成員闖入政府總部,不理在場保安人員的勸喻 和警告,試圖堵塞東座大堂,並導致一名女保安人 員受傷,需送院治療。

### 「衆志」嘍囉做違法爛頭卒

無疑,「香港眾志」5名成員發動的「佔總」是一 場鬧劇,但儘管是鬧劇,也不代表可以一笑置之, 相反,衝擊佔領政府總部屬於嚴重罪行。黃之鋒、 羅冠聰及周永康在2014年非法「佔中」前夕發起 衝擊政府總部一案,終審法院的終局判決已明 確指出,有關衝擊行為並不是和平,而暴 力非法集結亦不會被寬容。儘管黃之 鋒等三人提出上訴得直免入獄, 但有關原則將會沿用在之後

的判決中。

解釋了為何一向「做騷不甘後人」的黃之鋒,竟然 缺席這場「佔總」行動,黃之鋒顯然是知道「佔 總」成本太大,加上他自己早有前科,再被檢控恐 怕難以脫身,所以甘讓這些「眾志」嘍囉去做爛頭 卒,他自己既可交差,亦樂得在後面看戲。

反對逃犯條例修訂,是反對派的總立場,也是外 國老闆的死命令,不論是大小政黨組織,都要乖乖 歸隊落力表現,「眾志」要反對修訂不足為奇,但 問題是「眾志」隨着被全面DQ之後,已經逐步變 成一個暴力非法組織,行事乖張、目無法紀,不斷 挑戰法治底線。在日前南區區議會會議上,黃之鋒 等人又趁保安局長李家超在場,糾眾搗亂破壞,令 會議未能進行。現在更發動另一次非法「佔領政 總」行動,盡顯「眾志」在激進違法路線上已經走

### 暴力出位博取老闆青睞

對於這樣一班無視法紀的人,對於這一個鼓吹 「自決」、帶頭暴力衝擊的組織,執法當局不但要 追究相關人士刑責,更應考慮依法取締「香港眾 志」,他們的所作所為與「香港民族黨」之流已是 不遑多讓,既然「民族黨」要依法取締,更沒有理 由放過「眾志」。

當然,「眾志」在反逃犯條例修訂上的拙劣賣力 表演,某程度也有與其他反對派政黨較勁之意,以 此向外國老闆表明,「眾志」雖然已經大不如前, 但仍有一定的作用,尤其是在其他反對派政黨都 「惜身」之時,「眾志」是唯一一個採取激烈手段 反修訂的組織,以此博取老闆青睞。

事實上,近期黃之鋒及「眾志」一眾已經全面投 向外國反華勢力,在涉及香港的議題上,他們永遠 第一時間到外國接受老闆耳提面命,繼而擔當「傳 聲筒」、「啦啦隊」的角色,為外國勢力介入香港 事務鳴鑼開道、搖旗吶喊,成為外國勢力最忠心的 奴才,這已經成為「眾志」及黃之鋒的生存之道。 然而, 黃之鋒這條奴才之路可以一直走下去嗎?

隨着「眾志」愈走愈激,愈走愈癲,被取締和在 香港社會被全面邊緣化,只是時間問題,屆時外 國老闆還會豢養一個無價值的廢青嗎?這時 相信就會有「陳之鋒」、「李之鋒」代 替,「眾志」也會正式走入歷史 的垃圾桶,而這一切怨不得 人,正是黃之鋒等人

# 構建大灣區大學系統 支撐國家創新型發展 (下)

王福強 中國國際經濟交流中心產業規劃部部長 研究員

教育領域對外開放是大勢所趨。但因涉及意識形 態問題,需要蹄疾步穩。而在大灣區框架下進行壓 力測試,風險可控。而且,在CEPA框架下,教育 等服務業向港澳優先開放是既定政策。優先推動向 港澳高校開放,聯合構建大灣區大學系統成為現實 選擇。

### 以創新機制向港澳開放

宏觀管理上,要創新制度安排。一是要建立大灣 區教育合作專責小組,將構建大學系統作為教育合 作的切入點,在大灣區建設領導小組的指導下開展 工作;二是要建立政府、高校間固定的協調機制, 重點解決事關大灣區高等教育長遠發展和整體競爭 力的重大戰略性問題;三是要形成高校間日常對 話、溝通機制,對院校關係、學科佈局、人才培 養、資源共用等事項進行對接。

推進路徑上,要探索多形式的實踐路徑。一是要 穩步發展,參考推動歐洲高等教育合作的「博洛尼 亞進程」,建立大灣區大學系統的框架協議和對接 機制;二是創新發展,立足既有高校聯盟,逐步拓 展高校數量和合作領域,支持港澳高校在內地獨立 辦學,鼓勵教育領域率先向港澳開放;三是要互補 發展,支持各方以其所長共建實驗室和研究中心, 聯合培養高層次人才;四是要重點發展,以各自優 勢學科互補其他兩地的該類學科,重點提高各自學 科的教研實力。

係。一是要明確治理主體,大學系統整體上各高校

專家參與的「聯盟理事會」為治理核心,下面分設 行政和學術委員會;二是要制訂制度章程,作為大 學系統內部合作時統一的行為規則;三是要建立多 元一體的評價模式,評價指標要豐富,包括學術影 響、就業評價、科創能力和國際影響等,評價主體 要多元,包括政府、大學、社會、市場等方面。

辦學理念上,要始終堅持「四化」推進。一是市 場化,要堅持市場主導,堅持自覺自願,尊重差 異,各取所需,包容發展;二是融合化,要以產學研 融合發展為主要方向,讓企業創新要素和大學科研成 果更好地疊加;三是協同化,大學系統要以人才培養 及科學研究為主線,逐步形成多區域、多類型、多層 次的大學系統協同網絡;四是國際化,通過大灣區 大學系統,提升區域整體高等教育的國際影響力和 競爭力,並帶動內地高等教育的國際化發展。

# 構建大灣區大學系統的具體建議

大灣區規劃綱要提出,「支持大灣區建設國際教 育示節區,引進世界知名大學和特色學院,推進世 界一流大學和一流學科建設」,目的就是通過開放 倒逼改革,推動教育高質量發展。為此,建議鼓勵 在大灣區內引入國外知名高校集聚發展,建議逐步
工作,推動高校校際融合。 放開獨立辦學的限制,優先支持港澳高校在內地獨

括教育在內的高端服務業優先向港澳開放;二是香 治理機制上,要妥善處理學術與行政權力的關 港有高等教育成功培育的經驗,通過引入香港的 在大灣區規劃綱要及CEPA框架內開展高等教育服 「鯰魚」,既可以提高大灣區整體教育水平,又可 務貿易。

以倒逼國內高等教育改革。

建議基於大灣區高校聯盟,逐步設立專門的大灣 區大學系統運行機構,涉及教育政策調整的事項, 由政府牽頭推進解決,涉及系統內部高校間對接的 事項,由聯盟理事會協調推進。

起步工作,一是簽訂合作協議,培育整體意識, 明確建設任務,規劃推進路徑;二是組建專業高效 的管理團隊,最高決策部門是聯盟理事會,由粤港 澳三地高校代表組成,負責重大事項的決策部署, 下設管理委員會、專項小組等。

治理規則上,大學系統整體上推行以「聯盟理事 會」為治理核心的多元參與、共建共享的治理模 式。其作為最高決策機構,定期召開會議。其下設 「校長委員會」、「學術委員會」,分別承擔行政 及學術對接業務。

内地高校仍可保留現行黨委領導下的校長負責 制,但不能干預「學術委員會」項下的重大決策。 兩個委員會在大學系統日常管理中,實現行政與學 術的相互平等、相互影響、相互制約。

探索實行政府投入和社會捐助結合的模式,建立 大灣區大學系統發展基金,支撐系統間的日常管理

成立大學系統專項基金,重點支持系統內高校科 技成果產業化、基礎設施建設等,逐步開放三地的 原因有二:一是在CEPA框架下,已明確支持包 高等教育投資市場,鼓勵通過資本市場籌集高等教 育發展資金,鼓勵港澳教育資本和教育服務提供商 (續昨日,全文完)

# 發展鄉村旅遊助脫貧致富

吳子倫 雲浮市青聯委員 司南創新聯盟成員



省市及部門均重點推動鄉村振興工

投資規模至少在7萬億元人民幣以上,可看出鄉村 發展備受重視。不少人以為鄉村振興只包括提升農 副產品質素、增加出口,但它所涵蓋的內容其實非 常廣泛,當中鄉村旅遊便是一個不能忽略的一環。

休閒農業及鄉村旅遊近年正迅速發展,遊客接待 數目從2012年的7.2億人次增至2017年的28億人 次,增長高達2.89倍。同期,全國鄉村旅遊收入增 長接近2.1倍,達7,400億元人民幣。鄉村旅遊產 業已經讓700萬戶農民受益,脫貧成效顯著,可是 鄉村旅遊有多方面仍需優化。

内地脫貧攻堅正值重要階段,各 察內地鄉村,不少道路還沒修好,外地旅客不易到 達。加上通訊網絡及電網等仍未完善,更讓部分潛 作。國家農業農村部早前透露有關 在旅客卻步。各省市政府必須修築好上述基礎設 引力。不過村民也要多動腦筋,持 施,讓鄉村交通變得方便,以增加遊客的數目。

> 產業鏈過短過窄也是明顯短板。跟鄉村旅遊有關 的上游和下游產業,包括酒店、餐飲及商店等,多 半各自經營,鮮有合作,為顧客體驗帶來負面影 化」下整合產業鏈,形成規模效應,既能減低營運 成本,同時提升遊客服務體驗增加消費,互利共

鄉村旅遊已經發展多年,但有不少仍停留在「吃 鄉村的基礎設施是最需要改善的地方。筆者曾考 體驗會導致吸引力下降。現時,有部分地區舉辦了 作。

「美麗鄉村休閒旅遊行」等主題活 動,讓活動品牌化,增加鄉村的吸 續加入新元素,保持景點的競爭力。

最後,鄉村缺乏工作機會導致人□持續外流,結 構偏向高齡化,鄉村旅遊未來發展可能遇上瓶頸。 國家統計局數據顯示,2017年鄉村常住人口有5億 響。各省市的大型企業可以牽頭在保留鄉村「文 6千多萬人,減少1,260萬人。香港專業人士可在內 地成立培訓學院,為有志加入鄉村旅遊行業的人員 提供持續培訓,使鄉村旅遊管理成為專業,不但能 吸引青年回到鄉村,更提高服務質素及可持續性。

鄉村旅遊仍有不少成長空間,內地及香港各持份 農家飯」、「住農家院」的初級階段,單一的旅遊 者必須利用自身優勢作出貢獻,齊心做好扶貧工

# 五招治理野豬憂患

方文雄 群策學社主席

正值豬年,野豬為患問題再度引起社會廣泛討 論。相關投訴個案由2011年的220多宗,暴增至 2017年的730多宗,過去3年涉及野豬襲擊人類的 個案,更急增6倍之多。事實上,市民主動餵飼是 吸引野豬經常出沒覓食的主因。市民的行為會令野 豬「食過返尋味」,誤以為有穩定的食物供應,而 定時到民居附近「醫肚」。於非洲豬瘟及豬流感的 陰霾下,接觸野豬而感染病菌風險備受關注。然而 不少市民仍不時前往野豬出沒的熱點「打卡」;有 時見到母野豬帶着可愛的小野豬覓食,出於憐惜之 情或「貪得意」,更會主動餵飼,而忘記野豬帶來 的禍害。曾經分別有市民被野豬咬傷而染上豬流 感,以及曾觸摸野豬而感染可導致永久性失聰的豬

鏈球菌,生命受威脅。

不單止香港,世界各地也深受野豬問題困擾。意 加強執法;5. 積極控制繁殖速度。 大利羅馬野豬數目逾百萬,由於多年來無法解決大 量家居垃圾,導致街道臭氣沖天,引來郊外的野豬 覓食,市民被迫與野豬「共融」。而法國則因為早 前比利時確認有野豬感染非洲豬瘟的病例,宣佈在 邊界劃設「白色區域」,撲殺區域內所有野豬,防 止非洲豬瘟入侵。丹麥亦在接壤德國邊境加設圍 欄,防範野豬進入境內,傳播非洲豬瘟及影響當地 豬肉出口。

方面着手。

1. 加強公眾宣傳及教育;2. 全面改善垃圾站設 行動,那就太遲了。

計; 3. 善用科技; 4. 修訂《野生動物保護條例》並

社會上有聲音建議政府恢復自2017年起暫停的 野豬狩獵行動。其實,市民與野豬本是共存於香港 這片土地,以捕殺滅絕為解決方法,不但罔顧動物 權益,而且殘忍不人道,相信市民難以接受。相 反,政府應以大眾利益為依歸,組織跨部門小組, 從速處理野豬問題,並以意大利野豬數目失控事件 為借鑑,適當地將野豬數目控制至安全水平,免得 為漁護署、食環署、紀律部隊及醫管局,添煩增 政府可如何解決野豬問題?筆者認為應從如下5 亂。若然等到野豬問題嚴重惡化,或在非洲豬瘟及 豬流感大規模爆發後,市民怨聲載道,港府才作出

新

地

政

策

高

樓

價

品

陷

風

至

港

曾淵滄 博士

近日香港樓價有見底回升 跡象,樓價於去年8月見頂 回落,今年1月止跌,2月 微升1.3%。地產界很努力

地說,特區政府今年推出市場招標的土地 比去年少40%,因此樓價會上升。政界也 同樣有聲音批評,特區政府減少私宅土地 供應,會導致樓價上升,使到市民無力買

私宅土地供應減少是特首林鄭月娥的新政 策。林鄭月娥曾經公開說,今後政府土地供 應將會是70%為公共房屋、30%為私人住 宅。過去許多年,政府土地供應是私人住宅 與公共房屋一樣都是50%。現在私人住宅 供應由50%降至30%,也就等於私人住宅 供應減少40%。

私人住宅土地供應減少會不會推動樓價上 升?不會的。新加坡政府的土地供應中, 90%用來興建公共房屋,只有10%用來興 建私人住宅。新加坡私人住宅的價格有沒有 因此被炒起?沒有。新加坡人口密度比香港 高,但是,不論是私人住宅或是公共房屋的 價格都比香港低。影響住宅價格的最重要因 素是總供應量,而不是私宅。與公共房屋相 比,私人住宅土地供應的比例減少,但是公 共房屋土地供應增加,意味着將來會有更多 人住在公共房屋。這些人住的公共房屋不論 是買(居屋)或租(公屋),價格都比私人 住宅便宜,因此沒有興趣買私人住宅,也就 會減少私人住宅的需求。換言之,如果林鄭 月娥推動的7:3比例土地政策長期執行, 將來香港私人住宅市場會走向豪宅化,只有 收入最高的30%人購買私人住宅,今日新 加坡是一個最佳例子。新加坡有85%人住 在公共房屋,只有15%人住在私人住宅, 私人住宅全部建得相當豪華,若非如此,就 很難吸引到新加坡人捨棄廉價的公共房屋而 買私人住宅。在新加坡,住私人住宅變相地 成為身份象徵。新加坡政府的房屋政策是成 功的, 連新加坡反對黨也支持, 也是人民行 動黨能長期獲得選民支持而執政的主要原 因。

我相信,林鄭月娥的新土地供應政策一 定會得到香港市民的支持,那些高喊私人 住宅供應減少會導致樓價高升的人最終會 發現自己錯了,為反對而反對會變成自討

也許有人會問,為什麼近日香港樓價有 見底回升的跡象?難道不是因為特區政府 宣佈今年私人住宅土地供應減少所引起的 嗎?當然不是,目前樓價有見底回升,主 因是股市回升。股市在今年一二月份因中 美貿易戰有緩和現象而大幅回升,推動了 **晋樓的霊求。** 

# 譚敬達 中國軟實力會研究員

兩會剛剛閉幕,今年的政府工作報告指 出,要落實粵港澳大灣區建設規劃,促進規 則銜接,推動生產要素流動和人員往來便利 化,粤港澳大灣區也成為備受代表和委員熱 議的話題之一。

《粤港澳大灣發展區規劃綱要》對香港的 定位舉足輕重,絕非反對派所言的附庸。規 劃綱要顯然將香港列為龍頭,香港在四大核 心城市名列首位,香港獲得的地位之高也是 無出其右,涵蓋5個國際級樞紐、2個中 心,在國際金融、貿易、航運、航空、專業 服務、科技創新等高增值領域都賦予了重要 地位,絕非澳門、廣州、深圳可比。

規劃綱要的舉措正是香港經濟停滯困境的 東風。近十來年間,香港維持着以金融、地 產和專業服務為核心的經濟形態, 固步自 封,貧富懸殊。與此同時,世界正在以美國 為首的互聯網浪潮而改變,大量如亞馬遜等 科創企業崛起。香港即使在全盛時期也沒有 催生出偉大的科創企業,TOM集團一度塑 造了最大中文門戶網站,最後淪為資金炒作 主題,日薄西山,更遑論全球爭霸。而今香 港的土地成本之高,更是讓港人怨聲載道, 置業都艱難,更不要說創業。

相反,深圳催生出了騰訊,成為了如今港 人熟知的股王,廣東省更是形成了較為成熟 的科創產業。香港要形成新的經濟支柱,就 需要借助科創產業。幸而香港的高等教育優 良,基礎研究能力突出,尚有可恃。國家為 此勾畫出粤港澳合作平台,並提倡成立知識 產權交易平台,既借助了香港研究之利,又 加強香港科研的動力。廣東省的產業升級需 要令香港的研究成果有了立足基礎,化為與 天下群雄一決高下的利器。

此外,規劃綱要也針對港人所急提供機 會:事業發展和置業。大灣區內的宜居宜 遊建設、海洋經濟、加強職業資格互認 等,讓香港人獲取更多事業機會,有社會 流動的餘地,消解貧富懸殊帶來的民怨和 問題。出於國家規劃大灣區的用意和戰略 利益,職業資格互認並不必然導致行業規 範和標準遷就內地制度,而是磨合出適應 國際標準的制度規範。與此同時,廣東省 的房價較香港低,只要房屋供應向港人開 放,將會疏解港人置業困難的問題。而生 活水平在區內的宜居建設下,將會逐步提 高到與香港看齊。

總括而言,《粵港澳大灣區發展規劃綱 要》是香港經濟停滯困境的東風,解決港人 的事業和置業困難。故此,港人不應杯弓蛇 影,相反應該認真思量如何捉住大灣區規劃 帶來的機遇。