

兩岸融合發展香港角色不可或缺

兩岸融合發展，這是當前大陸對台工作的重要基本方針。今年1月2日，紀念《告台灣同胞書》發表40周年大會上，國家主席習近平就提出了「深化兩岸融合發展，夯實和平統一基礎」的明確要求。全國兩會上，國家主席習近平在參加福建代表團審議時提出，要探索海峽兩岸融合發展新路。對台工作既要着眼大局大勢，又要注重落實落細。兩岸要應通盡通，推進經貿合作暢通、基礎設施聯通、能源資源互通、行業標準共通，努力把福建建成台胞台企登陸的第一家園。

劉斯路 資深評論員

名家
時評

港台經貿一直處於上升狀態

筆者認為，香港特區政府和各界對於習主席的對台工作思想和具體要求，應該重視，也應該貫徹落實，使香港在和平統一台灣扮演積極的角色，發揮應有的作用。

事實上，香港在兩岸融合發展中也有不可或缺和不可替代的作用。首先，台灣方面統計對外經貿，是將香港與大陸分別統計。

港台經貿往來一直處於上升狀態。統計資料顯示，2012年至2016年期間，香港與台灣雙邊貿易每年平均增長率為3.0%。由於這些年港台經貿互動良好的基礎，2016年的貿易總額更上升了8.0%。在2016年之後，民進黨執政，港台關係受到阻礙，但是經貿往來還是有所增加。目前，台灣是香港第三大貿易夥伴；第五大港產品出口市場；第五大轉口市場；以及第二大進口來源地。而香港是台灣第四大貿易夥伴；第二大出口市場。

場；以及第25大進口來源地。

港台金融合作可探索「台港通」

要特別指出的是，香港是海峽兩岸間貿易的一個重要轉口港。2012年至2016年期間，中國大陸與台灣經香港進行的轉口貿易，每年平均增長率為6.6%。有關轉口貿易在2016年按年增加了9.7%，總值達3,104億港元(約400億美元)，佔兩地貿易總值的22.3%。

香港回歸祖國之後實行「一國兩制」，保留原有的制度，港台關係由於在意識形態、經濟體制、法律規範、文化等多方面相同或相似的因素影響，其緊密度都要較內地省份與台灣為高。1987年，海峽兩岸同胞隔絕狀態結束後，兩岸交流進入新的歷史階段。香港以其獨特的優勢，成為台灣民眾進入大陸探親、旅遊、經商和投資的主要通道，是兩岸間交流的平台、溝通的窗口、合作的橋樑。兩岸三通後，香港的橋樑作用有所降低，但是港台關係依然有着不可替代的特殊性。目前，台灣駐港代表機構中華旅行社更名為台北駐港經濟文化辦事處，香港對等在台設有香港經濟貿易文化辦事處。台灣方面，對大陸關係是依照兩岸人民關係條

例處理，對香港則是按港澳關係條例辦理。

港台人員來往更為密切。大陸人員訪台高峰期一年400萬人次，而近年台灣居民訪港超過200萬人次，香港居民訪台人數約125萬人次。港台兩地通婚活絡，目前4至5萬台胞在香港居住，香港在台就學人數在過去10年成長近8倍，達8,100多人，居海外學生首位。

由此可見，香港在兩岸融合發展以至構建共同市場，有着特殊的優勢，可以發揮不可替代的作用。當前，「一帶一路」和粵港澳大灣區建設已經踏上快車道，香港自然可以在台商參加「一帶一路」和大灣區建設中擔當橋樑角色。港台在金融合作上可以開闢新天地。香港是國際的金融中心，人民幣海外市場的最大離岸中心，一方面台灣可以通過香港更多地聯通內地和走向世界，大陸方面亦可透過香港進入寶島。如所周知，「深港通」、「滬港通」已經逐步成熟，未來為何不能有「台港通」、以至「港台深通」、「港台滬通」呢？

構建大灣區大學系統 支撐國家創新型發展 (上)

王福強 中國國際經濟交流中心產業規劃部部長 研究員

粵港澳大灣區發展規劃綱要的願景，是建設成為國際一流灣區和世界級城市群，打造高質量發展的典範。這個願景的實現，離不開人才的支撐，如何創造條件為大灣區建設提供源源不斷的人才供給，是大灣區建設應優先考慮的問題。我認為，加快構建大灣區大學系統，推動粵港澳三地教育資源強強聯合、優勢互補、協同發展，實現持續不斷的高素質人才供給，是支持大灣區高質量發展的基石性制度設計。同時，依託灣區三地高校資源，共同構築大灣區大學系統，推動大灣區成為國際教育示範區和國際化人才培養基地，有利於培育軟實力「走出去」新高地，並倒逼中國高等教育深層次改革。

大灣區大學系統是指由粵港澳三地高校自發聯合形成的緊密型高校聯盟。通過創新治理體制，實現高校間科研資源共享、人才共同培養、學科相互補充、學分有序互認、師生自願流動、活動共同組織、共同面向市場的協同發展目標，以此牽引帶動大灣區教育整體水平、上台階，成為國際創新發展高地。構建大灣區大學系統有四大重要意義。

一、有利於發揮港澳優勢調動其參與大灣區的積極性。

2018年，大灣區有4所高校進入世界百強，

都在香港，內地沒有一所。香港用二三十年的時間迅速培育出世界知名高校，說明其高等教育體制是值得學習借鑒的。其國際化程度高，與世界頂尖科研機構、一流科學家交流頻繁，是國際創新人才理想集聚地。通過攜手構建大灣區大學系統，借助港澳管道，內地可快速融入國際智力體系。同時，香港也可借此融入國家創新體系，在為國家改革再出發作出新貢獻的同時，實現自身更好發展。這既是國家所需，也是香港所願。

二、有利於支撐大灣區國際科技創新中心建設。

大灣區要建設成為具有全球科技創新高地和新興產業重要策源地，需要整合三地創新資源。而創新資源最集中的主體就是高校。依託大灣區大學系統，可以形成共治共享平台，共享實驗設備等科創資源，聯合培養創新人才，共同申請科研資金，攜手開展科技攻關，協同推進成果轉化。這將有效增強大灣區的科技實力，配合形成產學研一體的創新體系，支撐廣深港澳創新走廊建設。在中美貿易摩擦的背景之下，還可依託這個平台，間接破解「瓦森納協定」對中國內地的技術圍堵。

三、有利於國家實施創新驅動發展戰略。

國際知名的高等教育合作模式，像加州大學

系統、十大學府聯盟或羅素集團，都對當地或所在國創新發展起到了極大的支撐。粵港澳大灣區是中國高質量發展的重要動力源，可在此探索如何增強區域原始創新能力，如何推動形成若干世界級產業集群，如何提升產業的國際競爭力。依託大灣區大學系統，系統提升人才培養、學科建設、科技研發三位一體的創新水平和服務經濟社會發展能力，主動參與國家創新體系建設，將有效支撐國家創新驅動戰略的實施。

四、有利於倒逼中國高等教育領域深層次改革。

開放倒逼改革是我國改革開放40年的重要經驗。40年的改革開放，在商品和要素流動型開放方面取得了巨大進步，但在規則等制度型開放方面還存在許多短板，特別是在高等教育領域。但教育領域因其特殊性，如何對外開放需要先行試驗。國家提出大灣區戰略，就是利用其內部天然的制度差異，為各領域全面對外開放進行壓力測試。通過構建大灣區大學系統，引入港澳高校元素，探索跨制度的教育合作模式，搭起中國教育走向世界教育的橋樑，能倒逼高等教育改革，支撐教育強國建設。

(未完，明日續)

涂謹申示範政治抽水混淆是非

楊正剛

反對派極盡所能阻礙修訂逃犯條例，扭曲事實，散播恐慌情緒，涂謹申身為律師、立法會議員，當然不會放過湊熱鬧、出風頭的機會，也對修例踩一腳，替所謂苦主出頭，控訴「港人向港銀行借錢、無錢還就被內地判極刑」，事實上，有關案列正正反映本港有「雙重犯罪」、「防火牆」的法律保障，涂謹申不講清楚，反咬修例後港人可在港被引渡，混淆是非，政治抽水莫此為甚。

涂謹申指稱，有港商因與招商銀行香港分行有商業糾紛，其後在內地被捕，並遭內地法院以「合同詐騙罪」刑事起訴，最終被判監18年。涂謹申認為，案件反映在港發生的民事案件，在

內地就變成刑事案件，憂慮香港通過逃犯條例修訂，港人將更易被引渡至內地受害。這案件，真是「唔識就被嚇死，識就被笑死」。

保安局局長李家超一再強調，修訂逃犯條例會有多項限制，包括移交必須符合雙重犯罪原則，行為要在本港和對方司法管轄區都涉及刑事，「在香港不構成刑事罪行不會移交」。

涂謹申代出頭的案件，警方商業罪案調查科曾接到舉報，認為案件不涉刑事而結案。該名港商在港平安無事，也不是被本港警方引渡回內地的，這不正好證明本港執法、司法機關已根據雙重犯罪原則行事嗎？這正是「在香港不

構成刑事罪行不會移交」的生動例子，涂謹申不會不知吧，為何不說出來？

至於涂謹申認為，該名港商與銀行的糾紛都發生在香港，在內地並無犯罪卻被判刑，民事變刑事，後果嚴重，令「一國兩制」走樣變形，影響香港營商環境，更打擊外資對「一帶一路」、中國夢的信心。

香港和內地的法律制度不同，同一行為在不同司法區，屬於民事還是刑事，難一概而論。孟晚舟人在加拿大，安分守紀，美國竟用國內法、借加拿大之手跨國捉人。

孟晚舟也是港人，涂謹申，請評一下，美國的所為會否影響營商環境、打擊外資信心？

支持修訂《逃犯條例》

維護香港法治精神



莊紫祥 博士 香港友好協會發展基金會執委會副主席

修訂《逃犯條例》諮詢結束，保安局局長李家超表示，局方會仔細分析每項意見，並盡快向立法會提交草案。相信此次修例能夠有效填補法律漏洞，體現香港核心價值，維護社會公義。

保安局建議修訂《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》，容許以一次性個案方式移交逃犯，由特首發出證明書，以啟動臨時拘捕，並交法院聆訊審批移交。促使此次修例的契機，是去年港男在台灣涉嫌謀殺女友逃回香港一案。由於香港、台灣兩地沒有刑事司法互助，香港方面不能移交疑犯，只能以洗黑錢罪將他還押候審。有人遇害且證據確鑿，兩地卻未能通過法律程序將疑犯繩之以法，可謂荒謬之極。這意味只要港人在沒有引渡協議的國家或地區犯案，逃回香港便能逍遙法外；又或者港人在香港境內犯罪，一旦逃離香港便又「高枕無憂」。為杜絕本港治安隱患，修訂完善《逃犯條例》確實需要提上日程，否則受害人如何安息？社會公義又如何彰顯？

作為國家的一部分，香港也應在此次修例中全面準確貫徹「一國兩制」，把握香港法治核心價值，不能成為法外之地、「逃犯天堂」。根據回歸前通過的《逃犯條例》，香港只能向簽定雙邊協議的國家及地區移交逃犯。目前香港只與20個司法管轄區簽訂移交逃犯協定，仍未與超過100多個國家及地區達成雙邊協定。香港與內地同屬「一國」，在維護國家安全問題上，有「一國」之責、沒有「兩制」之分，在引渡逃犯方面理所應當與其他國家及地區有同類的安排。

對於修訂的「逃犯移交」條例提出把內地、台灣和澳門納入依法移交範圍內，反對派又不分青紅皂白一味反對，不斷以各種歪理製造白色恐怖，以「政府可率增加可移交罪行」等論調危言聳聽。為解除市民疑慮，連日來林鄭特首、李家超局長多次發表言論進行解釋，一次性移交逃犯不是一般性的長期移交安排，屬於特事特辦；並且另一司法管轄地須承諾移交逃犯後，逃犯將不會被執行死刑。這樣既保障了疑犯的權利，也不讓罪犯逍遙法外。

「天網恢恢，疏而不漏」。《逃犯條例》第503章在香港已實行超過20年，我們不能再忽視其中的法律缺陷。香港各界應明辨是非，支持政府修訂條例，才能保障社會繁榮穩定。

宋忠平 鳳凰衛視評論員

短短半年，兩架波音737-MAX 8墜毀，造成數百名乘客枉死。就在事故出現後幾日，美國聯邦航空管理局表示，波音737-MAX 8仍是適航的。美國航空集團稱，過去的飛行數據表明波音737-MAX 8是安全的。波音CEO還大言不慚地發佈員工信表示，對波音737-MAX客機充滿信心。

美國總統特朗普在13日表態，將下令美國停飛波音737-MAX 8和737-MAX 9型飛機。之前一天，特朗普在其社交網絡賬號發佈推文稱，「現在的飛機變得大複雜而無法駕駛」，飛行員不再發揮作用，而需要一些「來自麻省理工學院的計算機科學家」。特朗普隨後在推文中表示，通常來說，那些「老舊而更簡單」的技術要「好得多」，而先進的複雜技術往往帶來危險。特朗普還聲稱自己不希望「愛因斯坦成為我的飛行員」。

為自己過錯埋單

這些表態已經說明特朗普這個商人總統對市場的洞察力還是比較敏銳的，對波音公司的不滿也從言語中看得出來。

中國民航局3月11日就要求在18時前國內航空公司暫停波音737-MAX 8飛機的商業運營，直至確認具備有效保障飛行的有關措施後再恢復其商業運行。之後，全球停飛這款飛機的國家多達幾十個。如今，就連美國的鐵桿盟友加拿大也開始停飛該型飛機。這已經充分說明波音737-MAX 8帶來的負面效應開始不斷發酵。挪威航空在3月13日表示，由於該公司停飛波音737-MAX 8型號客機，因此將要求波音賠償損失的營收及額外成本。這也是全球第一起向波音索賠的實際案例。

如果是一個負責任的公司，波音公司應該主動為自己的過錯埋單，比如，給兩架失事飛機提供全額賠償，賠償包括全部乘客的生命損失和飛機墜毀的巨額損失，並主動對停飛飛機航空公司給予經濟賠償。儘管這將是一筆巨額的賠償，但也是波音挽回國際聲譽的可行之道。中國有句老話，知錯能改善莫大焉。但至今為止，波音公司並沒有類似的表態，更多是推卸諉過，想把全部責任推給航空公司，一了百了。波音更要明白一點，自己早就做不到全球的技術壟斷，有公司正在密切注視着波音公司的一舉一動，隔岸觀火，沒有波音還有空客，甚至已經有國外航空公司準備退掉已購買的波音737-MAX 8飛機訂單，這對波音公司是絕對的釜底抽薪。

用法律手段維權

本着對安全隱患零容忍、嚴控安全風險的管理原則，中國民航局緊急通知，要求國內運輸航空公司暫停波音737-MAX 8的飛機商業運行。中國運營波音737-MAX 8的航空公司不得不臨時通過改機型、延誤、合併取消等方式來調整航班。據統計，僅3月11日，國內航空公司計劃由波音737-MAX 8執飛的航班有355班，其中實際執飛5班，更換機型執飛288班，取消62班，延誤145班。其中，南航是波音737-MAX客機在中國最大的客戶，運營着24架737-MAX 8，臨時讓所有737-MAX 8停飛對南航運力調配也是巨大的挑戰，在3月11日，南航還緊急調整用寬體機A330飛機代飛廣州至烏魯木齊往返航班。

從目前情況來看，針對很多國家的波音737-MAX 8飛機大量停飛造成的巨額損失，波音公司肯定不會主動承擔責任，這就要求這些飛機用戶要向法院起訴，要求給予經濟賠償。挪威航空公司的索賠行為就帶了一個好頭。這個致命的錯誤是波音公司帶來的，不能讓航空公司來消化和埋單，這不是寬容不寬容的問題，如果寬容就是縱容更多的錯誤，甚至是縱容犯罪。

但也要清楚地認識到一點，波音公司作為製造商，既是隊員也是裁判員，在事故原因調查中，參與方之一的波音或會做出有利於己方的事故原因判定，實在推脫不了，也會推給部件承包商，總之不是自己的主要原因。因此，找波音索賠難度之大可想而知，這就是店大欺客，除非中國國產大飛機完全市場化，那時才可以客大欺店了。但不管如何，該拿起的法律維權手段一個都不能少，這也是市場經濟的重要體現。



張思穎 民建聯中央委員 青年民建聯副主席 全國港澳研究會會員

中國銀保監會於3月13日發佈《關於2019年進一步提升小微企業金融服務質效的通知》，提出全年要實現「貸款增速不低於各項貸款增速、貸款戶口數不低於上年同期」的「兩增」目標，全面深入貫徹落實中央經濟工作會議要求，加大力度帶動小微企業發展，促進經濟和金融穩定增長。同時，銀保監會要求五家大型銀行發揮行業領頭作用，保持普惠型小微企業貸款利率在合理水平，達至

總體實現普惠型小微企業貸款餘額較年初增長30%以上。該政策有助推動銀行進一步優化融資功能，降低貸款利率，減低融資成本，改善小微企業融資難及融資貴問題。

該政策指出在信貸風險總體可控和嚴格貸款用途管理的前提下，將普惠型小微企業貸款利率不良率容忍度放寬至不低於各項貸款不良率3個百分點，並且在沒有違法違規行為的前提下，按照監管要求穩健運行，對銀行保險機構相關責任人可免於追責。

中央推行政策充分發揮金融開放的優勢和作用，不只是對大型企業、中小企業的支持，更對普惠型小微企業都獲政策大力支持企業轉型升級和有效推動新經濟產業結構調整，以市場化的方式改善企業營商環境，支持小微企業創新引領經濟發展。反映中央政策舉措效果顯著，銀行對小微企業融資的覆蓋層面大幅度上升，金融監管力度加強小微企業風險防控能力，大大提高小微企業自身實力，為中國企業發展創造最大的經濟效益。