

安宮三寶
為腦血管健康把關

預防 應急 復健

位元堂 位元氣 衛健康

香港位元堂門市、mornings | manning's | 各大藥房有售
• 以上圖片只供參考 • 如有任何爭議，位元堂藥廠有限公司保留最終決定權

客戶熱線 2727 8911 www.wyt.com.hk

指美方從未提供網安威脅證據 限制銷售令違憲

華為控美政府 外交部：完全正當

香港文匯報訊（記者 馬琳 綜合報道）華為昨日宣佈起訴美國政府，請求美國聯邦法院判定美國針對華為的銷售限制條款違反憲法，同時頒發永久性禁令，禁止實施該限制措施。華為方面強調，美國政府一直污蔑華為是威脅，還攻擊華為的伺服器，竊取郵件和源代碼，但從來沒有提供任何證據支撐其關於華為是網絡安全威脅的指控。中國外交部發言人陸慷對此回應稱，企業通過合法的方式來維護自身正當權益，這是完全正當的，也是完全可以理解的。



昨日記者於上海某購物中心外拍下的華為標識。



昨日，北京華為專賣店一名顧客正在試用華為產品。

華為輪值董事長郭平表示，華為已經向美國德克薩斯州的一聯邦法院提起訴訟，對《2019年國防授權法》（「NDAA」）第889條是否符合憲法規定發出挑戰。華為希望獲得如下救濟措施：法院判定NDAA中針對華為的限制措施違反憲法，同時頒發永久性禁令，禁止實施該限制措施。

美更攻擊華為伺服器

郭平表示，美國政府一直污蔑華為是威脅，還攻擊華為的伺服器，竊取郵件和源代碼，而且從來沒有提供任何證據支撐其關於華為是網絡安全威脅的指控。而且美國竭力詆毀華為、影響公眾輿論。

「美國國會一直未能向我們展示支持限制華為產品銷售的證據。在竭盡所能試着消除一些美國立法者的疑慮之後，華為別無選擇，只能在法庭上挑戰這一禁令。該禁令不僅違法，還傷害了華為以及美國消費者。」郭平說。

根據起訴書，NDAA第889條在沒有經過任何行政或司法程序的情況下，禁止所有美國政府機構從華為購買設備和服務，還禁止美國政府機構與華為的客戶簽署合同或向其提供資助和貸款，這違背了美國憲法中剝奪公權法案條款、正當法律程序條款；同時，國會不僅立法，還試圖執法和裁決有無違法行為，違背了美國憲法中規定的三權分立原則。

華為首席法律官宋柳平表示，「第889條是建立在眾多錯誤、未經證實和未經驗證的主張基礎上的。法案裡的假設是不符合事實的，華為並不為中國政府所有，也不受其控制。此外，華為擁有良好的安全記錄和機制，迄今為止，美國沒有提供任何有關安全問題的證據。」

除了美國政府違憲之外，華為也從商業層面分析了美國政府封殺華為對美國消費者的利弊。華為認為，限制條款不僅妨礙了華為為美國消費者提供更先進的5G技術，將使美國5G商用節奏和網絡性能落後，還將迫使偏遠地區的網絡用戶在高質量、可負擔的產品和聯邦政府資助之間作出選擇，讓網絡升級更困難、數字鴻溝加劇。此外，對華為的限制還導致美國市場缺乏競爭，讓消費者買單。

根據行業預測，如果允許華為進入市場競爭可使整個行業的無線網絡基建費用減少15%至40%，從而在四年間為北美地區運營商節省至少200億美元開支。

美擔心5G技術被趕超

美國政府還試圖阻止華為參與其他國家的5G網絡建設。郭平強調，通過高投資，華為成為全球5G領導者。鑒於美國從未提供任何證據證明其安全指控，我們懷疑它不讓其他國家使用華為產品的動機到底是什麼，是不是擔心其他國家會使用先進的5G技術趕超美國？

「或許美國政府錯誤地認為，壓制華為能使其從中受益。但事實是，限制華為參與美國和其他國家的5G網絡建設，只會損害這些國家的利益，而更快地部署5G網絡會使所有國家受益。」郭平說。

針對華為起訴美國政府一事，外交部發言人陸慷昨日在京指出，關於這個法案本身，實際上中國政府也就其中的涉華消極內容，當時就向美國政府和有關方面提出了嚴正交涉，表明了中方的嚴正立場。而企業通過合法的方式來維護自身正當權益，這是完全正當的，也是完全可以理解的。



華為昨日於深圳宣佈起訴美國政府，請求美國聯邦法院判定美國政府針對華為的銷售限制條款違反美國憲法。圖為華為輪值董事長郭平（中）宣佈這一決定。

面對圍追堵截 華為改變「守勢」

專家解讀

有法學專家指，華為在美國憲法層面挑戰《國防授權法案》，相信是華為的律師團隊經過討論決定的策略，標誌着華為已經改變了此前的「守勢」。

美國法律政治學者、南京大學華智研究中心高級顧問張軍律師受訪時分析指：「過去一段時間裡，以美國為首的西方國家對華為圍追堵截，華為此次提起的訴訟，加上日前華為高管孟晚舟律師團隊對加拿大邊境事務局、加皇家騎警和聯邦政府提起的民事訴訟，都是華為一系列反制措施中的一部分。相信這是華為的律師顧問們經過討論決定的策略，標誌着華為

已經改變了此前的「守勢」。

張軍解釋道：「此次華為在美國憲法層面挑戰《國防授權法案》，指控美國國會將『美國政府機構使用華為設備』這件本來合法的事，通過立法形式定為非法，國會在此間同時扮演立法者、法官和陪審團三個角色，有悖憲法『三權分立』的要求。」

「面對這樣的指控，美國政府首先要向法官證明，國會有權這樣做。」張軍分析說，「另外，由於美國政府的理由是使用華為產品會威脅美國國家安全，法官非常有可能要求美國政府提供證據，說明華為在什麼方面會威脅美國國家安全。如果華府拿不出證據，那這個理由也很難站得住

腳。」至於華為方面指美方入侵其服務器，張軍認為，此事可能和華為狀告美國國會違憲分開兩個案件處理，也可能作為同一案件的另一項指控提出。如果華為方面確實能提供美方入侵的確鑿證據，相信對於「國會違憲」案也有潛在幫助。

此案和孟晚舟引渡案的結果是否會相互影響？張軍指出：「兩個案件沒有必然聯繫，雖然都在美國聯邦法院體系，但孟晚舟如果最終被引渡，將會引渡到紐約東區的聯邦法院，此案則會在得州東區聯邦法院審理，從司法角度看，兩者沒有關聯性。」

■中通社

孟晚舟案押後至5月8日再訊

香港文匯報訊 據中通社報道，被加拿大拘押的華為公司首席財務官孟晚舟引渡案當地時間6日開庭，在開庭僅17分鐘後，法官宣佈案件押後至5月8日處理，未有定出引渡聆訊的日期。

據美國僑報網引述《溫哥華太陽報》（Vancouver Sun）報道，6日，加拿大一名法官將孟晚舟下次出庭的時間定在5月8日。孟晚舟的律師對這位中國企業高管引渡案的「政治」性質表示擔憂。

在短暫的露面過程中，孟晚舟穿着隨意的紫色連帽衫，黑色褲子和白色跑鞋，靜靜地坐在被告席上。她啣了一口水，然後和她的一位律師談了談。

律師：引渡請求已被政治化

孟晚舟的律師理查德·佩克6日表示，美國總統特朗普的言論表明引渡請求已被政治化。佩克認為這是一起罕見的、可能是唯一的引渡案件，他有「嚴重關切」，這在大多數此類案



孟晚舟（中）離開自己在加拿大溫哥華的住所，赴不列顛哥倫比亞省最高法院出庭，這是孟晚舟案件進入所謂引渡司法程序後，孟晚舟首次出庭。中新社

俄軟件公司曾告美國政府敗訴

新聞鏈接

2017年9月，美國國土安全部以「潛在間諜隱憂」，禁止聯邦機構使用俄羅斯著名防毒軟件卡巴斯基的產品，國會並將禁令寫入了預算法案。卡巴斯基為此禁令控告美國政府涉嫌「褫奪公權」。

當時卡巴斯基即時作出反應，聲明指美國政府在未有提供科學證據下，就以卡巴斯基總部設於莫斯科為由，單獨排除卡巴斯基軟件。卡巴斯基分別在2017年12月及2018年2月控告美國國土安全部及政府，聲稱禁令是基於沒有根據的指控，對單一公司作出的不公平行為，違反了美國憲法保障權利。

不過兩項指控均在5月被駁回，卡巴斯基以敗訴告終。

回顧卡巴斯基案，卡巴斯基指控美國政府在未經審訊的情況下，針對特定機構施加懲罰，涉嫌「褫奪公權」（bill of attainder）。褫奪公權是違反美國憲法行為，美國憲法規定，國會

不能制定褫奪公權的法案，不得以立法形式，給一個公民或者一部分公民定罪及予以處罰。

然而，法庭駁回卡巴斯基上訴。理據是政府採取的禁令屬預防性措施，以使網絡安全的風險降至最低，預防行為或對第三方有不利結果，但並不違憲。

學者：卡巴斯基案或被參考

路透社引述芝加哥約翰馬歇爾法學院（The John Marshall Law School）教授施文（Steven Schwinn）指出，德州法院審理華為案件不會受到卡巴斯基案件的約束，但可能會作為案例參考，導致同一結果。

不過分析指出，若法官判斷華為主張合理，法庭會要求美國政府提供指控華為涉嫌危害國家安全的理據。屆時相關內部文件將在法庭上公開，或會為美國政府針對華為的判斷帶來新發現。

資料來源：雅虎、路透社