

鑽「斷莊」漏洞 「獨臨委」肆虐

老鬼欽點「署理」會務 無民意授權吞資源續搞事

香港各大學的學生會被激進「港獨」分子把持，不單重政治、輕校務，更肆意播「獨」煽動暴力宣揚仇恨，惡行連連。近年，廣大學生紛紛以行動說「不」，唾棄此等亂象，單是今年便有9校學生會因欠支持已經或正面臨「斷莊」。不過，4名理大學生，包括原學生會會長，聯同「港獨」頭目涉嫌非法禁錮師長被罰一事，反映了香港各大學內的「港獨」分子雖轉向低調，但就繼續荼「獨」學子。事實上，在現有制度下，一眾「獨」人及滋事者可以利用制度中的漏洞，讓少數老鬼友好「圍威喂」選出「臨時委員會」「署理」學生會要務，在沒有同學授權下仍然繼續操弄學生會資源搞事，令校園及社會安寧繼續慘受破壞。

■香港文匯報記者 姬文風

激進分子透過學生會「代表」身份胡作非為令同學厭惡，今年初就有跨校調查顯示，只有8%大學生滿意學生會表現，三分之一更直言過分政治化是學生會負面印象的主因。

有人投拒反省 操縱臨委弄權

事實上，同學的反應已證明學生會「獨莊」不得人心：大學學生會近年「斷莊」情況嚴重，以今年度為例，目前只有中大及理大各有一支「獨」莊通過總學生人數一成的低支持門檻。其餘6所教資會資助大學，加上公開大學、樹仁大學及恒生大學均未能選出新一屆學生會幹事會，大多數的「死因」都是源於投票率過低，未達最低門檻所致。

同學拒絕支持本應為學生會中人帶來警惕，促使學生會更符合大眾期望。惟在現今制度漏洞下，滋事分子卻能透過操縱「臨委員」無視同學意見，達至近似「夠票我贏，唔夠票我都贏」的荒謬現象。

根據普通大學的學生會會章，均設有機制處理「斷莊」情況，一般需要組成相關的「臨時行政委員會」作為頂替。至於其組成方法及權責則因應不同學生會章程所訂而各有不同，如部分學生會會章訂明由評議會組織「臨委會」，並由評議會主席或成員出任署理會長；部分僅要求由評議會委任「臨委會」便可，並無進一步交代細節。

至於職權方面的差異更大，普通學生會會章訂明「臨委會」是在幹事會出缺期間，維持其基本運作及對外聯絡；部分會進一步列明「除以學生會名義發表聲明外，臨委會可處理對外事務」或「可在代表會授權下處理本會之對外事務」；還有一部分的「臨委會」權力更大，會章僅以簡單一句「處理幹事會一切事務」作總結，換言之與一般幹事會權限毫無分別。

大學學生會及評議會由激進「本土派」或「獨」人把持的小圈子狀況維持多年，而新莊事前必先經過老鬼「政治審查」更是公開秘密（見另稿），進一步削弱其他學生組織參選動機。結果，在「斷莊」情況下，「獨」人利用制度漏洞，便可輕易安排「自己友」上馬「臨委會」，甚至是直接讓上屆幹事「換位連任」，繼續把持學生會權力。

「永續圍威喂」「獨」生輪流上

有關例子可謂多不勝數，港大學生會評議會上月就通過委任上屆學生會會長黃程鋒署理會長職位；浸大學生會評議會本月初通過將現時「臨時行政委員會」過渡成為新一屆「臨時行政委員會」，主席繼續由雷樂希擔任；恒大大亦於本月初宣佈上屆會長李翔鶴任臨時行政委員會會長。

以上3人分別在去年9月開學禮期間，利用學生會致辭時間發表「港獨」或相關激進言論。其中，雷樂希更是第二次以「臨時」性質執掌學生會權力，引證制度容許「多次連任」的可能性。

此外，已經連續兩年「斷莊」的樹仁大學學生會幹事會，在1月初通過委任「臨時行政小組」成員，就包括評議會主席、「香港眾志」常務委員鄭家朗。包括仁大、科大、城大、恒大大及教大的學生會臨時行政委員會，近日均有參與聯署聲援4名因圍堵大學高層而受罰的理大學生，充分反映各學生會即使面臨「斷莊」，仍能憑其操縱「臨委會」機制的陰招，挾着「學生代表」之名搞風搞雨，繼續延續其政治影響力。

老鬼篩選多借回 插針抹黑玩行政

多間大專院校學生會選舉「潛規則」處處，大學「老鬼」、現屆學生會甚至校外政治組織為求使影響力得以滲透或延續，向「非我族類」者施以抹黑陰招的個案多不勝數，手法更層出不窮，包括安插臥底到「敵營」收料、指派黨羽到票站充當「門神」阻撓學生投票、巧立名目DQ「眼中釘」的情況比比皆是，反正「斷莊」仍有「臨委會」的後備身份，真可謂「何樂而不為」。

在近年爆出的多宗學生會選舉醜聞中，2017年中大學生報候選內閣的「謀殺」可謂令人印象深刻，其曲折程度堪比電視連續劇。當年一場選戰由「本土派」的「破駢」對陣「嫡系派」的「螢」，後者本來一度跑出當選，卻

被指獲選舉委員助選，構成不公而被拉下馬。豈料好戲在後頭，「螢」成員之一的何正男突然自爆是由「破駢」安插到「螢」收集「罪證」的「臥底間諜」，幕後主使更是前中大學生會會長周堅峰，他更向「破駢」人等傳授「抹黑秘技」，不擇手段要讓「本土派」贏得選戰。

講師電郵催票「獨」囑囑阻投票

去年參選浸大學生會的候選內閣「連翊」，被質疑是有社民連同盟盟背景的「傀儡莊」，結果被校內「獨派」分子追擊，雙方為求目的各出奇謀。本身是社民連創辦人之一的時任浸大宗教及哲學系高級講師陳士齊，私下濫用學生資料宣傳催票；「獨派」則直接派人到票站門外截停有意投票的同學。

最終，「獨派」得償所願，「連翊」因信任票不足而落選。職工盟屬下清潔服務業職工會組織幹事杜振豪事後發帖炮轟「獨派」，並道出箇中玄機：「總之邊個唔聽『本土派』老鬼支招，咪搞到佢地（她）上唔到莊囉。校政有人跟小事啦，霸住個茅廁先係大事。」

在去年打算參選的港大學生會候選內閣「和光同塵」，遭受「獨」幹事為首的學生會選委會大玩行政手段，以所謂英文字母大小楷，更老屈參選者「逾時交表」等荒謬手段，暗中將其DQ。被DQ學生事後開記者會交代事件，質疑DQ事件「好奇怪，不知有什麼目的」。考慮到學生會一旦「斷莊」，現屆「獨派」成員即可參與署理，不排除有人為保「獨」脈，不惜一切排除異己。

■香港文匯報記者 姬文風



「港獨」老鬼之手呈獻「選舉」鬧劇

「大學老獨物」操盤潛規則

- 普遍大學生有眼睇導致投票率低，卻有人仍在「斷莊」的情況下，操縱臨委弄權
- 「獨」人把持學生會與評議會，對所有候選人進行政治審查
- 「獨」老鬼甚至讓合意的激進分子「多次連任」臨委
- 「獨」人篩選陰招多，插針、抹黑、玩行政、阻人投票不在話下
- 「獨臨委」沒有學生民意授權，卻可以調動學生會資源搞事
- 「獨」分子甚至掌握了修例權，阻礙有志之士遏止歪風

理大學生會做「木馬」引飯民「獨」人干校政

香港文匯報訊（記者 姬文風）4名理大學生因去年涉嫌非法禁錮大學高層受罰，一件大學校務，惹來多個反對派政黨先後發起輿論攻勢，甚至到學校示威，干預院校自主，「獨」派分子更乘機散播分裂主張。理大學生會昨晚在校內舉行所謂「聲援受害學生集會」，實情卻是龍蛇混雜的「政治派對」，社民連、「人民力量」、「學獨聯」、「學生動源」均有代表現身「抽水」，現場更有一批口罩黑衣人大肆高舉「港獨」旗幟，「聲援」背後目的不言而喻。

集會昨晚7時許在理大舉行，「人民力量」的譚得志、社民連梁國雄及黃浩銘、「議會陣線」毛孟靜等悉數到場。在是次受罰的4名學生中，被罰退學的碩士生何俊謙本身為「學獨聯」骨幹，是故亦「理所當然」地獲大批「獨」人支持，包括「學獨聯」召集人陳家駒、「香港民族陣線」發言人梁頌恆，及「學生動源」成員等現身集會。部分人身穿黑衣服戴口罩，沿路一直高舉「港獨」旗幟，未知與今次「聲援學生」行動有何直接關係。

受罰者拒反省 抹黑校方高層

理大學生會首先向校方遞交請願信，並在集會期間安排多名受罰學生上台發言。其中被停學一年的學生會前會長林穎恒聲稱，停學一年對他而言有如「監禁一年」，但從未對當日行為感到後悔，更「鼓勵」其他學生毋須因此而「懼怕」。

何俊謙則一貫其近日論調，一方面美化自己當日是「非常溫和」、「由頭到尾沒有過暴力」，另一方面又繼續抹黑理大高層「舐共狗」、「中共爪牙」云云，表現得毫無悔意。

理大：依制懲處粗暴學生

理大發言人昨日回應時指，校方矢志培養良好的社會公民，非常重視學生的行為操守，不會容忍任何粗暴行為在校園內出現。

發言人重申，事件源於有同學於去年10月4日在李嘉誠樓內行為粗暴，態度囂張，校方必須嚴肅處理。社會就事件有很多不同聲音，理大尊重多元意見，但必須澄清事件與言論自由無關，校方一向支持言論自由，但同學必須以和平理性的態度表達意見。

理大並強調，校方有既定機制處理學生違規事宜，學生紀律委員會獲授權調查事件，在進行聆訊時也詳細考慮了所有在場證據，涉事同學亦獲給予足夠的機會表達意見，委員會是經過多番評估思量才作出最終裁決，校方尊重委員會決定。

圖：So-cREC 社會記錄頻道 fb 圖片

教界：「臨委會」無權代表學生

各大學學生會持續被激進「本土派」及「獨」人把持，哪怕廣大同學清晰表態拒絕投票支持，仍可透過「臨委會」操縱學生會運作。有教育界人士在接受香港文匯報訪問時指，該制度明顯存在漏洞，甚或構成誘因讓未能獲得「自己友」接任的學生會老鬼樂見「斷莊」。尤其社會大眾未必知悉學生會「幹事會」跟「臨委會」之間分別，容易產生「臨委會即學生代表，其言論代表學生意見」的誤解，願各界認清問題所在，勿被誤導以為激進思想是大學生的「主流意見」。

在去年9月開學禮期間，多所大學的學生代表均利用致辭時間發表「港獨」或相關激進言論，其中教大學生張鑫及浸大學生雷樂希均是以「臨委會會長」、「署理會長」等臨時身份代表發言。

「獨」人掌修例權延續歪風

「所謂『臨委會』只係讓學生會在『斷莊』下不至於完全中斷運作的短期措施，並非經由廣大學生授權。惟普羅大眾未必可以認清兩者分別，講出去有可能令人誤以為仍然代表全體學生。」香港教育政策關注社主席張民炳說。

他指出，「臨委會」並無選民基礎，理應只限處理基本行政工作，問題卻在於個別學生會會章的確授權有關人等可處理「對外事務」甚至「一切事務」，以至近年愈來愈多所謂代表借此身份大放厥辭。

張民炳認為，部分「臨委會」更有權力過大之嫌，然而學生會會章修訂必先經過評議會通過，

才有機會進行會員大會或全民投票等後續程序，換言之，連修例權都在他們手上，因此只能期望社會大眾認清「臨委會」並無代表性的事實。

「獨」派霸佔平台逃避競爭

教育評議會主席何漢權認為，近年各大學學生會出現的「斷莊」潮足以反映民心所向，這類激進及政治化作風已不能在選舉制度下佔得任何便宜。考慮到「臨委會」制度可讓有關人等繞過選舉，其實際功能卻與真正的學生會相差無幾，不排除有人樂見「斷莊」，以便延續控制。

「在既得利益的情況下，學生會根本無必要鼓勵學生投票。」何漢權感嘆道，一眾激進分子只須維持好「小圈子」，鞏固「血緣」便能持續霸佔學生會平台，利用其資源發表激進言論或刊物，形成惡性循環，導致校園政治化無日無之，一直未能根治。

■香港文匯報記者 姬文風

六合彩 MARK SIX
3月7日(第19/027期)攪珠結果

8 15 17 23 39 44 40

頭獎：\$8,000,000 (0.5注中)
二獎：\$937,540 (2注中)
三獎：\$96,150 (52注中)
多寶：\$4,000,000

下次攪珠日期：3月9日(星期六)