

反對派闖理大 搞事撐「獨生」

何俊謙舉「獨」旗死不悔改 校長強調大學不容粗暴行為

香港文匯報訊(記者 姬文風)理工大學4名學生去年圍堵大學師長,結果因辱罵、誹謗及暴力行為招致社會服務令、停學以至退學處分。各人強闖大學辦公室樓層的直播片段至今仍可在網上查閱,清楚記錄下涉事學生當日種種惡行,包括被踢出校的「獨」碩士生何俊謙亂衝亂撞引致大學高層跌倒。不過,何俊謙仍死不悔改,昨日接受電台訪問並多次聲稱自己「從未使用暴力」,更聯同多個反對派政黨到校內示威,幾乎再釀衝突。理大暫任校長陳正豪昨晚則首度就事件向全體學生發公開信,強調大學不容粗暴行為,期望涉事學生能深切反省。

何俊謙昨日上午接受電台訪問時,僅承認自己當日行為「好唔 Presentable(體面)」,予人「粗魯感覺」,但口口聲聲自己「無使用武力」,僅是在口頭上「據理力爭」,已是「非常克制」。

他又聲稱校方指他涉及襲擊、誹謗、破壞公物及有違校譽,都是「莫須有」的罪名,因為是校方「打壓學生及民主牆在先」,學生不應受罰。

網上片段清楚記錄惡行

惟事實是,理大「民主牆事件」源於學生會在所謂「928四周年」期間,自作主張把一半「民主牆」版面改成「連儂牆」,全程並未作諮詢也沒跟校方商討。擅改「民主牆」用途明顯違反規定,校方遂以「連儂牆」不符合校方守則為由,要求學生會予以還原,否則將會沒收。

學生會激烈反彈,搬出所謂「言論自由」云云口號大搞「抗爭」,其後拉隊強闖大學辦公室樓層,以喜歡博出位聞名的「學生獨立聯盟」骨幹何俊謙亦自告奮勇加入其中,最終引發衝突。

根據該批理大學生當日自拍的直播片段所見,清楚顯示理大大學務長莫志明及時任暫任副校長(學生事務)沈岐平多次要求離開,卻不斷被時任理大學生會會長林穎恒、校董會學生代表李傲然及何俊謙等人阻撓。

林穎恒當時高聲叫喊「兩個都唔走得」,



何俊謙(前排左三)昨夥同梁國雄(前排右二)和譚得志(前排右三)闖入理大校園示威搗亂。理大學生報編委會直播截圖

何俊謙除多次咆哮辱罵二人外,又亂衝亂撞及不斷張開雙手阻擋其離開,其間更引致莫志明腳傷跌倒。

何俊謙竟聲稱憤怒「合理」

昨日下午,何俊謙再到理大出席所謂「民間組織」聲援活動,參與組織卻包括社民連、「人民力量」、「香港眾志」等反對派政黨。各人接連搬出所謂「理大扼殺言論自由」、「抗爭有理」云云口號為涉事學生護短,部分聲援者更一度圍堵在理大李嘉誠樓外,幾乎與在場保安釀成衝突。

何俊謙在活動發言時再度宣稱自己「從來無使用武力」,「其實只是打開了雙手,副校長自己撞埋嚟,根本稱唔上禁錮。」其後

他一時形容當日是「心平氣和」,後來又謂自己會憤怒都是「合情合理」,認為公眾應該體諒,「係咪對我(受罰學生)應該有點寬容。」

在活動尾聲,何俊謙更公然舉「獨」旗,更在學校「民主牆」貼上「獨」旗,並在fb留言稱此舉是「想話畀大家知我要堅持到底」。

判罰為維持校園網紀

就4名涉事學生判罰及社會關注,陳正豪昨晚向全體學生發公開信,交代大學立場。他在信中清楚指出,涉事學生屢次不聽勸告,強行衝上李嘉誠樓17樓及18樓,以粗言穢語辱罵他人,誹謗兩位教授及多次阻止他們離



部分聲援者更一度圍堵在理大李嘉誠樓外,險與在場保安釀成衝突。理大學生報編委會直播截圖

開。

陳正豪強調,無論學生有任何動機,大學不可以亦不能夠接受該行為。因此校方必須嚴肅處理違反校規的同學,維持校園網紀,讓師生可以在一個安全的環境下追求學問。

就有人聲言校方為了「打壓言論自由」、「製造寒蟬效應」而懲處有關的學生,他反駁指,有關說法與事實不符,並強調學生紀律委員會經過了非常詳細的調查,並且考慮了所有相關資料,才作出裁決。

陳正豪表示,大學一如既往地尊重制度,讓委員會就事件作最終裁決,並提醒所有同學亦有責任尊重制度,懇請大家尊重委員會的決定,並支持校方在維持校園網紀方面的努力。

王光亞：依法取締「民族黨」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)中央政府早前向特區政府發公函,支持特區政府取締「香港民族黨」,並要求行政長官林鄭月娥提交報告。原國務院港澳辦主任、現任全國人大華僑委員會主任委員王光亞昨日強調,這是按國家憲法和香港特區基本

法辦事,有法律根據。正在北京出席全國兩會的王光亞指出,過往也有同類做法,因為特區政府除了需要向香港負責,亦需要向中央負責,中央可以有此要求,做法是合適的。

教界：公道自在人心

網民點睇



何俊謙昨日在活動尾聲公然舉「獨」旗,揚言要「堅持到底」。理大學生報編委會直播截圖



商台訪問林穎恒(中)及何俊謙(左一),兩人均拒絕認錯。右一為胡國泓。香港文匯報記者梁祖彝攝

■「劉婕」：要學界包容搞事分子？要法律來幹嗎？你有野(嘢)係嘛？

■「共享陽光」：報警都仲得呀,莫需(須)有？

■「led_dada」：學生犯事,唔洗(使)負責任嗎？大學生,你的書那(哪)裡讀的？

■「Duncan_Nadal」：一句思想自由可以橫行無忌在校內目無尊長及尊師重道,真是荒謬絕倫,理大判決已是法外開恩,仲想為自己所作所為開脫,嚴格來說四名所謂大學生已干犯刑事罪行「非法禁錮」,最高可判處監禁七年和罰款。

■「stephy_fans」：判決其實真係唔公平,應該送上法庭,襲擊留案底才對。

體暴力,亦有明顯阻撓大學高層離開的行為。假如咁都可以說是『非暴力』,香港文明何在？」

涉事學生昨日聯同校外人,以所謂「捍衛言論自由」、「拒絕政治迫害」云云為學生護短,何漢權批評有關說法根本是亂扣帽子,重申事件源於涉事學生會公器私用修改「民主牆」用途在先,同時他們亦擅闖大學管理層辦公室搗亂,被罰與人無尤。

何漢權：以「民主」作幌子推卸

「除非直播片段是假的,否則再多狡辯,只會進一步彰顯紀律委員會的決定公道正確。」教評會主席何漢權昨日在接受香港文匯報訪問時強調。

他說,社會對暴力和禁錮均有清晰標準,絕非單憑一人的片面之辭,隨便以「民主」作幌子就可推卸。「當日片段所見,涉事學生既有語言暴力和肢

張民炳：「辯解」毫無道理

香港教育政策關注社主席張民炳認為,何俊謙的「辯解」毫無道理可言,並強調當日學生主動選擇搞事,而非學校無端針對,相信大眾應辨明對錯。

他又批評部分校外勢力近日來不斷製造輿論,試圖干預校政,破壞大學自主,情況令人擔心。

「神駒」揭「長毛賊」謀重奪學界話語權

「神駒」指：「社民連一直部署搶奪話語權,重建學聯—學生會的社運產業鏈。因此,與其說牠們去『抽水』,倒不如說是收割。」

他其後在留言補充：「至於『關蛇』(何俊謙),大家可以問下相關人士,嚟走上去『搵校長』(『衝擊』)嘅一日,到底理大學生會對於佢嘅出現同後續行動,係唔係事先知情?『關蛇』又有無事先同學生會溝通?當大家知道更多詳情,就會理解係乜嘢一回事。」

「神駒」昨日再在facebook發帖分析指,「長毛」、譚得志等前往理大「聲援學生」,「並非偶然,而是必然」:牠們目的是要重新操控學界,重奪失落已久的學界話語權。「早前長毛賊部署黃雅文在浸大(參加學生會選舉)奪權,功敗垂成;如今理大不容再失。」

他強調了兩點:一、前學生會會長林穎恒高調倡議理大「重返學聯」,二、理大學生會搞出來的所謂「連儂牆」是偽議題,最後他們派員與理大秘密談判,同意取締「連儂牆」,還原「民主牆」。

■香港文匯報記者 姬文風

東京中央 2019 春季拍賣

3月11日(一) - 3月15日(五)
東京圓頂飯店璞利斯姆大廳

預展 | 3月11日 - 14日 10:00 ~ 18:00 (13日 10:00-14:00)

拍賣

3月12日 18:00 ~ 七彩芳華—重要漆器專場 長物中國藝術品夜場 吉金耀彩—西周晚期曾伯克父青銅組器	3月14日 10:00 ~ 一期一會 聽茶聞香 古玩珍藏
3月13日 10:00 ~ 中國近現代書畫 筆墨流風—關東實業家重要書畫珍藏 中國古代書畫 古籍善本專場	3月15日 10:00 ~ 佳趣齋堂 中國書畫/當代藝術及湖玩 茶道文房/古董珍玩



① 趙孟頫(1254-1322)洛神賦行楷卷(部分) 至大二(1309年)作紙本手卷
書:19×75cm約1.3平方尺 跋①:19×72cm約1.2平方尺 跋②:19×61.5cm約1.1平方尺 跋③:20.5×15cm約0.3平方尺 注:附馮康侯手札及信封。

② 張大千(1899-1983)山水(部分) 己卯(1939年)作 設色紙本立軸 91.5×40cm約3.3平方尺
出版:《李曉湖珍藏名人字畫與扇面集(字畫篇)》,廣東人民出版社,2015年10月,頁126-127。 來源:經牟潤孫教授、翰墨軒藏。

③ 佚名(宋)十六羅漢圖(部分) 設色絹本立軸 98×41cm約3.6平方尺×16 出版:《某家所藏品入札目錄》,大阪美術俱樂部,昭和十四年(1939)。
來源:日本某寺院、長崎高見家族、大阪美術俱樂部拍賣會。注:附大阪美術俱樂部覽條。

④ 明永樂 剔紅雕漆牡丹紋蓋盒 “大明永樂年製”款 H:8cm;D:26.5cm

⑤ 清乾隆 畫藍釉描金福壽龍紋子圓梅瓶 “大清乾隆年製”款 H:17cm 來源:京都著名古董商於上世紀七十年代購於歐洲

株式會社 東京中央拍賣 TOKYO CHUO AUCTION 東京都中央区京橋3-7-5 Tel: +81-3-3564-3321/Fax: +81-3-3564-3322 www.chuo-auction.co.jp/info@chuo-auction.co.jp