王志民表達中央對立法會肯定與期待

王志民主任宴請香港立法會議員致辭的最大亮點，是以三個「同心同向同行」為主旨，從維護特區憲制秩序、促進特區良政善治、融入國家發展大局共建大灣區三個方面，對立法會議員表達了極大肯定和殷切期待，傳達了值得重視的三個信息：一是中央清楚了解並肯定議員為國為港所做的好事、實事；二是因應香港發展進入融入國家發展大局新階段表達對議員的期待；三是真情實意希望與包括「泛民」議員在內的香港各界同心同向同行。

盧文端 全國僑聯副主席 中國和平統一促進會香港總會理事長

中聯辦昨日舉行宴請香港立法會議員的春茗團拜，王主任以「同心同向同行 攜手共譜新篇」為題，從三個方面對立法會議員表達了肯定和期待。

三個攜手「同心同向同行」

第一，王主任不僅肯定立法會議員在維護憲制秩序的大是大非問題上立場堅定、旗幟鮮明，而且期待與立法會議員在維護特區憲制秩序上繼續同心同向同行，共同鞏固香港法治基礎，攜手維護國家主權、安全和發展利益。

第二，王主任以立法會2017–2018年度會期通過法案和撥款的數字，肯定立法會作為特區政權機構的重要組成部分，為特區政府依法順利施政提供了有力支持，為特區實現良好管治作出了新貢獻，並期待與立法會議員在促進特區良政善治上繼續同心同向同行，共同支持特區政府依法施政、積極作為，攜手造福香港市民。

第三，王主任不僅肯定立法會議員支持香港融入國家發展大局，而且期待與立法會議員在促進香港共擔歷史責任、共享發展榮光上繼續同心同向同行，共同建設粵港澳大灣區，攜手推動香港融入國家發展大局。

中央清楚了解並肯定議員為國為港所做工作

王主任對立法會議員表達的肯定和期待，傳達了三個值得重視的信息：

第一，中央清楚了解並肯定議員為國家為香港所做的好事、實事。王主任對立法會議員的肯定，不只是一般性的表態，同時列舉了很多事實：在維護特區憲制秩序方面，王主任不僅談到35位立法會議員集體聯署支持特區政府刊憲禁止「港獨」組織運作，還特別提到有「泛民」議員在立法會發言時清晰表達「絕對不支持港獨」；在促進特區良政善治方面，王主任專門列舉了數字：2017–2018年度會期，立法會共審議通過27項法案，是上一年度的兩倍多，財委會審批通過撥款金額達2,514億港元，是上一年度的3倍多，創5年以來新高；在融入國家發展大局共建大灣區方面，王主任以議員去年4月到廣東考察粵港澳大灣區建設的感受為例，肯定立法會議員支持香港融入國家發展大局。可見，立法會議員為國家為香港所做的工作，中央非常了解。

第二，因應香港發展進入融入國家發展大局新階段表達對議員的期待。中央公佈《粵港澳大灣區發展規劃綱要》，是香港發展進入融入國家發展大局新階段的重要標誌。在這個大背景下，如何保持和發揮香港的「一國兩制」特色與優勢，為香港開拓發展新空間、增添發展新動力，造福香港市民，是立法會議員需要認真思考和面對的重要課題。王主任在致辭中所表達的期待，正是體現香港發展的大趨勢。

真情實意對待「泛民」議員

第三，真情實意希望與包括「泛民」議員在內的香港社會各界同心同向同行。對於「泛民」議員沒有出席昨天的聚會，王主任談到，雖然昨天有些議員朋友由於種種原因錯過「西環之約」，讓廣大香港市民感到遺憾和可惜，但他特別重申：中聯辦始終「門常開」。

其實，王主任對「泛民」確實是「真情實意」。他列舉的許多事實雖然沒有直接點名，但其中不少就是指「泛民」議員：在立法會發言表達「絕對不支持港獨」的人，就是民主黨主席胡志偉議員；所列舉到廣東考察粵港澳大灣區建設感受都很深的例子，就包括莫乃光議員、楊岳橋議員、郭榮鏗議員等。希望「泛民」人士能夠解開心結，積極回應王主任的「真情實意」，不要自我關上溝通交流的大門。

預算案應減輕市民教育負擔

鄭泳舜 立法會議員

新一份財政預算案即將出爐，筆者作為立法會教育事務委員會副主席，非常關注市民的教育開支負擔。去年預算案推出2,000元學習支援津貼，只有領取資助及綜援的家庭受惠，其實中產家長同樣面對昂貴書簿費的壓力，政府應在有盈餘下毋須資產審查向全港學生派發2,000元開學津貼，同時派發方式要避免擾民，確保津貼用到實處。

民建聯去年一項調查發現，逾五成半受訪者的子女開學開支佔家庭月入三成或以上，當中更有近一成人的子女開學開支佔家庭月入的一半，有逾一成幼稚園家長會花2,000元以上買教科書。面對開學使費增加，除了不少父母備受壓力，大專院校學生同樣叫苦連天，若當局推出全港學生均可受惠的開學津貼，應付學習及成長所需，既能紓解民困，亦體現對年輕人的重視和關心。

根據教育局資料，2017/18學年的學生共約97萬人，包括約18萬幼稚園學生，36萬小學生，33萬中學生以及10萬大學生，若向每人派發2,000元開學津貼，相關開支約20億元，只是較去年2,000元學習支援津貼的開支，增加約13億元，但受惠人數由30萬，增加至97萬，涉及近100萬個家庭，而這筆新增的開支絕對是庫房可以承擔的。

值得注意的是，政府在派發開學津貼時，必須吸取派發4,000元「關愛共享計劃」的教訓，避免再出現申請手續繁瑣、安排混亂等情況。筆者建議，有關金額可由學校派發給家長或學生，家長或學生支付各項開學開支，如購買所需課本、校服、文具等用品後，可以憑據領款，此舉亦可確保受惠學生不會將津貼胡亂花費。

對於有意見稱由學校派錢會加重學校行政負擔，筆者認為，政府可考慮補貼行政費支援學校，長遠而言可借鑒澳門政府的做法，完善派錢機制。

此外，當局亦要多管齊下，減輕市民的書簿費負擔，包括選取部分科目作試點，研究出版精簡版的廉價教科書，供學校選購，並把課本價格列為「適用書目表」的評審準則之一。

大灣區發展有分工才有共贏

洪爲民 港區全國人大代表 前海管理局香港事務首席聯絡官

剛推出的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》共有11章，內容十分廣泛，由今天談到2035年，可見國家對大灣區發展既考慮短期措施，也考慮長遠方向，千呼萬喚出來的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》總算滿足各界的期待。《綱要》也回應了香港、澳門、廣州、深圳四個主要城市的定位，這不是矮化香港，而是做到更清晰的分工，避免同質發展，城市間有分別才能有特色，錯位發展、有各自的特色才會互利共贏，一同把市場做大。

《綱要》內容包括發展基本原則、目標及空間佈局，第四至第九章則談及大灣區定位相關內容，包括國際科技創新中心、加快基礎設施互聯互通、構建具有國際競爭力的現代產業體系、推進生態文明建設、建設宜居宜業宜遊的優質生活圈、緊密合作共同參與「一帶一路」建設，做好共建粵港澳合作發展平台。期待到了2035年，形成以創新為主要支撐的經濟體系和發展模式為目標。

做好分工利用優勢建一流灣區

《綱要》不少內容回應了灣區內不同持份者的訴求，筆者希望，灣區各城市落實《綱要》時會有更具體的政策，做好城市間的分工，利用各自優勢，成就世界第一流灣區，我相信大灣區對香港來說是正面的。

大灣區發展的六大基本原則：1. 創新驅動，改革引領；2. 協調發展，統籌兼顧；3. 綠色發展，保護生態；4. 開放合作，互利共贏；5. 共享發展，改善民生；6.「一國兩制」，依法辦事。這六個原則擁有深層次的意義。

今天一個成功的經濟體，必須要創新驅動，我們需要擁抱改革的心態，才能引領潮流。然而，在共享共贏年代，不能單單只顧自己的利益，我們需要協調發展，避免惡性競爭，要一同做大市場，一同增加實力。

筆者曾提過，大灣區的成功要放棄龍頭心態，城市之間要互相創造價值，這和《綱要》所說的「互利共贏」原則是互相呼應。灣區規劃也要以改善民生為原則，如果社會不同階層能夠分享發展紅利，才會認同大灣區的重要性，願意為大灣區投入。

同時，我們要兼顧環境的可持續發展。在法治上，「一國兩制」及依法辦事是基本原則，這是不能僭越的底線。

作為一科技業者，我欣喜《綱要》對創新及科技有不少着墨，包括構建開放型區域協同創新共同體、打造高水平科技創新載體和平台及優化區域創新環境、優化提升信息基礎設施，加快發展先進製造業、培育壯大戰略性新興產業、加快發展現代服務業及大力發展海洋經濟。

我相信，政、產、學、研的開放創新合作，有利科技產業鏈的流動及建好科技生態，信息基礎建設包括5G、IPv6對大灣區的通訊發展十分重要，支撐不同行業，尤其是金融業、專業服務業及製造業的未來發展。

新技術可以改善人類生活，向更有智慧的生活進發，成就宜居宜業宜遊的大灣區。一個灣區的成功不是純經濟掛帥的，而是改善生活，為市民帶來更深層次的生活意義。我欣喜《綱要》對創新及科技的認同。

打破障礙共同努力

我欣喜《綱要》的第十章《共建粵港澳合作發展平台》的第一節談到，「優化提升深圳前海深港現代服務業合作區功能」。作為前海在香港的一分子，我深信前海是促進深港合作發展的重要引擎，為香港擴容、為青年人圓夢。前海將在加強法律事務合作及建設國際化城市新中心上努力發展，成為深港合作的典範。2月27日舉行的「落實大灣區綱要——前海政策推介會」，將分享相關的產業、人才及青年政策，值得大家留意。

粵港澳大灣區要真正做到世界第一流灣區、成就第一流灣區品牌，需要在制度、產業、科技、政策、環境、文化等方面多下功夫，《綱要》正正回應有關訴求。我相信來自政界、商界、學界、研究機構的專家一同努力，期望社會給予大灣區發展更多支持，一同打破障礙，以互惠互贏、互利共享的心態為大灣區發展努力，達至成功。

粵港澳大灣區貴在一個「大」字

白明 中國商務部研究院國際市場研究所副所長

粵港澳大灣區發展規劃綱要正式發佈，令人感觸最深的就是，未來粵港澳大灣區在發展思路上有一個「大」字。

從地理學概念上講，灣區是指由一個海灣或者相連的若干個海灣、港灣、鄰近島嶼共同組成的區域。迄今為止，東京灣區、舊金山灣區和紐約灣區在世界上影響力最大，但這三個灣區在名稱上都沒有前綴一個「大」字。相比之下，粵港澳大灣區總面積5.6萬平方公里，總人口7,000萬人，都超過以上三個灣區，因而在稱呼粵港澳這個灣區時前面加個「大」字卻也名副其實。除了地大人多之外，2017年粵港澳大灣區的經濟總量約10萬億元人民幣，遠遠超過舊金山灣區，與紐約灣區大體相當，而與東京灣區也越來越接近。由此可見，粵港澳大灣區是一幅「大」的畫卷，有待今後用「大」的手筆加以描繪。

大手筆大項目大平台

除了「大」的畫卷與「大」的手筆，建立粵港澳大灣區還要有「大」的平台。撫今追昔，粵港澳大灣區所在的珠三角地區之所以能夠成為當今中國經濟最為活躍的區域，在很大程度上離不開與改革開放相伴的「大」的視野。改革開放之初，中國最早出現了四大經濟特區，其中深圳和珠海都位於今天的珠三角地區。隨着鄧小平提出的「一國兩制」從設想變為現實，珠三角地區在經濟融入全球化過程中，也有機會更多利用港澳地區現成的跳板，特別是內地與港澳的兩個CEPA框架客觀上降低了粵港澳三地相互合作的門檻。更進一步看，珠三角地區不僅被稱為世界工廠，而且華為、格力、美的等企業也已經成為全球製造業的佼佼者。隨着中國加快從製造業大國向製造業強國邁進，被稱為世界工廠的珠三角地區將會大有作為，必然會依照《粵港澳大灣區發展規劃綱要》所瞄準的目標，在2035年形成以創新為主要支撐的經濟體系和發展模式，經濟實力、科技實力大幅躍升，國際競爭力、影響力進一步增強。從這個意義上講，未來粵港澳大灣區的發展也必然會展現出更「大」的場面。

建設粵港澳大灣區不僅需要從體制機制入手強化三地之間的產業融合與經濟合作，更要有一些看得見摸得着的「大」的項目來支撐。港珠澳大橋的建成通車讓粵港澳三地之間的合作也更少受到地理阻礙。廣深港高鐵的通車則讓香港融入全國高速鐵路交通網。

相互借力錯位發展唱大戲

眾所周知，粵港澳三地分別屬於不同關稅區，也實行不同社會經濟制度，共同建立粵港澳大灣區不免會存在各自平台對接上的接縫問題。但既然「一國」當先，則無論是「兩制」，還是「三地」，都不會構成搭建粵港澳大灣區的障礙。眾所周知，香港迫切需要鞏固與提升國際金融、貿易、航運中心和重要的國際航空樞紐地位，澳門也正在努力建設世界旅遊休閒中心、中國與葡語國家商貿合作服務平台。珠三角地區的發展不僅需要通過強調要素整合產生集聚效應，而且在很大程度上可以利用港澳地區的現有資源。與此同時，港澳地區的各種資源也同樣能夠在珠三角地區發展開放型經濟過程中找到用武之地。未來，粵港澳三地如果能夠在大灣區平台上進一步提升資源優化配置效率，就需要在市場導向基礎上發揮區位優勢，做到相互借力，錯位發展。當然，前提是要有「大」的視野而不是緊盯眼前蠅頭小利。

隨着《粵港澳大灣區發展規劃綱要》問世，粵港澳大灣區這個緊密合作「大」的平台雛形初現。搭台是為了唱戲，而建設粵港澳大灣區這個大平台也同樣是為了「唱大戲」，只不過要唱的是粵港澳三地11個城市經濟緊密融合、合理分工、深度合作、良性互動的精彩「大戲」，包括充滿活力的世界級城市群、具有全球影響力的國際科技創新中心、「一帶一路」建設的重要支撐、內地與港澳深度合作示範區、宜居宜業宜遊的優質生活圈等更加「高大上」的戲碼。對於粵港澳大灣區所覆蓋的11個城市而言，無論是搭建粵港澳大灣區這個「大平台」，還是唱好在國家經濟發展和對外開放中的支撐引領作用這齣「大戲」的過程中，都要扮演「大」的角色，而無主配角之分。

■無人機拍攝的港珠澳大橋。大灣區將創新通關模式，促進人員、物資高效便捷流動。 資料圖片

堵塞法律漏洞 合力打擊逃犯

名家時評

紀碩鳴 資深評論員

長期以來，香港似乎就是一些逃犯的避風港，犯罪嫌疑人在他處犯法，一旦潛逃回港卻無法將他們繩之以法，因為香港與某些地區沒有移交逃犯的協議。為改變現況，香港特區政府提出修例，可以用一次性的個案形式，處理內地、台灣、澳門的移交逃犯要求，填補現存法律漏洞。

這實際上是香港法治進步的表現，但卻惹來民主派人士的質疑，他們不憂慮法律漏洞或讓香港淪為逃犯的避風港，卻擔心日後內地假借一些刑事指控，要求移交「政治犯」。反對派的所謂擔心是在斷章取義，不放過逃犯和會否錯誤移交是不同概念，而且特指內地會「假借」更是標籤化。作為法治社會的香港，完善法制是必然，堵塞法制漏洞也是職責所在。

隨着粵港澳大灣區建設推進，港澳台及內地的交往更頻繁，香港與內地和澳門合作關係勢將融為一體，在一國之中沒有逃犯移交的法例安排，客觀存在着法律漏洞，給犯罪嫌疑人留下了避罪空間。據悉，除了港人涉嫌在台灣殺人的案件，還有另外4宗涉及殺人或綁架後潛逃的嚴重案件。過去還有香港商人在澳門捲入高官貪污案，遭當地法庭定罪判監，惟港澳沒有移交協議，澳門當局也無可奈何。因此，修例是要全面性填補法律漏洞，以正視聽。

內地當局於2000年至2017年，已將多達174名逃犯移交香港。而對內地要求移交逃犯的要求，香港至今是零回報，香港正成為內地逃犯的「避風港」。香港政界及法律界人士早就不無微詞，認為有關情況極不妥當，且多次促請兩地政府盡快制訂雙向的移交逃犯安排。

這次修例建議的觸發點看似台灣殺人案引出現有制度的漏洞，但實際上，這是香港法律的整體缺陷，毫無疑問必須修補，以彰顯法治的公正性和嚴肅性，確保將來不會再有類似狀況再發生。

作為法治社會，香港擁有司法獨立良好體制，質疑修例是對香港法治的不信任。這些質疑，完全可以通過香港完善的司法程序來把關，以達到不放過罪犯，也不濫用司法的良好效果。