

香港各界整裝待發 迎接大灣區建設

粵港澳大灣區發展規劃綱要最快將於今日公佈，全港各界熱切期待。粵港澳大灣區建設是習主席親自謀劃、親自部署、親自推動的國家戰略，也是保持香港長期繁榮穩定的重大決策，規劃綱要勾畫出大灣區發展方向，建設充滿活力的世界級城市群，鼓勵自主創新、扮演「一帶一路」全面開放的橋頭堡角色，將是大灣區發展的清晰定位和目標，香港作為大灣區中心城市的地位必將得到進一步鞏固。香港各界應順勢而為，坐言起行，把大灣區規劃綱要轉化為切實可行的政策，把大灣區建設的大事辦好。

張學修 港區全國政協委員



日前在廣州發佈的《粵港澳大灣區高質量發展報告（2018）》，為大灣區11個城市向高質量轉型發展把脈建言。報告通過比較11個城市在2011、2016和2017年的高質量發展指數，顯示大灣區城市已形成三個梯隊。香港為第一梯隊，廣州、深圳、澳門和珠海組成的第二梯隊，發展迅速，大有後來居上之勢；其他城市為第三梯隊，各具特色和優勢，為大灣區協同發展提供廣闊腹地。

創新開放是大灣區發展方向

以創新推動的新型產業結構，已躍升為大灣區高質量發展的支撐動力。報告指出，大灣區應鼓勵創新，促進經濟腹地共享，突破現有制度的限制，進行錯位發展、共贏合作。

大灣區發展規劃綱要公佈前夕，行政長官林鄭月娥已與多位港區全國政協

委員會面，共同展望大灣區規劃落實給香港帶來的機遇，以及香港如何更好地把握機遇、融入國家發展大局。林鄭月娥表示，綱要即將公佈，標誌着2019年是粵港澳大灣區發展的開局之年。去年香港在中央政府的支持下，在多個領域都取得良好發展，包括積極參與推動粵港澳大灣區和「一帶一路」的建設，加強與內地在創新科技的合作，爭取便利港人在內地升學、就業和生活的措施，推進「內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排」（CEPA）的升級和落實等等。這一系列措施，正在產生作用，顯示成效，為香港經濟增長、社會進步注入新動力。如今，社會各界更應積極建言獻策，提出建設性意見，讓香港結合、運用自身優勢，根據大灣區規劃綱要的定位和要求，盡快展開參與、推動大灣區發展的建設。

各界建言獻策助推落實

大灣區發展尚處於準備階段，報告就指出，大灣區發展機遇和挑戰並存，當中三地的經濟發展共享性、開放性、協調性等方面，都存在提升的空間；大灣區城市間發展狀況和勢態差異大，「一個國家、兩種制度、三

個法域和關稅區，以及流通三種貨幣」，如何突破制度差異阻礙，趨利避害，需要三地以智慧和魄力來解決，香港更應積極作為、迎難而上。

大灣區發展的重點方向，在於提高科技創新能力，包括建立城市間科技創新資源共享機制，打造國際科技創新中心，促進新產態、新模式的湧現；不斷提升技術含量與附加值較高的新產品出口，提高資本流動效率與外資利用質量；通過完善經濟發展成果共享，推動區內公共服務均等化，能夠成功達至這些要求，相信大灣區發展將更順利和諧。

大灣區發展是一冉冉升起的新星，具有無窮的發展潛力。香港要凝神聚力，只爭朝夕，以「一國兩制」的制度優勢，盡快把大灣區規劃綱要具體化、可操作化，利用這個大好平台，實現大灣區無縫合作，日後可將成功經驗向全國推廣。總而言之，大灣區建設是香港融入國家發展大局先行先試的重大戰略，各界應充分準備、整裝待發。

美國學者看中美關係的「結構性矛盾」

劉佩瓊 原港區全國人大代表



名時評

中美新一輪貿易談判結束，雙方本周將在美國華盛頓繼續談判。美國談判團向中國提出的訴求開始見真章。

首先，中美貿易不平衡被視為兩國關係的主要矛盾。美國總統特朗普身旁圍繞一群極端反華的極右分子。特朗普倚重的白宮貿易顧問納瓦羅，他所著的書《被中國殺死》（Death By China）沒有經過認真收集資料及分析、沒有說服力。而本港學者劉遵義教授剛出版的新書《天塌不下來——中美貿易戰及未來經濟關係》，用嚴謹的統計資料分析貿易戰的本質，有力地說明打貿易戰對美國不利，更進一步推論，長遠而言中美有互利的經濟合作空間。

美國研究報告倡「聰明競爭」策略

幾天前，美國亞洲協會美中關係中心公佈了新的研究報告，題目是《糾正路線：尋求有效及可持續發展的中國政策》（Course Correction: Toward An Effective and Sustainable China Policy）（以下簡稱「報告」）。負責撰寫報告的都是研究中國的學者、新聞工作者或政界人士，主持人有夏偉伯（Orville Schell）及謝淑麗（Susan L. Shirk）。

夏偉伯是亞洲協會新成立的美中關係中心主任，他曾多年擔任加州伯克萊大學新聞研究生院的院長，又是美國國會外交關係委員會的成員，研究

的領域是中國歷史，長期從事新聞工作，關於中國的著作有《China's Long March to the 21st Century》等十多本。

謝淑麗是加州大學聖達戈分校全球衝突與合作研究所所長、美國著名中國問題專家，曾於1971年得到時任中國國務院總理周恩來的接見。她曾擔任克林頓政府的國務卿助理，主管中國事務。曾著《脆弱的超級大國》等書，她認為，中國的主要國家利益是發展經濟。

此外，參與研究和撰寫報告的，還有叫囂「中國崩潰論」的美國佐治華盛頓大學教授沈大偉（David Shambaugh）等17名專家學者。應該說，這個報告有一定分量及影響力。

報告首先聲明其對美中關係的立場，報告指稱，美國與中國目前的碰撞，已經破壞過去幾十年建立的關係。報告認為，中國的崛起違反公平競爭的市場規則、破壞國際法律及對等原則。因此，報告開宗明義支持特朗普政府採取反擊，只不過要有效地達至特定目標。

報告是為維護美國的基本利益，指稱要確保有一個公平市場競爭的全球經濟制度，一個和平及穩定的亞太地區，一個自由、法治的政經秩序，和一個穩定而有利的中美關係。為了達至這個目標，報告建議特朗普政府要採取「聰明的競爭」策略（smart competition），關鍵是美國要在捍衛自己利益的前提下，保持與中國的互利合作，

要與國際力量合作迫使中國跟隨國際法律及守則，通過談判解決紛爭，改革國際機構以確保全球的福利與安全。美國對華政策的目標是保持美國全球的領導地位，然而美中關係既有競爭、也有合作。

美國打壓中國 自己也吃虧

報告提出五個方面的策略：經濟及貿易、地區安全、全球管治、人權，及中國尋求國外的影響力。報告批評特朗普政府犯了兩個錯誤：沒有團結盟國共同行動及退出跨太平洋夥伴關係協定（TPP）。

報告認為，中國在幾方面對美國構成威脅：中國採取重商主義、進口替代的工業政策、中國在加強對東亞地區的力量及影響力、中國政府加強政治控制。

中國的經濟及貿易規模直逼美國，中國要維護領土及海洋權益，要有強大的科技及軍事力量，在國際上大力發展友好合作關係，積極參與國際事務，包括承擔維和任務、參與國際氣候環保公約，中國在世界舞台不斷提升話語權。

這些都是中國作為主權國家的權利和選擇。美國只容許自己主宰世界，卻不能容忍中國崛起。中美貿易談判，中國不可能作無底線的讓步，正如報告所指，中美關係在很多方面都是互利的，如果美國一意孤行，吃虧的只是自己。



港非「逃犯天堂」 條例順應民意

王錦彪 中華全國歸國華僑聯合會常委



一名港人涉嫌在台灣殺殺女友後潛逃回港，有鑑於香港現行《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》的局限性，特區政府無法將該名疑犯移交台灣審訊，出現令人難以接受的法律漏洞。保安局建議修例，以一次性個案應用於任何司法管轄區，是非常及時和順應民意的舉措，有利維護市民安全和香港國際形象。

但反對派上綱上線，攻擊修例將為內地移交香港「政治犯」打開缺口，以「行政長官權力過大」、「變相失去兩制」等理由抗拒修例，罔顧受害者家屬的感受，更置香港治安於不

顧。回歸以來，內地已向香港移交200多名逃犯，香港從沒有向內地移交過任何一名逃犯，簡直是不可思議。反對派要令香港藏污納垢、成為「逃犯天堂」？這絕對是令香港羞恥的事。

有關行政長官出具證明書移交逃犯「權力過大」之說，純屬反對派的斷章取義。首先，行政長官是代表香港的最高領導，行政長官發出證明書，只是啟動移交逃犯的程序，在啟動處理臨時拘捕令的請求後，必須由提出申請的司法管轄地提供犯罪證據，經本港司法部門和警方審核後，有立案條件才會進行，更重要的是，還要經本港

法庭公開聆訊，有司法機構把關，並非由行政長官「一個人話晒事」。反對派議員向來以民意代表自居，如今卻罔顧受害人家屬的感受，以種種不着邊際的理由反對修例，將事件政治化，不尊重香港的司法機構。

這次修例如能順利通過，既能更加鞏固香港的法治，更能夠制裁國際犯罪分子貢獻香港力量，向國際社會重新展示，香港是尊重法治、維護公義為核心價值的國際都會。

修例對香港而言，具有必要性和緊迫性，令香港的法律漏洞得以及時修補，使法治公義得以彰顯，修例大勢所趨，應順勢而為。

對粵港澳大灣區規劃綱要的期待

陳曉鋒 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員「就是敢言」執行主席 法學博士



青年議政

特首林鄭月娥日前表示，中央將於日內公佈粵港澳大灣區發展規劃綱要，本周四香港將聯同國家發改委、廣東和澳門的領導，舉辦大灣區發展規劃綱要宣講會，共同探討灣區發展機遇。粵港澳大灣區建設已經和京津冀協同發展、長江經濟帶發展一樣，提升到國家戰略高度層面，國家主席習近平親自謀劃部署大灣區規劃，對大灣區發展寄予厚望，香港社會對大灣區建設更是充滿期待。

在筆者看來，粵港澳大灣區發展是國家改革開放和香港回歸祖國以來，香港迎來的又一個千載難逢的時代機遇。按照大灣區規劃推進的時間表路線圖，到2035年，國際級的粵港澳大灣區建

成，為香港經濟發展注入源源動力，也為香港市民在拓展事業、改善生活提供更大的空間。

對此，筆者對粵港澳大灣區規劃綱要有以下期待：

第一，期待粵港澳三地可以真正做到充分協調、錯位發展、優勢互補，實實在在增進灣區人的福祉。通過三地充分協調，推進區內各地優勢互補，推動大灣區實現高品質發展，開拓發展新空間與新機遇，並帶動香港經濟結構轉型升級，尋找經濟新增長點。大灣區宜居宜業宜遊的優質生活圈建設，亦將實實在在增進灣區人的福祉。

第二，期待在大灣區發揮好「一國兩制」的優勢，讓香港為國家科創產業創新牽線搭橋。粵港澳大灣

區的精髓，在於「一國兩制」的優勢，這也是區別其他灣區的特別之處。因為「一國兩制」，香港可以利用國際金融中心的地位，在科創領域的創業投資、風險投資和科技服務產業化等方面發揮積極作用。

第三，期待大灣區可以建設成讓世界人才發揮所長的「棲息地」。從區內各地的人才政策來說，深圳市對人才的支持力度最大，尤其是在獎金激勵方面非常吸引人，香港的「優秀人才入境計劃」主要是一個取得港人身份的途徑而已。期待參照美國硅谷等地出台的吸引人才措施，制定大灣區人才培養和引進的方案，設立專項基金，提升大灣區的人才吸引力。



堵塞法律漏洞 打擊跨境罪案



江達可 港區全國政協委員 香港工商總會首席會長

保安局建議修例堵塞法律漏洞，避免香港淪為「逃犯天堂」。對於這個完善司法制度的修訂，反對派紛紛跳出來，胡說什麼修訂衝擊「一國兩制」、影響香港法治、損害人權。

反對派抗拒修例，完全出於政治目的，絕非為了維護法治與人權。香港回歸21年以來，與英美等20個司法管轄區簽署《移交逃犯協定》，又與32個司法管轄區簽訂《刑事事宜相互法律協助協定》，但尚有逾170個聯合國會員國或世界貿易組織成員，與香港未有相關協定，法例的覆蓋面明顯不足。

由於法例的漏洞，讓香港有機會成為罪犯逍遙法外、逃避法律責任的「樂土」，反對派抗拒修訂建議，導致包庇罪犯的後果，破壞香港的法治根基。

反對派以政治凌駕法治

反對派堂而皇之打出人權牌，正好說明他們無視香港司法制度的獨立性。他們將政治因素無限放大，完全避談法院的權威。事實上，有關修訂並非行政長官一個人說了算，行政長官只是根據罪犯行為啟動移交程序，有關罪犯的移交程序必須經過法庭公開聆訊，最終由法庭裁決是否執行移交。換言之，行政長官的行動，受到法庭的制約，不可能上午啟動移交程序，中午便快刀斬亂麻，將罪犯移交相關國家或地區的執法部門。

按過去海外有關移交罪犯司法程序的個案，往往要經過兩三年，甚至長達十年的司法程序，才能實現罪犯移交。反對派抗拒修訂建議，根本是不相信香港賴以成功的司法制度，不信任本港司法制度的公正獨立。反對派以所謂維護人權之名，行破壞法治之實，是政治干預司法，完全違反香港的核心價值。

修訂建議尊重法治人權核心價值

台灣的「行李篋藏屍」案發生一年，時至今日，疑兇仍未移交台灣受審。因為港台之間沒有移交罪犯協議，香港警方只能按疑兇在港犯下的輕微罪行，以涉嫌盜竊使用死者信用卡進行起訴。一旦修訂建議不獲通過，疑兇經審訊後隨時刑滿出獄，逃之夭夭。

香港是法治之區，司法獨立是香港核心價值，若然大批嚴重罪犯利用我們的法律漏洞，將香港變成罪犯「着草天堂」，將衝擊香港賴以成功的基石，將香港變成無法無天的地方，港人會同意嗎？

對於反對派故意誇大移交罪犯的人權問題，《逃犯條例》列明5項移交限制去保障個人權利：1、有關行為在兩地都構成犯罪，才符合移交的基本要求，而且只有46項嚴重罪行，如謀殺、強姦、綁架等才會被移交。2、不可以「一罪兩審」，如果有關罪行已被審訊，就不可以於另一地方再審。3、涉及政治性質的罪行不會被移交。4、不會因種族、宗教、國籍、政治意見而被移交。5、若有關罪行會判處死刑，除非請求方保證不會執行死刑，否則不會移交。

有關移交逃犯條例的修訂，是為了維護法治和公義，完善香港的刑事司法協助機制。修訂建議符合香港尊重法治、人權、平等的核心價值，不存在侵犯人權問題。對此，我們必須向反對《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》修訂的人堅決說不。

郭中行 資深評論員

保安局日前提出修訂《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》，以堵塞法律漏洞。這本來就是彰顯公義，將犯人繩之以法的必要之舉。然而，反對派卻反政府上腦，連這個正當的法律修訂都被他們大做文章，加上無限想像力，上綱上線，作出種種不符事實的攻擊和抹黑。為了政治立場連正義和公道都可以丟棄一邊，連兩條寶貴性命都可以不作追究，這樣的反對派不但政治蒙蔽理智，更是被政治偏見吞噬了良知，失去了基本的人性。

其中，朱凱迪更將矛頭指向遇害少女之母，聲稱民建聯日前與受害少女的母親見記者是與政府「打龍通」，又聲言特區政府是「利用台灣悲劇」去「暗渡陳倉」，「逼」台灣當局承認自己是中華人民共和國一部分云云。而毛孟靜雖然沒有朱凱迪般「癡狂」，但也指自己「擔心」通過修例會變成「木馬屠城」，讓內地可趁勢將「政治犯」移交到內地。

朱凱迪的言論喪盡天良，受害人母親遭受喪女之痛，自然希望為女兒討回公道，尋求政黨支持推動疑犯移交是合情合理，也是為人父母者的應有之義。朱凱迪都是為人父親，怎可能反過來指責受害人母親是在「打龍通」？受害人母親尋求公義又有什麼錯，竟然要被朱凱迪無理指責？

至於「利用台灣悲劇」去「暗渡陳倉」的指控更是荒謬之極。這宗案件人神共憤，如果政府眼見引渡制度有漏洞而坐視不理，如反對派般鐵石心腸、無情無義，這樣的政府還可以支持嗎？

這宗殘忍的兇殺案令市民痛心和悲憤，反對派不但對受害人毫無同理心，完全沒有想過協助受害人家屬討回公道，反而在批評、阻撓保安局的修訂，阻礙特區政府為受害人伸張正義，請問反對派究竟是站在香港人的一邊，還是站在罪犯的一邊？朱凱迪「打龍通」論的背後，更反映其人已經因為政治偏見喪失了理智，所以對於新移民不斷作出種種歧視和攻擊，而受害人家屬因為尋求民建聯幫忙，朱凱迪又惱羞成怒，指責其「打龍通」，這樣失去人性和理智的人，不要說立法會議員，就是作為人的資格都沒有。

一些反對派人士經常說香港近年不斷在沉淪，他們無疑說出了部分事實，香港並沒有沉淪，不斷沉淪的不過是反中反昏了腦的反對派，以及一班因為政治偏見而失去理智的政棍和評論員。

朱凱迪「打龍通」論喪心病狂