

辯稱非為履行競選承諾 繞國會取逾600億預算

特朗普昨日在白宫玫瑰園舉行記者會，宣佈將簽署國家緊急狀態令，運用行政權力，繞過國會取得建圍牆資金。他表示建牆並非只為履行競選承諾，而是因毒品不斷從美墨邊境流入美國，形容這情況不能接受，「所有人都知道圍牆的效用，能堵截毒品及罪犯進入美國」。

國會參眾兩院分別以83票對16票，以及300票對128票大比數通過撥款法案，向聯邦政府提供可運作至9月30日的資金，包括撥出13.75億美元，加建長約89公里的邊境圍欄，金額與國會去年就邊境安全批出的撥款相若，但遠低於特朗普要求的57億美元(約447億港元)。

抽調財政部國防部資金

由於不少保守派人士反對特朗普簽署撥款法案，據報特朗普前日曾與參院共和黨領袖麥康奈爾通電話兩小時，詢問撥款法案是否包括「魔鬼細節」。麥康奈爾向特朗普表示，佩洛西曾揚言不會提供圍牆預算，簽署包含圍牆撥款的法案將是政治勝利，但仍無法說服特朗普，麥康奈爾最後同意盡量游說黨員支持緊急狀態令，特朗普才願意簽署法案。為免特朗普再次轉軌，麥康奈爾

更在國會議事廳內打斷其他議員的講話，搶先公佈特朗普將簽署法案的消息。

白宫發言人桑德斯同日稍後隨即表示，特朗普將透過包括緊急狀態令以內的行政手段，解決邊境的國安及人道危機。華府官員透露，特朗普計劃利用行政指令，從財政部和國防部抽調資金，加上國會批出的款項，籌措約80億美元(約628億港元)興建圍牆。

民主黨批濫權 料入稟阻止

佩洛西和參院民主黨領袖舒默發出聯署聲明，批評頒佈緊急狀態令是目無法紀的行為，濫用總統權力，亦有違特朗普聲稱由墨西哥支付圍牆費用的承諾，國會將捍衛憲制權力。若參眾兩院2/3議員聯手反對，便可推翻總統下達的緊急狀態令，但估計要有足夠共和黨人倒戈並不容易。

不少民主黨人亦擔心，特朗普此舉損害國會議員授權撥出財政預算的角色，日後的美國總統

恐「有樣學樣」，動輒頒佈緊急狀態令。預料民主黨人將入稟法院，阻止特朗普調動其他部門資金興建圍牆，該黨7名參議員亦於國會提出動議，要求禁止當局挪用賑災資金。

雖然麥康奈爾表明支持頒佈緊急狀態令，但無法平息共和黨內部分歧。該黨緬因州參議員科林斯指出，緊急狀態令一般用於重大天災，質疑特朗普的決定錯誤；阿拉斯加州參議員穆爾科斯基亦稱，現時情況難以稱得上緊急狀態，期望特朗普繼續與國會尋求共識。

■綜合報道



國會僅撥款108億元興建圍牆。美聯社

特朗普頒緊急狀態

美國國會前日通過法案，同意撥款13.75億美元(約108億港元)，於美墨邊境興建分隔圍欄。白宫其後表示，總統特朗普將簽署撥款法案，避免聯邦政府再次陷入停擺，但同時會宣佈國家進入緊急狀態，以繞過國會取得約80億美元(約628億港元)圍牆預算。特朗普為求建牆發佈緊急狀態令，勢必引起憲制爭議，民主黨籍眾議院議長佩洛西表明，不排除循法律途徑挑戰特朗普的決定。

強奪建牆費



非法進入美國的人數較數十年前已大幅減少。美聯社

開壞先例損害民主法治

美國總統特朗普不惜頒佈緊急狀態令，繞過國會取得撥款興建邊境圍牆，引起法律學者憂慮，擔心此舉立下壞先例，將來總統可肆意運用行政手段，以達到一己目的，嚴重損害美國民主及法治。

授班克斯表示，國會議員不同意撥款，但總統運用緊急權力，繞過國會取得撥款，對國家構成真正威脅，亦會立下先例，即使不存在緊急狀況，總統也可運用個人權力，迴避立法程序，為自己推出的計劃取得資金。

總統可肆意獲取經費

《國家緊急法》賦予總統權力頒佈緊急狀態令，原本目的是讓國家面臨危機時，可迅速取得資金應對，但美國史上數十項緊急狀態令中，從未有像今次般引起激烈爭議。錫拉丘茲大學法律系教

白宫或會將緊急狀態令與其他法例掛鉤，以聲稱國會准許興建邊境圍牆，但目前非法進入美國的人數較數十年前大幅減少，也未有跡象顯示大量毒品或恐怖分子經墨西哥邊境滲透美國，特朗普此舉的理據，在法庭上恐難站得住腳。

■綜合報道

共和黨員兩難 恐付政治代價

美國總統特朗普為爭取圍牆撥款，繼早前任由聯邦政府局部停擺35天後，昨日更宣佈國家進入緊急狀態。共和黨人一方面要效忠總統，並討好保守派選民，但亦深知緊急狀態令爭議極大，使他們無論支持緊急狀態與否，均面臨付上政治代價。

民調顯示，多達66%美國人反對為興建邊境圍牆頒佈緊急狀態令，消息人士透露，參議院多數黨領袖麥康奈爾等人近期積極游說特朗普，希望他放棄宣佈緊急狀態，改為使用爭議較小的行政命令，但最終無功而還。



共和黨議員麥卡錫(中)與家人被非法移民殺害的民眾開記者會，為特朗普造勢。美聯社

按照現行聯邦法例，美國國會可提出議案，推翻總統提出的緊急狀態令，預料當特朗普宣佈緊急狀態後，民主黨便很可能提出動議，逼使共和黨議員表態。前總統奧巴馬在任期間，得州參議員克魯茲等多名共和黨議員曾批評白宫濫用行政權力，若他們今次任由特朗普頒佈緊急狀態令，便未免顯得虛偽。然而，假如共和黨人倒戈，也會顯得在邊境安全議題上立場軟弱。

■綜合報道

多個團體或入稟 司法戰延至明年大選

美國總統特朗普試圖透過頒佈國家緊急狀態令，繞過國會興建圍牆，由民主黨控制的眾議院作出法律挑戰，環繞團體和美墨邊境一帶的地主等數百個組織，亦可入稟法院與訟，訴訟爭議主要圍繞南部邊界是否確實存在緊急狀態，以及總統動用納稅人金錢的權限，漫長的法律戰恐延續至明年總統大選。



佩洛西不排除循法律途徑挑戰特朗普的決定。彭博社

根據美國憲法，與納稅人金錢有關的政府支出需得到國會批准。不過在1976年通過的《國家緊急法》，允許總統在國家面臨緊急狀態時，繞過國會調整財政預算，卻未有定義何謂「緊急狀態」，意味給予總統寬鬆權力界定。白宫法律顧問曾警告特朗普，若頒佈緊急狀態令，面對訴訟的風險極高，但特朗普未有理會勸喻。加州總檢察長貝塞拉表示，邊境若出現任何危機，都是特朗普一手造成，倘特朗普越權，便可能提出訴訟，形容「無人能凌駕法律」。

■綜合報道

國家緊急狀態難定義

1917年頒佈

美國總統有權宣佈國家進入緊急狀態，但聯邦法例對何謂緊急狀態不設明確定義，首次正式頒佈緊急狀態令是在1917年，時任總統威爾遜在第一次世界大戰期間，限制美國公民向外國出售船隻

美國1976年通過《國家緊急法》，規範總統宣佈緊急狀態的權力，並規定緊急狀態有效期為180天，此後需總統續簽才能繼續生效

過往頒佈的緊急狀態大多涉及外交政策或天災，如1979年伊朗危機、2001年「911」恐襲、2009年豬流感疫情等

擴大總統權力

總統在緊急狀態令下，可動用大量額外權力，

包括實施戒嚴、暫時撤銷部分公民權利、擴軍、充公財產，以至限制貿易、通訊和金融交易等

國會議院可推翻

國會可提出議案，撤銷總統提出的緊急狀態令，只要獲過半議員支持即可通過。總統其後可拒絕簽署法案，讓緊急狀態令繼續生效，但若國會再有2/3議員反對總統決定，將可直接推翻緊急狀態

前總統杜魯門在1952年，曾尋求頒佈緊急狀態令接管鋼鐵工廠，以免罷工影響鋼鐵生產。多間鋼鐵企業其後入稟法院，最高法院最後裁定，緊急狀態權力不包括在罷工期間接管工廠

綜合報道

■特朗普一意孤行頒佈緊急狀態，掀起極大爭議。路透社

曾批奧巴馬濫權 特朗普「打倒昨日自我」

過往美國總統頒佈緊急狀態，均具備強而有力的理據支持，從未因政策不獲國會支持而頒令，特朗普今次打破慣例，引起朝野嘩然。特朗普曾批評前總統奧巴馬運用行政權力，處理非法移民問題，現時卻「今日的我打倒昨日自我」，反映他對民主黨的談判失去耐性，一旦遇上棘手政治難題便「走捷徑」。

奧巴馬在2014年曾頒佈行政命令，保障500萬名移民免遭遣返，以及加強保護稱為「追夢者」的年輕非法移民。特朗普當時在twitter批評奧巴馬由於無法與國會談判，為個人利益而下達行政命令，呼籲共和黨人必須阻止奧巴馬違反憲法。時任印第安納州州長、現任副總統彭斯亦批評奧巴馬面對國會反對下，單方面使用總

統權力。特朗普日前一改立場，稱奧巴馬、克林頓和布什等前總統，過往動輒頒佈緊急狀態，試圖為自己的決定辯護。美聯社分析指出，美國自1976年以來曾58次宣佈緊急狀態，31項至今仍然有效，當中不少是應對境外危機，包括布什在2001年「911」恐襲後宣佈緊急狀態，在超出原本預算上限的情況下展開軍事行動，極少是用作處理國內議題。昆尼皮亞克大學的調查亦顯示，2/3美國人反對特朗普頒佈緊急狀態。

■綜合報道



過往頒佈的緊急狀態大多涉及外交政策或天災，包括2001年「911」恐襲。路透社