三地攜手落實規劃 打造國際一流灣區

特首林鄭月娥日前透露，中央將於日內公佈粵港澳大灣區發展規劃綱要。粵港澳大灣區是習主席親自謀劃、親自部署、親自推動的國家戰略，充分體現了中央對港澳發展的高度重視，體現了中央對港澳發展毫不猶豫地大力支持。香港已順利接入國家高鐵網，港珠澳大橋飛架三地，大灣區「一小時生活圈」開始成為生動現實，更應攜手廣東和澳門加快推進落實大灣區規劃的工作，打造國際一流灣區和世界級城市群。

龍子明 港區全國政協委員 廣東社團總會常務副主席兼秘書長 大灣區青年聯盟總監

春節假期，「一橋一鐵」人流突破預計創新高。總計年三十至初四長假期，本港出入境旅客人次較去年同期升16%，達479萬人次；當中內地訪港旅客的入境人次大升80%，至97.1萬人次。商務及經濟發展局局長邱騰華表示，高鐵香港段及港珠澳大橋開通後，內地訪港旅客人數大幅增加，是意料之內。這啟示，「一橋一鐵」既可拉動本港經濟增長，更可提升本港在國家發展的戰略地位。

「一橋一鐵」助港青融入大灣區

多年來，受制於伶仃洋天塹相隔，香港與珠三角西翼的交通一直不是很順暢，香港到珠海陸路需要3個多小時、水路1個多小時。這也讓珠江口西岸的珠海、佛山等城市經濟發展略遜於東岸的深圳、東莞等城市。港珠澳大橋是大灣區融合發展和香港更好發展的加速器，通過港珠澳大橋的聯結，香港、澳門、珠海三地人流、車流、物流將更加緊密地聯繫在一起，大灣區內要素流動得到極大便利，經濟經脈得以打通，發展空間更加廣闊。

港珠澳大橋的開通和「1小時生活圈」的形成，將把大灣區內各個城市為創科所開設的「眾創空間」和孵化器拉入三地「1小時生活圈」內，有助開闊香港青年人的視野，改變他們對於大灣區的時空概念，縮短心理距離，帶來更多機遇。

香港高鐵可融入內地2.9萬公里高鐵網，可以直達內地44個城市，可以為香港和內地旅客提供一種更加方便、快捷的出行方式和體驗，直通全國的政治和文化中心北京和粵港澳大灣區，有利於促進香港與內地之間的人員往來和經貿活動，從國家發展戰略中得到更多機遇。特別是有助香港青年在粵港澳大灣區中創業、創新，生活、發展，成家、立業，融入國家發展大局。

雖然目前大灣區規劃未出台，但較早前召開的廣東省兩會，省政府工作報告將粵港澳大灣區建設作為2019年全省十個方面工作的首項，成為重中之重的工作。廣東省發展和改革委員會主任葛長偉其後在記者會上，透露今年廣東省大灣區工作重點，由此可以看到大灣區發展的重點方向。

促進人流物流便捷流通

葛長偉透露，2019年廣東將重點搭建好粵港澳大灣區的「四樑八柱」，編制推出相應專項規劃，包括創建國際科技創新中心建設方案、基礎設施互聯互通專項規劃、生態環境保護體系規劃等，他又指出會加快推進三地互聯互通基建，包括蓮塘・香園圍口岸、珠澳新通道可於今年建成，虎門二橋也可全線建成通車。特首林鄭月娥亦曾強調，作為一個四通八達的國際城市，香港要不斷令到人流、物流更方便，一定會加把勁去用好這些基建。「一橋一鐵」客流創新高證明，做好令人流、物流的便捷流通，是大灣區建設的基礎和前提。

跨境基建主要是交通運輸項目，目的是加強香港與外部的連接性，完全符合基建提升香港長遠競爭力和推動經濟發展的原則，根本不存在反對派所說「為政治需要而做」，更不是所謂的「大白象」工程。大灣區建設如箭在弦，本港需加強對大型基建工程重要性的認識，應理性客觀看待「明日大嶼」、機場三跑等大型項目，支持特區政府開展大型基建，加快香港國際金融、航運、貿易中心和國際科創中心並駕齊驅的發展格局，在此基礎上，與大灣區各城市錯位發展、優勢互補、共創輝煌。

假如歐美駐港領事請吃飯……

馮煒光

生於盛世

在1月底的中聯辦新春酒會上，王志民主任提到「中聯辦並不神秘」，並公開「邀請全體立法會議員到中聯辦吃飯」。中央政府駐港機構伸出友誼之手，邀請反對派在內的全體立法會議員去吃飯，大家聊聊天，促進了解，是很好的事。反對派經常說要「跟國際標準」，歐美的執政黨和反對派國會議員經常接觸，但不減反對派在議會上的針鋒相對；為何香港反對派議員不可以和中央政府的人員 多接觸呢？

大家還記得2014年5月時，英國駐港總領事邀請了數位反對派議員到其官邸共進早餐的事嗎？那時反對派議員對這個「約會」趨之若鶩，興奮之情，溢於言表。會後，還有議員對記者表示，英領事很關心當時正進行的「政改」，因為英國也有「interest」（利益）在香港。2014年4月李柱銘和陳方安生跑到美國面見時任副總統的拜登，討論香港政改；2014年7月李、陳二人又去英國國會作證。為何討論香港的政制要遠涉重洋去和外國政府高層討論呢？2014年6月7日，時任青年新政召集人梁頌恆和其組織發言人黃俊傑又在中環一家餐廳和德國副總領事會面一個半小時。會後，黃俊傑更向媒體披露，當時還有法國領事館及歐盟職員，並說對方希望理解本土理念。2016年10月剛當選立法會議員的林卓廷也在金鐘和英國領事館人員會面，向對方介紹新一屆立法會的組成。

說了一大堆，涵蓋了數個歐美國家，反對派議員都很願意去接觸；偏偏對擁有香港主權的祖國，反對派卻最不願意接觸。筆者不禁要問，倘若今次邀請是由西方任何一國駐港領事邀請，反對派一早便洋洋得意去「打卡」，上了社交媒體。

反對派經常說「中央政府不聽港人意見」（其實是他們自詡為全體港人代表。從2018年兩次補選可見，香港至少有超過一半選民不讓他們代表），如今有機會在輕鬆場合和中央政府駐港官員直接溝通，為何要踟躕不前呢？為何要把接觸貶為只是「風花雪月」呢？難道和西方駐港領事吃早餐、喝下午茶便不是「風花雪月」，和自己國家駐港代表吃飯便一定是「風花雪月」？

說到底，反對派心中究竟是否承認中華人民共和國是自己的國家？是否承認香港是中國的神聖領土？是否承認中央對香港的非自治事務有主導權呢？

談特朗普國情咨文演講對立法會的啓示

何君堯 立法會議員

美國總統特朗普本月初發表國情咨文，演講時間接近1個半小時。特朗普以「選擇偉大」為主題，一改他以往的強硬態度，呼籲兩黨放下黨派之爭。且不論這場演講的主要內容，值得注意的是，在場的國會議員無論政見如何，都耐心和仔細地聆聽，所以表現的風度和政治素養值得我們認真思考。

特朗普口舌招尤，樹敵無數，但在議會中卻能得到應有的禮遇。反觀香港，一些反對派缺乏基本的政治素養，在議會中不守規則，為反而反，不斷採用做騷、搗亂等方式擾亂議會秩序，令香港社會和全體市民都為此付出代價。筆者認為，這些反對派應該從中好好學習，在新的一年能夠提高自己的政治素質和修養，從而改善議會風氣，讓秩序重回正軌。

美國兩黨鬥爭不影響相互尊重

在特朗普國情咨文演講中，美國眾議院議長、民主黨人佩洛西（Nancy Pelosi）的表現令人關注。作為特朗普的「死對頭」，她上任後堅決不同意特朗普在邊境建牆，雙方相互指責，誰也不讓步，結果導致政府關門了35天。國會眾議院是佩洛西的主場，她還曾推遲特朗普發表國情咨文。這一次特朗普演講時，佩洛西的肢體語言和表情亦格外引人注目。

不少媒體報道，佩洛西在特朗普演講中不斷搖頭，表情意味深長。但筆者看完整個演講發現，佩洛西表現稱得上得體。該起立的起立、該鼓掌的鼓掌、該喝彩的喝彩，例如，在特朗普談到必須要拒絕政治報復，尋求合作、妥協和共同利益時，坐在後排聆聽演講的佩洛西立馬站起身來，伸長雙手，為他鼓掌。這時的特朗普也不忘轉過身來，向佩洛西點頭致意。該展現的禮儀一點也不少。

美國兩黨議員涇渭分明，尤其是今年，民主黨的女性議員們全都穿上象徵「女性參政權」的白色套裝，格外明顯。不光是服裝穿着，當特朗普談及美國國內政策時，共和黨議員們起身歡呼，民主黨議員、尤其是白色着裝的女性議員們則坐在位子上沉默不語。

但兩黨議員也有全體起立支持特朗普的時候，特別是當特朗普介紹受邀出席演講的一些嘉賓們時，全場都會起立向這些嘉賓致敬。在特朗普特別提及女性就職問題，一眾女議員罕有地起立拍掌，給予她們最不信任的總統熱烈的掌聲，這一場景讓筆者深有感觸。

議會需要更多的政治素養

對比特朗普演講時的情況，香港立法會顯然還存在一定差距。較近期的例子發生在去年年底，行政長官林鄭月娥到立法會出席答問會，卻因多名反對派議員在議事廳內鼓噪喧嘩，令質詢未正式開始就被迫結束，造成巨大影響。

反對派議員不知自律，實際上是與民為敵，所造成的惡果是立法會近年形象受損，頻遭詬病。回顧2018年，一些議員無理反對「一地兩檢」安排、國歌法本地立法等議案，以搗亂的方式影響議案通過。有議員在議事廳內肆意鼓噪、阻撓他人講話，也有議員衝擊主席台、拒絕聽從主席裁決強留在會議廳，更荒唐的是還有議員強搶政府人員手機，各種無法無天的行為，一次次將自身形象和信譽敗壞，還拖累了整個議會，樹立了極壞的「榜樣」。

事後，那些搞破壞的議員竟可以面不紅耳不赤，還振振有詞，打着言論自由的旗號，彷彿錯不在己，這根本是將一己的政治私利凌駕社會利益之上，對此，議員不用承擔任何代價，但對整個香港造成了嚴重的負面影響，這值得我們深思。

從特朗普國情咨文演講中可以看到，政治人物必須以理服人，尋求共識，為民負責，只有擁有優秀的政治素養，才能代表民眾爭取更多利益，才能影響社會、監察政府。而不是整天糾纏拉布、搗亂，甚至掀起新的政治紛爭。筆者認為，反對派議員應該好好反思，珍惜現在擁有的權利，發揮專長，理性議事論政，一味「搞破壞」只會失去民心，自取滅亡。

在新的一年裡，世界局勢和經濟面對不少不確定因素及風險，香港所面對的挑戰並不小，這更需要所有立法會議員緊密合作，嘗試通過理性討論解決意見分歧，為議會帶來新面貌，更好謀劃香港的未來發展。

加強公私營合作善用科技抗擊流感

方文雄 BBS JP 群策學社主席

本港今年流感高峰期公立醫院病床「逼爆」，加上香港人口老化問題，早已導致公立醫院人手超出負荷，預計未來10年情況定必加劇。一直以來，政府及醫管局都有正視問題，並細心聆聽前線醫護人員的意見，積極推出有效的措施，減輕醫護工作壓力。筆者認為要徹底解決當前問題，需要配合一系列更完善的短、中及長期措施。

短期措施上，政府及醫管局可研究提供足夠的誘因，鼓勵及吸引更多私家醫院提供比較大量的「借床」服務，讓病情穩定的公立醫院病人轉往私家醫院，從而騰出更多床位予患上較嚴重流感的病人，彰顯香港人守望相助的精神。此外，筆者亦十分認同有議員建議政府考慮提供「流感券」應急，讓市民可轉到私家醫院或診所接受診治，以減低公立醫院的負荷。另可考慮加推特別獎金。

中期措施第一是提高疫苗接種率。根據香港大學醫學院較早前的一項調查發現，流感疫苗有效率高達9成。而較易受流感侵襲的小童及長者為最需接受疫苗接種的群組。可是，本港整體6–12歲學童疫苗接種率約50%，0–5歲約30%，而50–64歲人士則稍逾10%，可見疫苗接種率未如理想。政府應考慮將小學的「到校疫苗接種」計劃，擴展至全港幼稚園。當然，如果政府能夠撥款港幣10億多元全費資助全民打流感針，以應對流感高峰期所產生的問題，實屬治本良策。其次公共交通工具可裝設防菌設備，同時亦可加設含有防菌物料的扶手及座椅，以減低乘客於車廂內交叉感染流感病毒的機會。

長期措施一是提升市民健康意識。二是善用先進科技。筆者建議政府應制定政策及每年向醫管局撥款30億至50億元的研發預算，以推動醫療創新及鞏固醫療系統的領先地位。另一方面，局方亦可協助公立醫院引入更先進、優化的電子文書系統，以簡化前線醫護人員的文書行政工作。三是引入外地合資格的醫生和護士。

公立醫院於流感高峰期所面對的問題並非一時三刻可以解決的。政府與醫管局必須亡羊補牢，繼續跟進疫情，與前線醫護人員共同尋求雙贏的方案，確保醫療質素的同時，亦可保障市民的健康。

香港不能承受二次違法「佔中」

王偉傑 香港群策匯思秘書長

青年議政

違法「佔中」發起人戴耀廷，在最近的一次紀錄片放映會中竟煽動香港市民仿效充斥着暴力的法國黃背心運動。法國黃背心運動源起於示威者不滿馬克龍政府調高燃油稅的遊行運動，後來卻因部分趁火打劫的滋事者藉故堵塞道路、放火搶劫而演變成有人命傷亡的暴亂。這場騷動重創法國的零售業、貿易業及旅遊業，據法國零售聯合會估計，在黃背心運動期間零售業總損失達10億歐元；而示威者堵塞多條公路亦導致貨運延誤，貿易業今年營業額平均減少25%，各旅館的訂房數目亦比去年明顯減少。整體而言，黃背心運動重創法國經濟，去年第四季增長率下調至0.2%，令馬克龍政府重振經濟的宏願頓成泡影。

在2014年的違法「佔中」事件，雖未導致任何的人命傷亡，但亦構成龐大的經濟損失。究竟香港是否仍有能耐去承受多一次「佔中」？香港在2017/18年度的盈餘高達1,380億元，但財政司司長則透露2018/19年度的財政盈餘預計跌至466億元，加上面對中美貿易戰是否能妥善解決仍存在暗湧，香港作為外向型的經濟體面臨的政經挑戰越來越大，絕不能接受二次「佔中」的內耗。

誠然，基本法第27條保障了香港人遊行示威的自由，但這絕不代表任何人可以示威為名，訴諸於暴力為實以滿足一己的政治訴求。旺角暴亂時，執法警務人員遭襲擊血流披面的場面仍歷歷在目，多名年輕人因干犯暴動罪而被判入獄更令人惋惜。鼓吹遊行示威的人應撫心自問，會否再令示威者斷送大好前途，香港的繁榮安定會否因而毀於一旦，對不對得住香港？

領展重利輕民生 限租徵空置稅好應該

陳建強 香港專業人士協會會長

名家時評

兩名立法會議員葉劉淑儀和麥美娟聯名提出私人條例草案，修訂《房屋條例》及《稅務條例》，規管房委會售予領展商舖的租金增幅、徵收空置稅，並讓現有租戶優先續約，協助小商戶持續經營，遏止領展拆售物業炒賣牟利。在「大市場、小政府」的傳統下，領展「理直氣壯」地「賺到盡」，但民生福祉遭侵損，當局應主動介入，在民生和商業之間覓索理想平衡，踐行善治的責任。

有別於港鐵與其他已上市的公共事業，當局悉數「賣斷」轄下屋邨的商場、車位和街市，由領展全面接管相關民生服務。上市以來，領展持續通過重建翻新、分拆出售和收購投資去優化投資組合、提升資產價值，催谷租金令收入上升。截至2018年9月30日，領展於香港的零售物業及停車場估值已由2005年的320億元增至1,826.3億港元。

豐厚回報的背後，充斥着租金連年飆升、小商戶被逼遷的非議。領展轄下商場及街市的平均月租，在12年間，每呎由25.4元升至58.9元，上升了132%！遠高於同期私人樓宇72.8%的升幅。同時，領展積極進行街市大改造，今年將翻新10個街市，有9個物業正在公開標售。綜觀過往經驗，但凡商場經裝修，不少服務地區多年的小店將被大幅加租，甚至被中止合約，換來大型連鎖店大舉進駐，令街坊在購物時選擇減少但花費增加。

兩名議員提出的私人條例草案，主要提出3個建議：第一，設定每年的加租上限，增幅按差餉租值、家庭月入中位數及通脹率變化而定；第二，現有租戶有續租優先權，免被領展逼遷；第三，對超過6個月無有效租約的商舖，徵收相當於年度應課差餉租值30%的雙倍空置稅。

有關建議合情合理，立法會應盡早通過，政府亦應採納跟進，為改善民生各盡一分力。

須指出，領展經營範圍涉及重大民生，肩負照顧基層的社會責任，政府當初將屋邨商場綑綁打包，不分拆出售，原意也不是要讓承接者「賺大錢」，而是借「去政府化」的市場管理，確保商場和基層居民都能分享政策「紅利」。

可惜，領展多次將旗下較賺錢的商場分拆出售或外判經營，民生服務被一層層剝奪，有關保障民生的企業社會責任，由誰承擔？成立領展並公開上市的初衷，如今安在？

此外，不少商場、車位和街市都位處人車密集的市區旺地，加上數量優勢，令領展的競爭力和升值潛力都拋離對手，這並非領展的努力成果，而是當局給予的額外「賺錢本錢」。領展既然取諸於民，自當回饋惠民，不能卯足全力賺錢。

面對政府規管，業界及反對者往往以自由市場經濟為理由反對，借「保護傘」令領展一家獨大，令政府和房委會的監管角色淡化，令市場調節機制失靈。如今關鍵並非領展是否被管，而是當局怎樣管。不能偏執，更不能因噎廢食！