

《國歌法》本地立法重點在於尊重

經歷長時間的諮詢和醞釀以後，《國歌條例草案》（《國歌法》）終於進入最後審議階段，在本月11日刊憲，23日正式提交立法會進行首讀和二讀，《國歌法》立法程序開始進入直路，令人鼓舞。然而，近期社會上又有一小撮人跳出來反對，散佈歪論，企圖抹黑《國歌法》的立法原意，令人感到不解和不能接受。

何君堯 立法會議員



《國歌法》立法只是手段，主要精神在於尊重，目的是引導及教育民眾尊重國歌、捍衛國歌和國家尊嚴。並非如反對派所說的那樣，也沒有什麼不可告人的意圖，市民完全毋須擔心。在筆者看來，《國歌法》本地立法百利而無一害，維護國家尊嚴，提升港人的國民身份認同，對香港來說意義重大。

抹黑《國歌法》不得人心

在《國歌法》提交立法會審議之際，又有人大做文章。黃之鋒等人在美國《華盛頓郵報》上發表文章，竟將國歌的內容描述成絕大多數港人沒有共鳴的共產主義革命，誣衊《國歌法》是將中國民族主義強加予香港人，指《國歌法》有被濫用的風險，更甚的是，黃之鋒等人闖入政府總部東翼前地抗議、掛反對標語橫幅，行為荒謬愚蠢，是絕對不被容許的。

反對派抹黑《國歌法》的言論，不但扭曲事實，更有悖於歷史。國歌誕生於國家民族處於危亡邊緣的戰爭年代，香港人也積極參與抗戰，並為此付出了無數生命，與祖國同仇敵愾、血脈相連。國歌中表現的勇敢、堅強和團結的民族精神，也是香港人的精神所在。國歌時刻提醒着，現在擁有的一切來之不易。

，鼓舞香港人為了國家和未來而努力奮鬥。《國歌法》立法是國際慣例，反對派口口聲聲尊重的西方國家，對國歌都有着不同的法例要求，有的寬鬆，有的嚴謹，但最主要的是「尊重」兩字，尊重國歌並非是一件難事，這是最基本的國際常識，也是起碼的做人道理，相信絕大多數的香港人都認同，抹黑《國歌法》不得人心。

不用擔心誤墮法網

筆者曾撰文表示，《國歌法》意義不在懲罰而在教育，並非洪水猛獸。不是每一項條例都有刑事後果，犯法的門檻很高，有意侮辱國歌的行為才觸犯法律。反對派經常以極端例子來恐嚇公眾，根本存心找碴，例如說什麼違反《國歌法》一經定罪，可處罰款5萬元及監禁3年，這是最高刑罰，但要證明有關行為極為嚴重，否則根本不會判處最高刑期。

事實上，香港早已有性質相同的《國旗及國徽條例》，刑罰與《國歌法》相近，這麼多年來，觸犯《國旗及國徽條例》的人寥寥無幾，被判3年刑期的更一個也沒有。可見，相關法律條文經過深思熟慮，誤墮法網的說法，經不起事實推敲。

在刊憲的《國歌條例草案》文本上，已經清楚說明制定條例旨在「維護國歌的尊嚴，規範國歌的奏唱、播放和使用，增強公民的國家觀念，以及弘揚愛國主義精神」，充分體現《國歌法》的立法原意，在教育民眾的同時，也必須透過法律制定相應刑罰，對貶損國歌的行為要有阻嚇性，這

是保護國歌的必要之舉，民眾應以正常、合理的角度看待《國歌法》。

尊重國歌是素質更是責任

尊重國歌是應有之義，是國民素質的表現，也是一項重要的公民責任。不光是中國，在全世界任何一個國家，國歌都不容許被任何人侮辱。舉例說明，在任何一個國際大型賽事，例如奧林匹克運動會和世界盃中，不同國家的運動員彼此尊重，奏國歌時都會肅立致敬，在奏唱對手的國歌時也一樣，不能出現不尊重國歌的行為，這是國民素質的體現，也說明尊重國歌是普世價值觀。

在近日進行的2019年英式橄欖球世界盃資格賽上，發生令人印象深刻的一幕，在香港對陣肯尼亞賽前奏國歌時，香港隊16隊員中，有15個歸化運動員齊聲唱國歌，聲音洪亮，態度認真，引人注目，更令人深思。這些金髮碧眼的球員都能唱好國歌，尊重國歌，作為土生土長的香港人怎會做不到？

鼓勵尊重國歌、教育市民在奏唱國歌時的應有態度，《國歌法》立法意義重大。所謂「難以理解、難以執行」的言論，不能成為反對《國歌法》通過的理由，更不容許有人出於政治目的，肆意抹黑、阻礙立法。捍衛國歌尊嚴，人人有責，筆者堅決支持《國歌法》盡快通過。

香港經濟最自由 面臨挑戰勿低估

劉佩瓊 原港區全國人大代表



美國傳統基金會連續25年把香港評為186個經濟體中最自由的一個。該指數根據的四個範疇：

法治（私有產權、司法效率、政府誠信）；政府規模（稅務負擔、政府開支、財政健康）；法規效率（營商自由、勞工自由、貨幣自由）；市場開放（貿易自由、投資自由、金融自由）；美國傳統基金會相信一個公平競爭、開放、政府少干預的市場，最有利於經濟繁榮，發揮企業家精神。香港得90.2分，是最開放、最自由的經濟體。事實上，香港自二戰後所創造的經濟奇跡，有賴於方便世界各國投資者的營商環境，香港政府辦事效率高、低稅率，使世界各國的商人在沒有歧視的環境下獲取營商機會，正是香港成功之道。由於經濟自由，香港能順應環境變化，迅速作出產業調整。

曾為「亞洲四小龍」之一

在上世紀60年代至70年代，香港利用歐美市場經濟復甦，靠輕工業加工出口，成為「亞洲四小龍」之一。當時香港的廠商靈活經營，把握到市場先機。輕工業加工轉型容易，自由市場及時供應工人，因此無往而不利。當時的政府採用低稅率，更重要的是，公屋政策使市民有租金低廉、穩定的住所。

進入80年代，香港的工業開始受生產要素供應的制約，首先是勞動力不足，土地供應短缺也開始浮現。幸而內地改革開放，給香港的工業界帶來新出路。短短幾年間，香港的輕工業加工出口轉移到珠江三角洲，繼續享受經濟高增長，直至回歸祖國。

到了21世紀，香港雖然仍享有經濟自由度，但經濟增長放緩，因為我們缺乏有效的政策機制，因應世界的新局面而作出調整。香港勞動力不足，但本港的教育體制未能作出調整，以促進產業升級，政府又未能改變法規，有效引進勞工；近年土地及房屋供應短缺，營商成本大增。香港經濟轉型停滯不前，只能依靠金融業、內地旅客支撐局面。如今，僅僅靠自由開放的市場難以推動經濟轉型升級。

經濟高度自由，能保證香港繁榮發展嗎？讓我們比較一下傳統基金會報告中世界各經濟體的表現。首先，世界上經濟發展最強勁的國家，經濟自由度的排名並不是最高的。美國（12）、中國（100）、印度（129）、越南（128）、德國（24）、韓國（29）。（見表）還有，新加坡的政治體制遠不是西方的一套，不過傳統基金會、包括媒體並沒有排斥新加坡，反而認為新加坡的自由度僅次於香港，但另一方面，西方就把批評的矛頭指向中國內地。

由此可見，是不是最自由經濟體，不見得那麼重要！

我要指出的是，香港坐擁最自由經濟體的頭銜，並不能保萬事大吉。香港有一些問題，如果政府不積極處理，麻煩將接踵而來。例如眾所周知的土地缺乏規劃、教育未能滿足社會經濟發展需要、年輕人缺乏國際視野等等，還有上述問題衍生的社會問題，例如貧富兩極化。

貧富兩極化不健康

香港以彈丸之地，擁有超級富豪數目全球排行第

八，與世界大國不相上下，這個現象就不健康，說明政府在資源配置及財富分配做得不好，現在要扭轉局面並不容易。但如果果不積極去處理，香港即使享有經濟自由，也不能保住繁榮穩定。

2018經濟自由度指數

排名	國家/地區	分數	變化
1	香港	90.2	0
2	新加坡	89.4	0.6
3	新西蘭	84.4	0.2
4	瑞士	81.9	0.2
5	澳洲	80.9	0
6	愛爾蘭	80.5	0
7	英國	78.9	0.9
8	加拿大	77.7	0
9	阿聯酋	77.6	0
10	台灣	77.3	0.7
12	美國	76.8	1.1
24	德國	73.5	-0.7
29	韓國	72.3	-1.5
100	中國	58.4	0.6
128	越南	55.3	2.2
129	印度	55.2	0.7

■資料來源：美國傳統基金會



屠房停屠三天值得市民體諒

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員

近日，新鮮豬肉業界宣佈，將於即將來臨的農曆新年三天假期休息停屠三天，以配合徹底清潔及年終維修工作。作為將食用新鮮豬肉視為日常習慣，且在農曆新年會以新鮮豬肉入饌的香港社會，消息一出各位市民當然關注。不過筆者認為，業界的決定其實長遠有助新鮮豬肉文化的延續，理應體諒、支持和配合。

去年8月，非洲豬瘟在內地北方首發，並迅速蔓延20多省及廣東省內部分地區。雖然非洲豬瘟只會傳豬不會傳人，對人體無害，不過非洲豬瘟對豬隻有着100%的致死率及高度傳染性，亦可透過運

輸載具及豬肉製品傳播，加上對染病豬隻暫仍無可救藥，故為免成風土病，唯一解救方法便是將感染豬隻及其附近豬隻一併撲殺。涉事地區需要全面清潔數星期不在話下，若然疫發地區是屠房，則表示有長達數星期無新鮮豬肉可供，如若於農場爆發，重新養殖甚或需時2年，影響甚大。

現時，雖然內地及特區政府已實施較嚴密的把關，不過難免百密也有一疏。所以，全面清潔屠房其實有助避免屠房的病毒累積，大大減低爆發機會。僅僅短時間的休市若然可換來持續不間斷的活

豬供應，讓市民有豬可吃，其實值得。

不過，鑑於食用新鮮豬肉成為本港市民日常習慣，是次休息的時間長達3天，不禁讓市民擔心豬價及供應受到影響，導致價格上升，不能滿足需求。新鮮豬肉業界雖則已承諾會盡力確保價格及供應，不過望業界可盡力把握，將是次休市對市民的影響減到最低。休息是為了走更長的路，是次新鮮豬肉業界休息及停屠，將有助讓食用新鮮豬肉習慣得以存續，其實值得諒解及支持。



建設安全繁榮的大灣區網絡

陳曉鋒 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究者「就是敢言」執行主席



「一帶一路」倡議和粵港澳大灣區建設將在未來相當長一段時期指導和引領粵港澳深度融合發展，並參與全球競爭，為國家發展開創新局面。「一帶一路」和粵港澳大灣區的建設目標，不僅僅是成長為世界經濟增長的重要引擎，還包括國際科技產業創新中心、世界著名優質生活圈，以及全球最具活力經濟區。

一個安全穩定繁榮的網絡空間，對粵港澳大灣區建設乃至國家安全都具有重大意義。隨着互聯網的飛速發展和信息量的猛增，大量的色情、暴力、政治敏感、違法等不良資訊夾雜在其中，嚴重影響了互聯網的健康發展。網絡不良信息審核力度加大，

涉黃人員也通過各種各樣的方式來逃避監管，給網絡內容審核帶來新的難題。網絡色情資訊直播影響和危害最大的還是未成年人，他們處在青春發育期，更容易被不良資訊誘惑，也更容易成為被詐騙的對象。

世界上對性最寬容的國家，也絕對不能容忍散播涉及未成年人的色情資訊（性教育除外）。為了下一代的健康成長，沒有國家或民族敢冒這樣的風險。淨化網絡空間，給未成年人一個純淨的網絡環境，顯得出於至關重要。目前，對於互聯網平台而言，需要支出非常大的成本進行內容審核。尤其在UGC（user generated content，使用者創

作內容）領域，每天都有大量的使用者在不斷地生產內容。若一天要審核4億張圖片，單純由人工來審，一人一天審1萬張，需要4萬人，遠遠應對不了這麼龐大的色情、暴力信息量。

如今，隨着深度學習理論的突破，AI領域很多經典的難題都已得到很好的解答，尤其是計算機視覺領域，已經進入了有史以來最好的時代。對此，政府應該考慮運用好科技的力量治理不良資訊氾濫、資料隱私侵犯、網絡暴力犯罪等問題，營造粵港澳大灣區健康和諧的網絡生態環境，共建網絡安全命運共同體。



林卓廷有「小金庫」不用卻要濫用法援

郭中行 資深評論員

律政司不就UGL事件作出檢控，理據十分清晰，外界不能干預，事件理應到此為止。然而，一直靠UGL事件抽水、「吸水」的民主黨林卓廷之流不依不饒，不斷企圖通過立法會向律政司施壓，又遊行又集會，但結果卻是乏人問津，示威反變示弱。

近日他又有新獻，日前陪同兩名「市民」到法援署與律師會面，以申請法援就律政司處理UGL事件的方法提出司法覆核。這兩名普通市民是誰？一位是反對派死忠支持者、退休攝影師張德榮，另一位是民主黨中委及社區主任、受薪職員並準備參加九龍東區選的梁翹婷。

這兩人明顯不是普通市民，而是林卓廷派來申請法援的「人頭」。林卓廷不但親身陪同他們會見法援署律師，更公然利用立法會議員身份施壓，指法援署副署長已答覆他們，法援署會按慣常程序審視申請人的經濟狀況、案件的性質和提出的理據後才作出決定。

這個法援申請有三大荒謬之處：一是張德榮是退休攝影師，不可能家無餘財，竟然符合申請法援資格不禁令人懷疑。梁翹婷更是民主黨受薪職員，民主黨的黨工竟然「窮得要申請法援」，當中究竟是另有內情，還是民主黨工人低得可憐，刻薄職工呢？民主黨有大把律師，為什麼不找黨內律師出手而要申請法援，難免令人質疑濫用資源。

二是UGL事件已經完結，律政司不作檢控，既是出於專業判斷，亦是基本法賦予的權力，立法會議員無從置喙，法庭同樣無從質疑，提出司法覆核圖干預律政司決定，並不符合基本法，理應拒絕批出法援。

三是林卓廷之流之前搞「天下為公」行動，籌了一大筆錢，這些錢不是用來「追查」UGL事件嗎？為什麼現在不用來打司法覆核官司，反而要找「人頭」出來申請法援？

林卓廷沒有理由要求納稅人為他的政治炒作埋單。既然「天下為公」仍有大把捐款，為什麼不用來司法覆核？或許，有人早已將這個「為公」行動變成「為私」，早已將捐款當作自己的「小金庫」，出差旅行，聘請黨友，分甘同味，自然不想將這個「小金庫」花清光。於是推出民主黨幹事出來申請法援，既可借公娉埋單，又可讓幹事曝光一下，為年底的區議會選舉作準備，一舉兩得。

近年法援資源被反對派政客濫用，製造了一場又一場的司法風波，更令到寶貴的司法資源被浪費，影響真正有需要人士，已經引起市民反感。政治歸政治，法律歸法律，林卓廷要炒作政治風波，應該通過政治手段解決，而不是濫用法律資源。

反對派熱衷將政治風波以司法覆核手段處理，令法庭高度政治化，損害香港的法治基石，近年香港法治評分有所下跌，反對派正是罪魁禍首。對於這些帶有明顯政治目的、缺乏理據及勝算的案件，法援署應嚴格把關，不要因林卓廷之流的施壓就範，不能讓香港法治淪為反對派操弄政治的工具。

朱家健 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員 全國港澳研究會香港特選會員

違法「佔中」發起人戴耀廷最近化身鍵盤戰士，不斷撰寫文章煽動「吹起區選集結號」，赤裸裸操控選舉，罔顧規管香港選舉的法律，無視廉政公署的存在。戴耀廷身為法律學者，必須知道選舉不是他的個人遊戲，不由他呼風喚雨。

過去戴耀廷已拋出「雷動計劃」，干預區議會選舉、立法會選舉和特首選委選舉，亦曾撰文鼓吹把「雷動計劃」搬到澳門，可見他完全不尊重法律。

過去一年，戴耀廷又策劃「風雲計劃」，企圖操控選民投票意慾，欲染指今年11月的區議會選舉。他已成功招攬包括「港獨」分子在內的「風雲戰士」，競逐18個區議會400餘個議席。這種選舉操縱，或已抵觸《選舉(舞弊及非法行為)條例》(香港法例第554章)的規定。

戴耀廷搞「風」搞「雨」，干預選舉，對候選人軟硬「威迫」，令個別準候選人、候選人作出參選或不參選的決定，明顯是選舉舞弊行為；他借所謂「選舉民調」，「建議」個別選民支持或不支持某選舉名單，影響參選決定和配票行為，同樣屬選舉舞弊。說到底，「雷動」和「風雲」都是違反民主原則的把戲，騎劫選舉，實現不可告人的「港獨」奪權圖謀。

「風雲計劃」除了劍指18區區議會各議席，助同路人取得立法會「超級區議會」的15個區議員提名門檻外，其終極目標其實是特首選委選舉的「港九區議會」和「新界區議會」117個選委席位，從而左右2022年行政長官選舉。

政制及內地事務局前年公佈的《有關選舉安排檢討的諮詢文件》，蒐集公眾有關規管選舉調查的意見，但特區政府對「雷動」、「風雲」等「配對」、「配票」選舉計劃沒有出手阻止，戴耀廷至今無受任何法律制裁，難道香港的廉潔選舉要向破壞選舉者屈服嗎？

操控選舉破壞法治，香港必須對選舉操控、選舉舞弊零容忍，執法機關須主動介入調查，杜絕「戴耀廷式」的操控選舉行為再出現，向戴耀廷之流的選舉操控者發出明確訊息，不能縱容他們為所欲為，依法維護香港的公平公正的選舉生態。

不能姑息戴耀廷干預選舉