

浸大選學生評議會「獨」生盡出 Sell「自決」

香港文匯報訊（記者 姬文風）本港多所大學的學生會職務，近年屢受所謂「本土派」分子入侵攻佔，以便「奪權」後在校內大肆播「獨」。浸會大學學生會評議會近日舉行周年大選諮詢大會，多名候選評議員急不及待表露「獨」相。有候選人開口聲聲宣揚「民族自決」，但被問到「若最終得出『一國一制』結果將如何面對」時，隨即變臉斷言「『一國一制』非自決選項」，即使經民意產生也絕不accept，其輸打贏要的反民主思維表露無遺。

本屆共有4名候選人參與評議員，各人在回答政治取態時均自稱「本土派」，支持所謂「民族自決」，其中1號候選人周頌天和4號候選人郭鎮灝更表明支持「香港獨立」，3號候選人連思哲亦謂「香港人有自己『獨立的身份』，應該自決前途」云云。

只有「自決」選項「公我贏字你輸」

周頌天其後進一步宣稱，認為「香港獨立」是可取選項，因為「香港的國際社會地位足夠成為一個獨立國家」，又自說自話稱「有人會問到前途自決公投時，『一國一制』是否能夠成為選項，而我認為這是不能成為選項，原因是所謂『在民主自決下不應該有『不民主的結果』』，表明不會考慮納入這個選項，即使經民意產生亦不會接受。

其餘候選人雖然均自稱是「本土派」，聽見這番「公我贏字你輸」的「偉論」都表示難以認同。2號候選人曾嘉俊稱，在「自決」之下「『香港獨立』、『一國一制』、『一國兩制』等都應成為選項之一」，並形容這是「體現民主的一部分」；連思哲亦稱經「自決」而產生的結果足以體現民意，因此應接受和尊重。

被窒現形 立場不同即拉倒

有會眾隨即質問周頌天，「在民主選舉的機制下，其實不同派別人士都有權利發出聲音……到底是選舉過程不公平，還是只不過選舉產生結果並非你所願，你覺得中國不民主，所以不想返去？」周頌天頓時被問至語塞，只能重複聲稱中國「不民主」云云，死撐並非個人不同意「一國一制」選項而予以否定，「而是……即係……如果我們用民主方法，最後是回歸『不民主』政權……縱然是大多數人想去做，我都覺得值得商榷。」

另外，周頌天在會上承認為公民黨區議員伍月蘭擔任地區助理，有會眾質疑兩者是否存在衝突或影響，周矢口否認，又謂「每個人即使立場如何都有權利表達自己意見」。

惟後來有會眾問各候



周頌天(左)現場表演何為假民主。香港浸會大學學生會評議會直播截圖

選人，若來屆學生會幹事會為「親中人」將如何應對，周頌天隨即表明會以包括提出不信任等方式作出「監察」，雙重標準令人咋舌。

訟黨動議傳召鄭若驊 圖借立會損檢控獨立

香港文匯報訊（記者 馬壯）香港反對派繼續炒作UGL事件。公民黨議員郭榮鏗昨日在立法會會議上動議，要求傳召律政司司長鄭若驊交代不就事件尋求外間法律意見的原因。鄭若驊指，有關做法將影響律政司在刑事檢控工作的獨立性，並強調律政司司長履行刑事檢控責任，不受任何政治和壓力影響，又重申處理檢控決定時尋求外界法律意見，並非律政司慣常做法。多名建制派議員批評反對派圖利用立法會向律政司施壓，藉此達到其政治目的。

無論香港的廉政公署，以至英國國家打擊犯罪調查局均認為UGL事件沒有進一步調查的需要，但郭榮鏗昨日提出動議，要求鄭若驊在下次會議時到立法會出示文件，提供證據和作供，解釋就UGL事件沒有尋求外間法律意見，及不提出檢控的原因。

鄭若驊：若釀「公審」損法治

鄭若驊在回應指，倘通過議案，將會干涉或影響律政司在刑事檢控工作的獨立性，並破壞基本法第六十三條所賦予的憲制保障。

她重申，律政司司長履行的刑事檢控責任，不會受任何政治和壓力影響，強調律政司各同事面對UGL案時均以不偏不倚、無畏無懼的態度處理，並按守則專業行事。

李慧瑛：圖施壓律政司

民建聯主席李慧瑛批評，郭榮鏗的做法是在向律政司施壓，藉此達到某些政治目的，故民建聯反對傳召律政司司長，同時認為此議案不妥當，甚至影響基本法其他條文的落實。

她並批評此議案是針對前特首梁振英的政治行動，因律政司不提出檢控，與廉政公署及英國執法部門認為毋須進一步調查的決定是一致的。

梁美芬：分拆檢控違法

經民聯議員梁美芬表示，有不少委員擔心外聘制度會被濫用，自己看不到有清晰證據指律政司如何有利益衝突或有偏袒。

對於有人提出律政司刑事檢控工作應獨立出來，不歸於政府，梁美芬不同意此方案，直言有關建議違反基本法。

林健鋒：不應再政治化

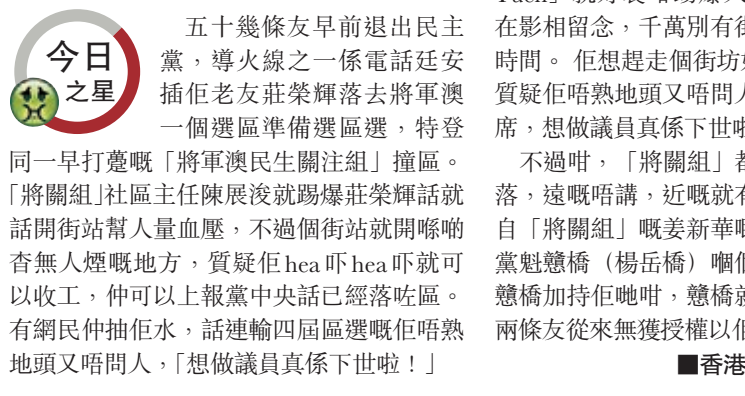
經民聯議員林健鋒認為，律政司早已就事件解釋清楚，事件本應塵埃落定，但現時反對派不斷炒作話題，以攻擊特區政府和香港法治。他指，法治是香港的核心價值，外界不應再炒作有關議題，將事情政治化，立法會議員不應戴有色眼鏡去看待事件。

該動議在昨日休會前仍未表決。

「廷友」莊榮輝落區hea做「將關組」追住咬

陳展浚 踢爆莊榮輝 個街站開啲查無人煙嘅地方hea住做。

五十幾條友早前退出民主黨，導火線之一係電話廷安插佢老友莊榮輝落去將軍澳一個選區準備選區，特登同一早打邊爐「將軍澳民生關注組」撞區。「將關組」社區主任陳展浚就話開街站幫人量血壓，不過個街站就開啲查無人煙嘅地方，質疑佢hea吓hea吓就可以收工，仲可以上報黨中央話已經落咗區。有網民仲抽佢水，話連輪四區選區唔熱地頭又唔問人，「想做議員真係下世啦！」



陳展浚踢爆莊榮輝 個街站開啲查無人煙嘅地方hea住做。fb截圖



鄭若驊 香港文匯報 記者 梁祖彝 攝



李慧瑛 香港文匯報 記者 梁祖彝 攝



梁美芬 香港文匯報 記者 梁祖彝 攝

疑用公帑撈油水 鴿廷涉施壓法援署

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨立法會議員林卓廷為永續其政治議題，昨日「陪同」其黨友及一名退休人士向法律援助署申請法援，稱要就律政司司長鄭若驊在處理UGL事件上未有尋求獨立法律意見一事提請司法覆核。有建制派中人批評，林卓廷圖以公帑來達到個人政治目的，更現身陪同有關人等申請法援，及向傳媒放料，令人質疑此舉是在向法援署施壓。

林卓廷昨日聯同民主黨中委會委員梁翊婷，及退休攝影師張德榮向法援署提出申請。

林卓廷稱，除了UGL事件外，律政司亦未有就梁振英涉嫌透過立法會議員周浩鼎「干預」UGL事件專責委員會調查一事尋求外間法律意見，希望透過司法覆核挑戰兩項決定，而是次為兩人主動提出以個人名義提出司法覆核申請，又稱會待法援申請成功後，才開始準備相關的申請覆核的文件。

餘的經費不足以支持是次訴訟可能以年計的司法覆核開支云云。

何啟明：圖濫用法援制度

工聯會立法會議員何啟明在接受香港文匯報訪問時指出，無論是香港的廉政公署，以至英國、澳洲等地的司法機關，經詳細調查後均表示不調查、不檢控，證明事件證據不足，只是某些別有用心者借機「裝政治彈弓」，借勢為自己爭取政治本錢。

他批評，現在有關人等更變本加厲，圖濫用法援制度，用屬於全港市民的公帑，去做自己的政治行動，對真正需要法援幫助的市民不公平。

傅健慈：做法極不尋常

香港法學交流基金會副秘書長、全國港澳研究會會員、中國人民大學法學博士傅健慈認為，有關人等的法援申請原本只是一個普通簡單的申請，但就得到「非一般的優惠待遇」，獲法援署副署長和助理首席法律援助律師會面處理有關申請，做法極不尋常。

他質疑林卓廷除了現身向傳媒爭取曝光，更是想直接或間接向法援署施壓，要求特事特辦，懷疑法援署受到不必要的壓力和影響，而浪費了法援署高層人員的時間和公帑。同時，有關做法對其他申請法援的市民並不公平，社會各界必須認真這些不恰當的行為。

「天下為公」唔去使 另外諗計

他續稱，法援署副署長毛旭華及助理首席法律援助律師李雅齡與他們會面，表示會根據慣常程序審視申請人的經濟狀況、案件的性質和提出的理據後作出決定，又稱會加緊處理。

被問到何以不使用「天下為公」眾籌所得的捐款，他聲稱，「天下為公」目前剩餘的經費約130萬港元，而自己正委託法律團隊，研究向梁振英提出私人檢控，其澳洲律師團隊亦在運作中，需要「預留經費」支付有關的開支，剩

跟廷搵食「物以類聚」 社區鴿插幡做惡霸

大圍美林邨對出插直幡，但似乎違反咗各門各派落區嘅君子協定，插到同一早棟咗嗰度嘅民主黨直幡鬼咁咁近，有一兩幅仲搵到應喺，大嘆：「唔係呀嘛？」佢仲笑話自己其實唔係咁喜歡同陌生人面貼面，「雖然係旗幡，但感覺上也不太自在。擋住別人的旗幡感覺會好點嗎？」

董健莉話嗰度雖然公眾地方，大家都可以用，但都要吓吓大家有無政治道德。「Jet Wong」就覺得呢班人根本冇道德可言：「你同佢地講道德，你俾咗？」「曹玉華」就叫佢硬：「亞莉，不可以任人肉肉囉！我雖是個小市民，但也可以撐你。」

有人就覺得吳定霖咁做得啱笑，「Mandy Fung」話：「佢佢囉，抽水王去到邊都要抽水。」「Steven Chan」仲抵死：「我第一眼睇到係林生（電話廷）棄暗投明，入咗民建聯。」



吳定霖將自己同電話廷嘅直幡插到擋住民建聯直幡。fb圖片

特稿

正所謂有其頭必有其眼，電話廷乜嘢人格大家都知，跟佢搵食嘅社區主任都係差唔啱咁地。喺沙田打邊爐民主黨社區主任吳定霖，日前就俾人周倒佢自己同電話廷的直幡，插到擋住民建聯的直幡，手脚真係唔多乾淨囉。

民建聯沙田區議員董健莉係facebook上載咗幾幅相，顯示吳定霖

民主黨電話廷(林卓廷) 得罪咁多自己友，都仲可以咁大口氣，之

唔係有反對派喉舌《蘋果日報》撐腰囉！前日「議會陣線」朱凱迪打嘅嘅「土地正義聯盟」開佢拖，開佢哋新發展方面轉軌，《蘋果》搵佢回應喇陣，佢仲聲大夾惡話人「生安白造」，但報道一句「土盟」回應都有。中文大學「獨」講師劉正更加留意到，《蘋果》嘅篇報道當中，用到「被屈風雲」、「選舉近了」嘅形容今次事件，擺明想話「土盟」另有所圖，寧願得罪「土盟」都要死攞電話廷。

劉正喺自己fb專頁「無神論者的巴別塔」鬧爆《蘋果》：「為咗幫林卓廷護短，你可以去到幾盡？」

佢話報道入面一口咬定「土盟」開電話廷拖單嘅係「被屈風雲」，「你啱家肯定林卓廷一定係被屈喇呀？唔呀『土地正義聯盟』批評有冇理據？教你你呢位《蘋果》文盲記者，至少扮吓中立，用『被屈疑雲』會唔會好啲？」

佢仲提到《蘋果》嘅報道臨尾安撫電話廷，叫對方唔使咁介懷，皆因選舉近了，啲啲咁嘅事可能會陸續有嚟，質問《蘋果》係咪想話「土盟」就係分裂反對派、拆散大台嘅鬼，但朱凱迪未來隨時都無機會再選，「然後你想話佢個組織嘅成員走嚟抹黑你民主黨你票？傻×咗？……究竟你《蘋果》記者係陰謀定無知？香港第一大報？收皮啦！我估兩樣都係。」

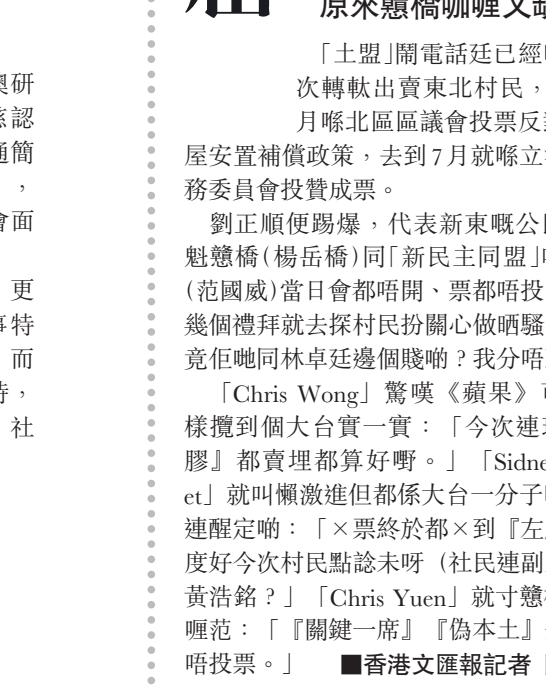
《蘋果》獨愛電話廷 自己人都照屈

原來惹橋咖哩又缺席

「土盟」鬧電話廷已經唔止一次轉軌出賣東北村民，舊年6月喺北區區議會投票反對新寮屋安置補償政策，去到7月就喺立法會財務委員會投票贊成。

劉正順便踢爆，代表新東嘅公民黨魁惹橋(楊岳橋)同「新民主同盟」咖哩范(范國威)當日會都唔開，票都唔投，但早幾個禮拜就去探村民扮關心做晒嘢，「究竟佢地同林卓廷邊個賤啲？我分唔到。」

「Chris Wong」驚嘆《蘋果》可以咁樣攞到個大台實一實：「今次連班『左膠』都責埋都算好嘢。」「Sidney Paget」就叫懶激進但都係大台一分子嘅社民連醒定啲：「×票終於都×到『左膠』，度好今次村民點諗未呀(社民連副主席)黃浩銘？」「Chris Yuen」就寸惹橋同咖哩范：「『關鍵一席』『偽本土』全部都唔投票。」



「蘋果」護航電話廷，也弄出了八股文來，總之他們自己就信了！網上圖片