

「隧道口」是觀景台？大仙啟德河改善工程自2011年底展開，其中近東頭(二)邨對出彩虹道旁設有觀景位置供市民觀賞綠化河道景色，這個恍如「隧道口」，以180萬元建成的啟德河觀景台近日開放使用，惟在網上討論區被指設計古怪及「大而無當」。本報記者到場視察，發現無論站立或坐下均無法飽覽整條河道景色，加上該處毗連馬路沙塵滾滾，鮮有居民駐足觀賞。不少居民直指設計「離地」，佔用太多路面令行人路更見狹窄，有浪費公帑之嫌。

圖/文：香港文匯報專題組

的確阻路，連避雨功能都有。」在網上社交平台群組，最近網民熱烈討論鄰近東頭(二)邨啟德河一個恍如「隧道口」的建築物，其實它是啟德河改善工程的觀景台設計項目。渠務署資料顯示，該工程除了活化昔日的啟德明渠外，亦在彩虹道下建造暗渠增加排洪功能。由於工程需臨時遷移彩虹道的巴士站，故署方於河邊建造一段觀景台平台，讓市民欣賞河景，亦為重置的巴士站提供足夠空間增設巴士停車處。然而，這個剛於上月底落成的觀景台卻招來居民劣評。

佔大半路面 途人需繞道

本報記者上週四到上址視察，整個觀景台面積約7米長3米闊，上蓋是透明藍色玻璃，內有一排可容納2人至3人的座椅，而左右兩旁露天地方各設有3排石凳及種植花卉。當時觀景台的有蓋位置仍未開放使用，擺放了不計其數的鐵馬欄杆，僅兩旁露天位置供使用。不過，觀景台佔用大半以上路面，途人要繞道而

勁廢觀景台 難觀啟德河

居民批設計「離地」：坐低睇唔到，向馬路又食塵

行，加上該處設於雙線行車的馬路旁，交通繁忙，沙塵滾滾。記者於下午1時在上址逗留約1小時，並未見有途人坐下觀賞河景。

「要休息都去屋邨公園坐啦」

「(觀景台及石凳)放喺中間阻住晒條路，呢度咁多車經過，居民要休息都去屋邨公園坐啦，仲要用百幾萬起。」居民蕭先生直言，一直不知道上址是觀景台，也鮮見有街坊會駐足欣賞河景，更直指觀景台設計「離地」，「石凳睇視線水平有問題，你坐低根本睇唔到河景，你向住馬路坐又食塵。」

他坦言，整個工程構思不錯，但設計上未能迎合實際需要，「日本京都鴨川其實都係類似設計，但人哋設計好全面。」事實上，記者坐在石凳上，只望到對岸地方，未能欣賞河景。

街坊黃女士亦指，該觀景台太貼近馬路，在選址上不適宜。「坐喺度掛住望條河，後邊嗰車開咁快，萬一撞埋嚟都唔切。」她更稱，該處樹木少，坐在該處休息難以吸收新鮮空氣，「只係吸塵。」

就觀景台選址問題，黃大仙區議員郭秀英指，觀景台剛開放使用，需要時間粉飾，暫未收到居民反映意見。立法會議員容海恩則認為，當局進行這類地方工程時，應多與區議會溝通了解民意。

渠務署發言人表示，建造觀景台及相關設施的額外工程費約180萬元；啟德河項目見證地區蛻變，故將此概念加入觀景台設計，將啟德河今昔走線化作兩條拱形結構建成上蓋，並建於今昔啟德河連結的地方。



觀景台左右兩旁露天地方各設3排石椅。



蕭先生指啟德河觀景台的坐距不理想。



啟德河觀景台落成後，行人路變得狹窄。

競委會主席冀修例賦權「索料」

香港文匯報訊(記者 陳珈瑋)競爭乃確保市場自由的基石。競爭事務委員會過去3年間，共接獲超過3,400宗投訴及查詢，其中約六成與「第一行為守則」有關，包括合謀定價、瓜分市場、圍標及限制產量等，約兩成則與「第二行為守則」有關，例如掠奪性定價、反競爭網銷銷售等。競委會主席胡紅玉昨日表示，預計今年會入稟新案件，並正與政府檢討《競爭條例》，盼修例可賦予更多權力。

料監管合併「難度最高」

《競爭條例》實行3年，胡紅玉昨日出席傳媒午餐時，透露已開始和政府討論修例工作。她說，競委會將會就四方面提出檢討方向，包括監管合併行為、容許私人訴訟、檢視法定團體的豁免安排，以及強制搜證的權力。她解釋，現時的合併條例只適用於電訊業，其他行業則不在此限，因為條例草擬時商界有反對聲音，認為若監管合併行為將過於複雜。她相信，這方向將是「難度最高」，而其他方向難度亦不少，直言「不肯定會有下文」。

她續指，由於競委會沒有辦法強制

向企業索取資料，故進行市場研究時，不時出現懷疑但無法搜證的情況。她舉例，該會去年發表車用燃油報告，調查期間有油公司拒絕交出其商業資料，包括油價折扣等，如能獲取相關資料，報告將會更豐富及有力。她強調，競委會是執法機構，檢討賦予的權力，有助防範日後弊病。

競委會過去3年共處理超過3,400宗投訴及查詢，其中約六成與禁止反競爭協議的「第一行為守則」有關，包括合謀定價、瓜分市場、圍標及限制產量等，約兩成與禁止濫用市場權勢的「第二行為守則」有關，例如掠奪性定價、反競爭網銷銷售等。

競委會「三部曲」展調查

高級行政總監畢仲明昨日指出，競委會以「三部曲」展開調查工作，分別為初步評估、評估及深入調查，目前已對其中200宗個案作進一步評估，涉及最多宗數的3個行業分別為地產及物業管理、食品與雜貨、專業服務。當中，約30宗(近15%)已進入調查階段。

胡紅玉表示，競委會去年就3宗官司提出訴訟，其中兩宗已完成審訊，料



胡紅玉(左一)表示，競委會已開始與政府討論修訂競爭條例。

今年內會有裁決。她又透露，正在調查多宗有關「濫用市場權勢」的個案，進展良好，預期部分個案於今年內將有執法結果，競委會將繼續會把合適的案件入稟法庭，但亦會視乎情況善用多元化的執法工具，包括發出告誡通知違章通知書，或接受糾正不當行為的承諾等。她又提到，香港欠缺電子鑒證人才，但競委會調查有時涉及龐大數量的電腦文件，需要處理檔案的人手，

禮頓專家稱四成鋼筋失效可照用

香港文匯報訊(記者 文森)沙中線紅磡站擴建工程獨立調查委員會昨日繼續訊，禮頓專聘的專家證人Nick Southward作供時指，經3間顧問公司核證後，東西走廊月台層板頂層鋼筋剩餘容量為40%，即有4成鋼筋接駁出現問題，但因此仍可使用，又指東面連續牆螺絲帽設計改用直通鋼筋設計會更穩健，亦更合乎設計守則，亦不涉及重大的設計改變。

Southward引述經3間顧問公司核證後的資料，指得出東西走廊月台層板頂層及底層鋼筋分別有最少40%及50%的剩餘容量，即月台層板的鋼筋及螺絲帽數量有達40%及50%失效的數量，接駁出現問題，都不會影響月台安全，仍可使用，認為現時站內結構安全。

指直通鋼筋不影響月台

Southward又指出，原先連續牆螺絲帽設計涉及24支鋼筋，現時新設計則改為36支直通鋼筋，認為改用直通鋼筋後對月台設計性能、穩定性及荷載力等均無影響。

他續指，現時新設計與原先設計一樣，鋼筋都會接駁東西線層板及通風槽層板，而且鋼筋數量增加亦會令結構更穩健。

對於中科學業專聘的專家證人、港大土木工程系副教授楊德忠昨作供時指出，鋼筋螺絲頭之間不能留有空隙。Southward反駁說，以一支長44毫米的鋼筋螺絲頭為例，認為只要扭入36毫米便可，其抗拉力不但達到螺絲帽供應商人和科技要求的扭入長度達60%，亦符合扭紋外露兩圈的要求，即鋼筋之間其實可存在達4毫米的空隙。

另外，立法會鐵路事宜小組委員會成員田北辰表示，沙中線紅磡站月台的鋼筋問題已擾攘半年，專家和律師在調查委員會的聆訊中各有說法，令他愈來愈失望。

他指，根據政府的標準，螺絲帽須通過4個測試及須扭入40毫米才合格，但禮頓代表律師、港鐵的說法卻少於40毫米，而且只基於其中一項的拉力測試，他認為有誤導成分。

三隧分流 民記保留

香港文匯報訊(記者 文森)政府下星期三在立法會大會提出三隧分流的無約束力動議，手握13票的民建聯表態對對方案有保留，並針對紅隧及東隧的加幅提交修正案，如果政府支持就會「皆大歡喜」。而工聯會則認為政府不要「硬推」，對政府的成效估算存疑，擔心最終會「三隧齊塞」。

負責游說的特首辦主任陳國基表明方案難以修改，如果政府的動議被否決，亦無意再提三隧分流新方案。民建聯立法會議員昨早召開黨團會議，討論三隧分流方案的投票立場。陳恒鑽會後表示，黨內對方案有保留，雖然政府曾向民建聯講解、游說，經過邀約、交流、討論後，仍未能釋除地區方面對方案的疑慮，對能否如政府所言般達到分流的高成效亦有保留。

他指民建聯會就政府原議案下東隧和紅隧將要大幅加價提出修訂動議，指現時方案的隧道費加價幅度較高，又認巴士豁免隧道費後應該減價。他坦言，如果政府不修訂方案，民建聯將難以支持原議案。

工聯會：方案難保成效

工聯會立法會議員陸頌雄亦表示，工聯會難以支持政府提出的三隧分流方案，但投票立場未作最後決定，希望有空間再與政府討論。他指出，現時政府所提交的資料，未能說服他們方案能確保達到三隧分流的效果，工聯會亦對政府的評估存疑，

所帶來的巨額隧道費加幅，令消費者難以接受，甚至可能造成「三隧齊塞」的情況。

陸頌雄續說，昨早曾與陳國基會面，對方指如果立法會不接納方案，西隧在專營權最後幾年，可能會瘋狂加價，到時紅隧和東隧將會比現時更擠塞，又指議員支持議案並不代表支持議案的所有內容，不代表支持修訂條例，但陸頌雄認為，政府不應硬推單一方案，而應該開放調整空間，比較不同方案的優劣，評估不同隧道費的可接受程度，才能達成共識。

經民聯料不網綁投票

特首辦主任陳國基連日親自到立法會游說，先後會見各黨派7次。手握7票的經民聯或不網綁投票，議員梁美芬在昨日下午會晤後指，黨內有不同取態，暫時不能明確指出會否支持方案，要再聆聽地區人士的聲音，經民聯議員可能不會網綁投票。

陳國基指現時的方案已經是最可行，是政府與西隧公司經過長時間商討，亦經由雙方專家評估車流量，與西隧達成了協議，若果要修改方案，則要與西隧重新商討，在時間上並不可行，很難再更改。

他又指如果更改紅隧、東隧加幅，亦會影響分流效果，他強調政府並非不尊重議員，又指如果議案在下星期三立法會會議被否決，政府就不會再向立法會提交三隧分流方案。

收緊「長綜」惹批 建制多挺修正

香港文匯報訊(記者 何西)政府下月調高長者綜援合資格申領年齡至65歲，惹來不少批評。立法會大會昨日辯論檢討綜援制度的無約束力議案，多名議員提出修正案要求政府擱置措施。多個建制派政黨表明支持修正案，並質疑措施欠缺周詳的配套，並要求政府重新審視，如考慮設立過渡期讓受影響人士有所準備。

在昨日立法會辯論議案前，「爭取全民退休保障聯盟」、「捍衛綜援權利大聯盟」等團體到政府總部抗議，反對調高申領長者綜援年齡，工聯會陸頌雄、郭偉強及新民黨容海恩等建制派議員亦有到場。

指做法等同向基層開刀

民建聯議員梁志祥就原議案提出修正案，要求將領取長者綜援的合資格年齡維持於60歲。他指，有關消息一出，社會上下甚至議會內不同黨派的人士均有極大反彈，形容做法是對基層開刀，又認為只有社會最弱勢的一群才合資格申領綜援，政府不應以平均壽命延長作為藉口。郭偉強就認為，若更改長者綜援申領年齡是行政措施，而毋須修改法例，因而未有到立法會討論，這種做法只會破壞行政與立法之間的關係。他又擔心調高申領綜援年齡會開先例，令其他福利的年齡標準一併有所變動。容海恩慨嘆政府未有給予長者更多的尊重，幫助生活在水深火熱中的長者，並對當局將福利問題轉移為勞工問題的做法表示遺憾。

經民聯議員梁美芬表示，到了60歲仍需申領綜援是迫不得已，又說不少行業的退休年齡均是60歲，紀律部隊更須55歲就退休，而即使律政司人員到60歲後亦只能簽短期約，質疑連政府都未能做到，又如何要求各界順延退休年齡。她期望政府重新審視，如考慮設立過渡期讓受影響人士有所準備。

勞工及福利局副局長徐英偉回應指，綜援是作為社會保障最後的安全網，幫助經濟上無法自給的人士應付生活最基本的需要。他又說，綜援只是政府現金援助計劃的其中一部分，政府亦有為長者提供長者生活津貼、生果金等福利。辯論今日繼續。

否決財案 全民遭殃

建制派對政府提高長者綜援申請門檻感到唔滿意，仲要求政府收回成命，反對派就乘機抽水，要建制派以否決新年度財政預算案脅迫特區政府收回政策，建制派當然唔中計，反對派於是就屈建制派根本無心爭取。

為俾俾反對派混淆視聽，民建聯就嘍以「假如《預算案》不獲通過……」為題發帖，指實然否決預算案，將造成財政懸崖，受影響的將會是全港市民。民建聯嘍帖文話：「有些人話民建聯唔敢為長者與政府抗爭，實情係如果我哋否決咗預算案，又會點呢？政府就會停止運作，社會福利、公務員的薪金及公共服務開支會停止發放，就連『派糖』措施都會作罷，影響深遠，試問又點能夠輕易話否決就否決呢？」

香港文匯報記者 陳川