

# 彭定康抹黑「一國兩制」唯恐香港不亂

「末代總督」彭定康對香港「念念不忘」，香港已經回歸祖國快22年了，他依然放不下昔日在港頤指氣使的「威水」回憶，不時對香港問題指手畫腳。日前他又大發「宏論」，誣稱中央對香港「控制收緊」「學術自由、公眾集會、人權等方面均受到打壓」。中央堅定不移貫徹「一國兩制」方針和基本法，「一國兩制」在香港成功落實有目共睹，香港保持高度自由、良好法治也獲得舉世公認，這不是彭定康罔顧事實的評論所能否定的。彭定康顛倒是非抹黑中央，為違法「佔中」唱讚歌，暴露其搞亂香港的本性難移，靠吃「唱衰」香港的政治老本過日子。

黎子珍

## 「一國兩制」運作好 無須彭定康操心

正如國家主席習近平一再強調的，中央堅定不移貫徹「一國兩制」方針，不會變、不動搖；確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形。中央一諾千金，言出必行，成為香港繁榮穩定、港人安居樂業的最重要保障。香港連續24年被評選為全球最自由經濟體；香港法治、廉潔等社會指標在國際上名列前茅，較之不少歐美國家更高。

「一國兩制」運作良好，不僅成功解決了港澳回歸問題，保持港澳的社會制度、生活方式不變，港澳居民在基本法的保障下享有高度的言論、結社自由，較之回歸前有過之而無不及。港澳的實踐證明，「一國兩制」也是解決台灣問題、實現兩岸和平統一的最佳方式。

彭定康選擇在習主席對台喊話後大放厥詞，詆毀「一國兩制」，散播中央「收緊香港自由」的謠言，顯然別有用心，旨在向台灣傳遞錯誤信息，干擾兩岸關係和平發展。如今無論兩岸問題，還是香港問題，都是中國人自己的事，當然應由中國人自己商量着辦，不必彭定康這個外人指指點點瞎操心，彭

定康不要再做「千古罪人」。

## 美化「佔中」別有用心

彭定康作為英國老牌政客，深諳在香港培植代理人之道，處心積慮埋下政爭禍根。當年他公然推出「三違反」的政改方案，破壞聯合聲明，其背後有不可告人的目的，就是讓親英政客通過選舉掌控香港政權，在回歸之後延續英國對港的治權。如今，他又用如簧之舌美化違法「佔中」，聲言參與違法「佔領者」有「真正的公民意識」，不但「愛國且相信法治」。

「佔中」違法暴力早有公論，彭定康形容「佔中」違法者「愛國守法」，真的不怕貽笑天下。他一再肯定「佔中」有道德高地，為「佔中」唱讚歌，司馬昭之心路人皆見，不過為煽動更多類似黃之鋒的年輕人走「佔中」邪路，令香港發生「和平演變」、「顏色革命」，完成彭定康夢寐以求、令香港脫離祖國的未竟之功。

最可笑可氣的是，彭定康攻擊中央、抹黑香港，卻不忘替自己臉上貼金。他大言不慚地表示，自己任內最大型的反政府示威只得數百人參與，但「專制的北京政府」令香港出現「獨立運動」，「令人驚奇」。正如上文所指，彭定康當年推出「三違反」政改方案，破壞立法會的「直通車」安排，為香港平穩過渡設置障礙，更培植一大批反中亂港的政客，成為回歸後種種亂象的禍根；同時他懷港人之慨，大搞福利主義，「心水清」的港人都明白，正正是彭定康任內，在政治、社會、民生各方面，港英

政府都對回歸後的特區政府埋下不少「計時炸彈」，直至今日，特區政府還在收拾彭定康留下的爛攤子。

今天本港有少數人，因為遭彭定康及反對派的「洗腦」而反中亂港，甚至陷入「港獨」的泥淖，彭定康及反對派煽風點火難辭其咎。彭定康竟然指是「北京的打壓令香港出現獨立運動」，完全是轉移視線、推卸責任。

## 挑撥中央和港人關係令人反感

中央和特區政府維護國家主權和領土完整，天經地義，責無旁貸，必須對「港獨」、「台獨」等任何形式的分裂言行零空間、零容忍，這也是全世界任何一個負責任政府必須做的。目前英國正為脫歐鬧得不可開交、進退失據，搞不好，蘇格蘭、北愛爾蘭也要鬧獨立，屆時看看彭定康如何表態？看他會不會、敢不敢把分離主義者也形容為「愛國兼守法」？

香港是開放包容的城市，彭定康若不唯恐香港不亂，回來食蛋撻、飲涼茶，香港任何時候都歡迎；他若一再對中央無理指控，硬加「限制香港自由」的罪名，挑撥中央和港人的和諧關係，只會增加港人對其反感，彭定康來港，恐怕要小心被捉雞蛋。

# 台灣民意顯示統長獨消大勢已成

紀頌鳴 資深評論員



內地舉行的《告台灣同胞書》40周年紀念會上，國家主席習近平發表的講話，除了提及「九二共識」及「一個中國」原則外，還多次提到「一國兩制」和兩岸統一。台灣地區領導人蔡英文則回應，「不可能接受一國兩制」、「不要再講九二共識」。顯然，台灣有人以「維持現狀」來拖延兩岸統一。兩岸分離幾十年的歷史證明，沒有統一的目標和進程，就難以遏止「台獨」。

習主席講話的一個重要標誌，是要將兩岸關係推進到一個新階段，出發點是因應兩岸民眾的期待和要求，將兩岸關係重心由過去的反「台獨」向前推進，兩岸不僅要反對「台獨」，更要促進統一。道理很簡單，只有統一的力量大了，認同兩岸同屬一個中國，「台獨」就沒有市場、難以猖狂。

馬英九執政8年，「九二共識」是兩岸關係發展的政治基礎，兩岸經濟繁榮、「外交休兵」，台灣得以參與許多國際組織及活動，最後還舉行「習馬會」。只可惜，國民黨沒有將此利好不斷推進，沒有進一步與大陸共同努力，將兩岸推向和平統一，結果丟掉了執政權。

此次習主席講話的五點主張，提出兩岸統一的目標，首次提出以「一國兩制」實現兩岸統一。兩岸統一的條件是要創造的，台灣島內的民意也發生變化，現在講兩岸統一已經不是大忌了。

去年初，《天下雜誌》發表一年一度的「2018年國情調查」，諮詢受訪者對身份認同、兩岸關係及政府施政等方面的看法。調查結果顯示，受訪者認為自己是「台灣人」的比例，是歷年來最低；「兩岸統

一」的選項則首度逆轉，出現上揚趨勢，超過1成受訪者認同，「在一定的條件下統一」。

去年9月份，台灣幾項民意調查都顯示，民眾支持「獨立」的比例開始下降，嚮往統一的比例正在上升。發佈調查報告的機構包括官方的「陸委會」、偏藍的《聯合報》、偏綠的台灣民意基金會，不管政治立場如何，調查結果都反映，統長獨消的大勢已經形成，且趨勢越來越明顯。

《聯合報》進行的「兩岸關係年度大調查」顯示，主張「先維持現狀再統一」，由12%上升到13%；主張「盡快統一」，由8%上升到10%。主張「盡快統一」的比例，從2015年的4%攀升到今年的10%。這種趨勢一路走高。民意證明，創造統一條件，邁向兩岸統一有民意基礎，是反「台獨」、遏「台獨」的利器。

# 「毒蘋果」炒作「新沙士」抹黑高鐵注定徒勞

沐杰

把握一切機會抹黑內地、阻撓香港融入國家的「毒蘋果」——《蘋果日報》，最近又自以為找到「抽水」位，藉有一名疑似感染中東呼吸綜合症（俗稱「新沙士」）的外國遊客搭乘高鐵進入香港一事，利用港人對「沙士」的恐懼進行炒作，抹黑高鐵為「新沙士列車」。

這實在是荒謬。首先政府已正式確認，該名遊客並未感染「新沙士」；其次，這名遊客不過是剛好搭乘高鐵來港，如果他搭乘的是飛機，難道就要否定飛機嗎？最後，即使真有「新沙士」個案，事實已經證明「新沙士」傳染性不強，只要做好預防措施，可有效

降低感染的機會。

反對派及其喉舌「毒蘋果」阻撓興建高鐵及「一地兩檢」的圖謀雖然徹底失敗，但仍念念不忘將之抹黑，以證明自身的「正確性」。但事實上，高鐵自通車以來，單日載客量屢破紀錄，備受各界好評，反對派自己舉辦的旅行團也會搭乘，這些均充分證明高鐵和「一地兩檢」的必要性和受歡迎程度。

2003年「沙士」疫情慘重，令港人至今聞「沙士」而仍感不安，「毒蘋果」充分利用港人的這種心理，炒作「新沙士」製造恐慌，並抹黑高鐵是「新沙

士」流入香港的渠道。按照「毒蘋果」的邏輯，是否關閉高鐵就可以杜絕「新沙士」？如果下次有患者搭乘飛機、輪船、巴士來港，是否就要徹底關停所有交通工具？

事件發生後，港鐵已立即會同內地相關部門處理，包括停駛列車，在車站及車廂進行消毒；政府透明發佈確認該遊客並未感染「新沙士」資訊。「毒蘋果」一向喜歡妖言惑眾，這次抹黑高鐵的圖謀注定是徒勞的。只要有機會，「毒蘋果」依然會繼續抹黑一切愛國愛港的人和事，但只要大家多思多想，不要人云亦云，辨別假新聞其實並不難。

# 香港營商環境仍極具吸引力

傅仲森 投資推廣署署長



隨着過去40年中國不斷改革開放，內地與香港的經濟發展密不可分。今天，香港已是外資進入中國市場及中企投資世界各地的重要雙向平台，更是全球第三大外來直接投資流入的地方，在中國內地經濟發展持續向好的形勢下，香港各行各業正孕育無窮的商機。

投資推廣署積極向內地及海外公司宣傳香港的營商優勢，尤其着重宣傳「一帶一路」和粵港澳大灣區發展這兩項國家重要的經濟發展策略，為香港各行各業帶來的新機遇。事實上，我們最近公佈的兩個統計調查結果亦顯示，香港仍然是內地公司「走出去」及海外公司拓展中國內地及亞太區業務的理想據點。

根據投資推廣署和統計處共同進行的「2018年有香港境外母公司的駐港公司按年統計調查」結果顯示，駐港的內地及海外公司數目有8,754間，較去年上升6.4%，主要來自中國內地、日本、美國、英國及新加坡，從事進出口貿易、批發及零售業；金融及銀行業；及專業、商用及教育服務業等。受訪公司表示，簡單稅制及低稅率、資訊自由流通、自由港地位以及優越的地理位置等，都是吸引他們來港設廠的有利因素。

另外，投資推廣署最近亦發表了「2018年初創企業調查」結果，報告指出香港共有2,625間初創企業，使用不同的共享工作空間或參與私人及政府推出

的創業培育計劃，相比2017年增加18%；這些初創企業聘用人數，較2017年上升51%，充分反映香港的初創企業生態持續蓬勃發展。當中非本地初創企業佔35%，主要來自英國、美國、中國內地及澳洲，從事金融科技；電子商貿、供應鏈管理及物流科技；專業或顧問服務；及資訊、電腦及科技行業等不同範疇的業務。

在香港的海外公司及初創企業數目持續上升，究其原因，主要是香港的固有營商優勢及其在中國經濟發展過程中所肩負的重要角色所致。

## 固有營商優勢

香港位處亞洲的中樞，擁有優越的地理位置，可於5小時內由香港出發，飛抵全球半數人口居住地，貫通世界各地及區內多個重要市場。內地及海外公司可以香港為商務據點，更有效管理海外業務。

香港在「一國兩制」的原則下，奉行普通法，司法獨立，為個人及企業提供有效的憲制保障。配合香港完善的基礎設施，包括國際級的交通系統及完備的互聯網覆蓋，以及香港作為區內主要信息及通訊科技樞紐，凡此種種都有助企業緊繫亞太區內的機遇。

此外，香港人才薈萃，大部分香港人擁有高學歷水平及精通中英文，具國際視野及了解內地市場，配合

各項輸入人才計劃、包括企業家來港投資計劃、優秀人才入境計劃及科技人才入境計劃等，為企業提供大量人才。

香港是全球三大金融中心之一，是理想的融資平台。隨着「一帶一路」沿線國家各項基礎建設項目落實，香港可為參與這些項目的內地及海外公司提供金融和專業服務支援，以便他們為項目進行融資活動。

## 適時新稅策 龐大灣區市場

除了固有營商優勢，香港特區政府亦推出各項新措施吸引海外投資者來港設立或擴展業務，當中包括於2018年4月實施的利得稅兩級制，企業首200萬元利潤的利得稅率降至8.25%，其後的利潤則繼續按16.5%徵稅，以及推出吸引大型企業在香港設立研究中心及投資研發項目的超級稅務優惠政策。

此外，粵港澳大灣區亦創造不少新高機，投資者在香港設立業務據點，坐擁灣區內近7,000萬人口的龐大商業對消費者（B2C）市場，區內匯聚了不少創科公司，亦提供可觀的商業對商業（B2B）市場機遇。

我深信，香港會繼續吸引內地及海外投資者前來開展業務，把握「一帶一路」倡議及粵港澳大灣區發展所帶來的機遇，更多的企業來港投資，過程中亦將為香港締造更多就業機會，輾轉裨益本地的經濟發展。

# DQ之說此地無銀 國歌法應早落實



張學修 港區全國政協委員 香港中華出入口商會榮譽會長

《國歌條例草案》已刊憲，即將提交立法會作首讀和二讀辯論。國歌法本地立法，目的在於確保作為國家象徵的國歌得到應有尊重，國家尊嚴得以維護。國歌法不會對市民造成滋擾，草案確保了這點，要證明有關行為是蓄意才違法，市民不會被無端檢控。國歌法立法合情合理，應早日通過落實。

但是，反對派仍以各種理由阻止國歌法立法，不外乎重彈國歌法箝制言論自由的老調等：草案列明，候任立法會議員宣誓前需要奏唱國歌，反對派就指，擔心政府多了DQ議員的借口，聲稱有關規定是要「排斥」反對派。這些說法可謂「此地無銀三百兩」，對號入座。事實上，社會反要問反對派：為什麼不尊重國歌的人可以當立法會議員？這恰恰暴露反對派不尊重國家、非真誠效忠。

兩年前，人大常委會對基本法第104條規定的「擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區」進行解釋，闡明了包括立法會議員在內香港公職人員宣誓時必須遵守要求：宣誓人必須真誠、莊重地進行宣誓；必須準確、完整、莊重地宣讀法定誓言；宣誓人故意宣讀與法定誓言不一致的誓言，或以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，均屬於拒絕宣誓，所作宣誓無效，宣誓人即喪失就任相應公職的資格。

立法會議員真誠擁護基本法、效忠中華人民共和國香港特區是基本要求。人大釋法也說得清清楚楚。反對派議員所謂擔心在宣誓時因奏國歌而被DQ，暴露其多麼荒謬無理。議員若是尊重國歌、遵守國歌法，何必擔心被DQ？正如政制及內地事務局局長聶德權所指，奏唱國歌屬於宣誓儀式的一部分；其間候任議員的行為會否影響其宣誓有效性，最終由監督人決定，這是法律程序的一部分。

國歌、國旗、國徽都是國家的象徵。國歌法和《國旗國徽法》的立法原意相同，都是為了維護國家尊嚴，增強港人對作為中國人的身份認同，完成立法是「一國兩制」下香港的憲制責任和應有之舉，應盡快通過立法。



穆家駿 中學老師

政府擬將香港大球場改建成為公眾體育場，而將以往在大球場舉辦的大型賽事轉移至啟德新發展的體育園區。筆者認為這只是一個很簡單的資源分配問題，球場需要隨時代進步配合城市發展需要，啟德發展區即將落成一個可以容納5萬人的新球場，容納4萬人的香港大球場尋找新定位很正常。然而反對的理由再一再以集體回憶作為「主打」，無論是本土的港足在大球場擊敗日本隊取得東亞運金牌的歷史時刻，還是外隊訪港的美斯「連中兩元」等等，都成為了保留大球場的重要「理據」！

筆者本身也是球迷，2009年當年港足在大球場對陣日本的那場世紀大戰，本人也在現場見證了那一個歷史時刻。但這些回憶就足以證明大球場應該永久以現在的形式丟空「保留」下來嗎？如果以同一道理，英國倫敦的舊溫布萊球場曾經舉行1966年世界盃決賽，當時英格蘭大勝西德的重要戲碼也是在那發生，難道這也可以成為反對它在千禧年進行舊址重建新球場的理由嗎？根本的一點就是，球場的發展當然也需要配合時代和城市發展的需要。

根據政府提交灣仔區議會其中一份文件《香港規劃標準與準則》建議，每20萬至25萬人口應設一個運動場，而現時港島區只設有4個運動場，分別位於小西灣、香港仔、灣仔以及銅鑼灣，卻要服務116萬人口。在運動場和人口比例上明顯是存在不足，再加上一般運動場起碼需要佔地3公頃或以上的用地，在地價寸土寸金的香港島另外覓地建運動場可謂是難上加難。而且港島區現有的4個運動場當中，只有3個擁有看台，可以讓學校或者其他團體租用作陸運會場地。以筆者工作的學校為例，本來今年度的陸運會將在本月舉行，但一場「山竹」颱風重創了小西灣運動場之後，學校的陸運會不但要改期，而且還要九龍張羅運動場，最後才幸運地找到了四龍灣的運動場可以作為替代方案。

由此可見，在城市發展中，啟德將有一個交通更便利且能容納更多觀眾的新球場。反觀之，香港島可能更需要的是一個免費對公眾開放、可以促進全民運動的香港大球場！