

大學鬥排名 香江勝寶島

教界：港勝在有「一國兩制」擁自由與資源兩大優勢

香港文匯報訊（記者 姜嘉軒）「一國兩制」近日遭台灣地區領導人蔡英文抹黑成「洪水猛獸」，然而客觀事實卻是：香港回歸以來，成功落實「一國兩制」，得到國家大力支持，多方面都取得傑出成就。相反，台灣當局抗拒「一國兩制」，阻擾兩岸交流合作，近年各領域表現裹足不前，甚至有倒退跡象。香港文匯報記者詳盡比較港台兩地教育領域，搜羅多項國際排名剖析港台兩地於大中小學發展分野，其中大學排名表現香港不單「完爆」台灣，後者多所前列大學更有越跌越低的趨勢。

香港教育界人士表示，在「一國兩制」下香港擁自由與資源兩大優勢，是教育界得以長足發展，屢獲國際肯定的成功關鍵。



香港大學

台灣大學

教育是培育人才的關鍵，也是一個地區能否順利向前邁進的重要元素。為此世界各地均非常重視教育水平，相關國際排名應運而生，透過不同數據準則，反映地區之間的教育發展差異，協助大眾了解最新趨勢。

在大學教育層面方面，在近10年興起、全球最受重視的QS及泰晤士高等教育（THE）世界大學排名中，香港一直遙遙領先台灣學府，除了「龍頭」港大於QS及THE分別拋離台灣排最高的台大40多名及逾130名之外，隨後的科大、中大及城大的表現也明顯優於台灣所有前列大學，可以說香港整個大學群體，明顯較台灣高幾個檔次（見圖）。

全球高等教育正面臨激烈競爭，香港的前列大學近年都積極增強教研以爭取維持佳績，當中大城大近年於兩個排名榜中獲顯著進步。

不過，台灣的大學卻面對相當大的危機，在QS榜中，其前列4所大學包括台大、台灣清華、台灣交大、成功大學等近幾年尚能維持表現，但在THE榜，其排名下跌情況相當慘，台大於2011至2019年間下降了55位至第一百七十名，台灣清華、台灣交大更急跌了多達300位！

至於兩地中小學生學習表現，由國際教育評估協會（IEA）進行的「全球學生閱讀能力進展研究（PIRLS）」顯示，本港小四生的閱讀能力自2006年開始已持續優於台灣；至於評估15歲學生的「學生能力國際評估計劃（PISA）」中，香港除了於2015年度的科學能力稍遜外，其他包括閱讀和數學能力的歷屆表現也明顯較佳。

有專研政策比較的學者分析指，台灣過去多年面對不少政治及政策問題，對大學發展衝擊很大（見另稿）。另一方面香港則受惠於「一國兩制」所帶來的優勢，發展較理想。

香港教育政策關注社主席張民炳指，「一國兩制」讓香港能做到高度的學術、科研與教育自主，促進課程及教學多元化，學界能百花齊放地發展；而同一時間也可背靠祖國，配合國家龐大教育資源，體現「一國」的雄厚優勢。

張民炳：「帶路」灣區機遇大

他以大學科研為例，表示需要學術的自主及實際資金作長期支持，「一國兩制」讓香港兩者兼得，在維持學術自由之餘，隨着近年國家宣佈資金「過河」資助本港科研項目，香港學者將可獲得大筆資金從事研究，有望在科研轉化產品上取得更大突破。

同時內地作為世界其中一個最龐大市場，亦為本港科研學者及學生帶來更多機遇。尤其國家提倡「一帶一路」及粵港澳大灣區等大型發展策略，張民炳相信本港教育界在多個方面都可參與其中，分享箇中成果。

張民炳強調，「教育資源」絕不只限於資金，國家本身地大物博，歷史文化與最新科技發展集於一身，能支持香港為學生提供不同面向的親身體驗，「國家在不少領域上有着世界領先的科技發展，部分偏遠地區亦有着相對純樸一面，教育尤重讓學生拓闊視野，接觸不同地域層面的人和事」，而這也是背靠祖國下可獲得的寶貴資源支援。

香港科技大學

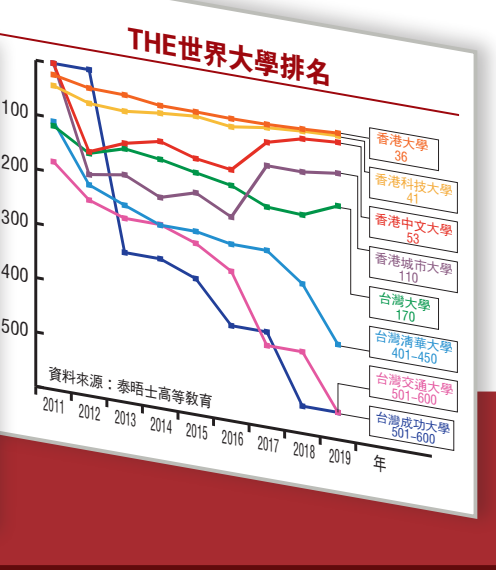
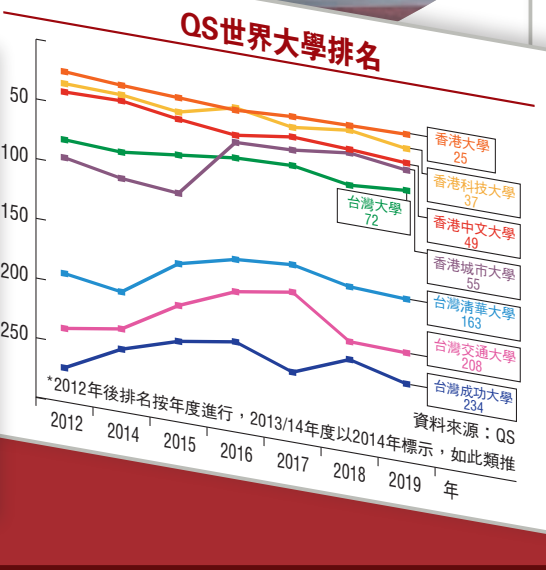
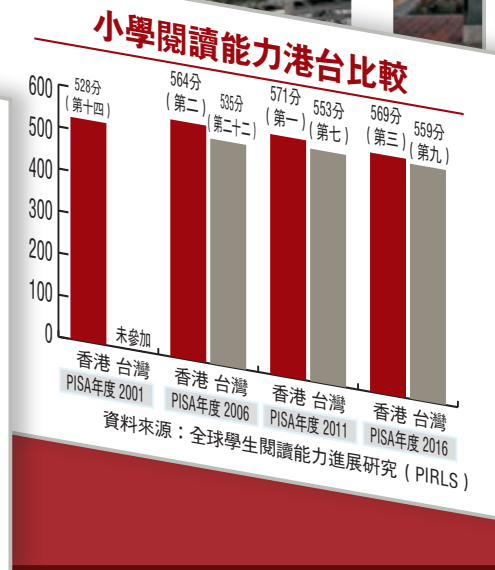
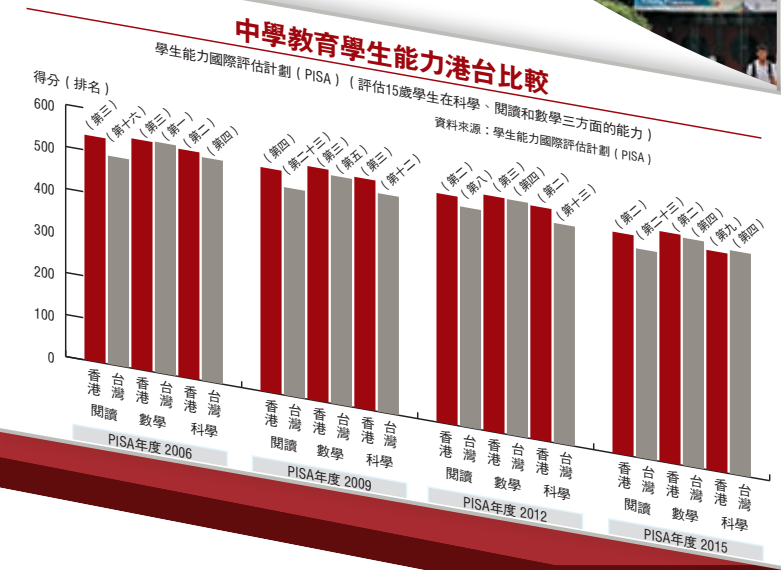
香港中文大學

台灣清華大學

台灣交通大學

香港城市大學

台灣成功大學



重「本土」脫軌國際 台大學排名插水

有教育比較政策專家分析指，港台兩地於大學發展策略的一大分野在於對「國際化」重視程度，台灣近20年來深受所謂的「本土化」影響，導致研究論文等成果難以走出國際；相反香港在「一國兩制」下仍有效保留以至發展原有的國際化優勢，加上國家龐大機遇，讓教育界有更大發展空間。

嶺南大學副校長兼比較政策講座教授莫家豪分析指，台灣在上世紀七八十年代其實相當重視國際化，當時大學表現亦很出色，惟

之後情況有所轉變，個別政治人物極力標榜所謂「本土」，令社會逐漸忽視國際化的重要性。

台大學人員缺動力

他分享一次獲台灣邀請到當地大學擔任海外評鑑人的經歷，「一些老師雖了解國際化的重要性，亦很努力撰寫英文文章，但系主任本身不認為需要國際化，衡量教員升遷時視中文文章的價值更高」，個別情況甚至涉

及政治因素影響，如校園在任者本身是「綠營」支持者，亦有機會將「本土」思想帶入大學。

當學府政策、評估機制以至運作都不以面向國際作主要考慮指標，久而久之大學人員更欠缺動力，影響大學排名。

莫家豪提到，另一項差異在於台灣自上世紀九十年代末推行大學擴招政策以來，大學數目大幅增加，「這一方面是要滿足島內民眾想要獲得高等教育學歷的需要，但亦導致

當局投資難以集中」，導致大學發展受限。

相比之下，香港資助大學投入相對集中，校內亦重視國際表現、英文水平、海外交流機會等國際優勢，「如在國際學術合作的傳統、關係、方法等等，非一朝一夕可以取代」，這些都在「一國兩制」下得以保留。

他又表示，在「一國」支持下香港亦能參與由國家主導包括探月工程等大型項目，進一步發揮所長，隨着國家不斷強大，世界各地亦有興趣尋求合作機會，香港正可充分發

揮橋樑角色，形成多贏局面。

香港公開大學校長黃玉山則指，雖然不宜單純以排名判斷大學高低，但確認近年台灣的大學水準是有所下降，或與當地經濟及社會政治化等因素有關。比較之下，香港大學界自回歸以來發展理想，科研水平更是國際認可。

他亦表示，香港基礎科研縱優勝，惟科研應用層面或仍比不上台灣，但在「一國兩制」優勢下未來可與內地加強合作研發，結合內地工業生產再通過本港市場銷售至世界各地，可望將科技轉化為經濟發展新引擎。

■香港文匯報記者 姜嘉軒