



樣板信反填海 淹沒理性聲音

逾六萬聯署信內容相同 黃遠輝：證非多數人反對計劃

香港文匯報訊（記者 文森）土地供應專責小組上月底發表終極報告，指填海造地有助打破目前「零和遊戲」的土地困局，惟有報道指不少公眾意見書反對填海和東大嶼計劃。香港文匯報翻查報告發現，大部分反對填海的意見，內容均是一式一樣，相信是來自請願及簽名運動。事實上，有不少支持填海或東大嶼都會的意見書，詳細分析填海的優勢和限制，只是被海量的「樣板」聯署信淹沒。

根據土地供應專責小組在上月底發表的終極報告，在各個土地供應選項之中，維港以外近岸填海在問卷和電話調查分別有近六成和近七成支持度，而爭議較大的東大嶼都會計劃，支持率亦達到接近八成和七成。

不過，早前有報道指，港大研究報告顯示6.9萬份意見書中逾九成反對東大嶼填海，電話調查亦指年輕群組有逾五成人反對。

黃遠輝其後回應指，小組有考慮如何綜合量化及質化的意見，量化反對意見數量雖多，但多數是團體公眾聯署，顯示並非多數人反對計劃。

香港文匯報翻查報告，發現6.9萬份意見書之中，持反對意見的佔近6.4萬份，惟6.18萬份是來自請願及簽名運動，這些聲稱對東大嶼都會計劃有保留的意見，內容均是一式一樣，只有下款不同。

事實上，當中也有不少支持填海或東大嶼都會的聲音，無奈被海量的聯署信淹沒。

有公眾意見詳細列出支持和反對的選

項和理由，更加入自己的建議。

市民倡政府「填多些」

「公眾意見書13040號」表示，填海造地應立即進行，又分析填海需時雖長，但可向市場發出未來土地供應充足的訊息，更列出大嶼山以北小蠔、大蠔、堅尼地城等地，在千禧年代時已有規劃填海發展，反建議政府在青衣西南「填多些」，將現有貨櫃碼頭近葵芳、荔景、美孚的設施和貨場遷移，騰出土地建屋，並在補地價上提供誘因，讓發展商加快進行發展。

「公眾意見書14623號」則指填海為香港首選造地之方案，形容政府要「快馬加鞭」落實東大嶼都會計劃，將離島坪洲、愉景灣及西環用地鐵網絡連接一起。

市民「劉小姐」在建議書表示，自己並非專業人士，沒有政治背景，只是眼見生活環境日漸倒退，不得不發聲。她在18項建議中贊成棕地發展、公私營合作發展農地、填海造地、郊野公園邊陲地；反對在貨櫃碼頭上蓋建屋、收回



粉嶺高爾夫球場和填平船灣淡水湖，原因包括空氣和噪音污染、支持運動發展和要有足夠食水儲備等。

中大調查六成人撐填海

香港文匯報同時翻查由中文大學香港亞太研究所提交的電話調查報告詳細內容，在3,011個有效樣本之中，61.1%的受訪者回答會揀選「於維港以外近岸填海，如屯門的龍鼓灘、北大嶼山的小蠔灣和欣澳、沙田的馬料水及青衣西南部」的選項，只有35.7%說不會。此外，有58.3%的受訪者表示，會選

擇在大嶼山與香港島之間的水域興建人工島，發展「東大嶼都會」新市鎮及核心商業區這個選項，只有37.4%表示不會。

兩個選項回答「會」的受訪者以公營房屋租客佔最大比例，分別有近七成和近六成半。當受訪者被問到，是否支持發展更多土地作為儲備，以改善居住面積及應付未能預見需要時，84.3%的受訪者表示「非常支持」或「支持」，只有10.3%表示「不支持」或「非常不支持」。

公眾心聲

公眾意見書13040：填海造地要立即進行，雖然此乃遠水，但卻可向市場發出未來土地供應充足的訊息。其實大嶼山以北小蠔、大蠔，甚至堅尼地城等地方在千禧年代時已有規劃填海發展，現在還要等什麼？

公眾意見書14623：填海為香港造地方案之首選，懇請政府快馬加鞭落實東大嶼都會之重要計劃，將離島坪洲、愉景灣及西環用地鐵網絡連接起來。

公眾意見書18009（劉小姐）：我不是什麼專業人士，也沒有政治背景，但眼見生活環境日漸倒退，不得不就近日政府展開土地公眾諮詢課題發聲。針對18項建議中，我贊成發展棕地、公私營合作發展農地、填海造地、發展郊野公園邊陲地。

公眾意見書32001：我支持在東大嶼中部水域填海。

整理：香港文匯報記者 文森
資料來源：土地小組活動公眾意見

黃遠輝：土供已「透支」無空間「任性」



香港文匯報訊（記者 文森）土地供應專責小組上月底發表終極報告，指填海造地有助打破目前「零和遊戲」的土地困局。小組主席黃遠輝（見圖）指，現時的土地供應量已經「透支」，香港沒有空間在土地供應方面「任性」，認為政府應多管齊下。他並說，政府早前委託的顧問研究報告指，局部發展32公頃的粉嶺高爾夫球場，可提供4,600個單位的估算是太少，在目前地盡其用的原則下，相信可建的單位數量可以更多。

土地供應專責小組主席黃遠輝昨日在電台節目上表示，本港土地供應問題嚴重，過去一段時間沒有認真造地和覓地，現時的土地供應量已經「透支」，遠水不能救近火，只填海並不可行，必須短中期措施同時執行，香港亦沒有多餘的時間和空間，「任性」決定只做某些土地供應選項，而長遠更必須要有土地儲備。

黃遠輝提到，本港交通基建比土地發展滯後，長遠必須交通基建先行，創造容量，先在新發展區興建鐵路，以令周邊土地變得更有價值，再讓居民遷入，才是對社會最有益。他希望政府的最高層，可透過跨部門協作方式，推動持續的土地供應策略，期望政府改變思維，突破框架。

他並指，發展棕地得到大多數公眾支持，但並不能以「推土機式」發展，若一下子移平棕地上的作業，全面發展房屋，又不考慮重置問題，只會令棕地作業在其他地方衍生，繼續不斷破壞鄉郊。

政府早前委託的顧問研究報告指，局部發展32公頃的粉嶺高爾夫球場，可提供4,600個單位。黃遠輝提到，過往有很多批評認為顧問報告的估算是太少，但有關估算是基於高球場上有不少古樹，並非以推土機式發展，而小組內來自各界別專業人士，均認為顧問研究估算是屬於保守，在目前地盡其用的原則下，相信可建的單位數量可以更多。

收高球場礙賽事屬「誇大」

對於有團體指收回粉嶺高球場影響舉辦國際賽事及談生意，黃遠輝指自己也打高爾夫球，近年幾乎每年觀看香港公開賽，非常清楚如何舉辦，認為有關說法誇大。

他重申無一個選項是無痛，受影響持份者必然有意見和不满，使用「迫害」字眼形容報告也能夠理解，但強調今天香港面對艱難抉擇，需達到「大我利益」增加土地供應，讓香港人脫離「水深火熱的居住環境」。

韋志成撐填海 倡擴千頃範圍

香港文匯報訊（記者 文森）市建局重建局行政總監韋志成（右圖）表示，完全支持在維港以外近岸填海，並認為應該擴大填海範圍至超過1,000公頃，甚至延伸至青衣西岸，以配合「一帶一路」及粵港澳大灣區等發展計劃「百年一遇」的機遇。

身兼土地供應專責小組成員的韋志成昨日在電台節目上表示，政府應該盡快落實造地，亦要盡量做大幅一點，否則不能解決土地問題，其中一個可大量供應土地的方案便是填海，而根據小組的最終報告，亦有相當多市民支持填海。

配合「帶路」灣區檢討土地用途

施政報告提出的「明日大嶼」願景，韋志成認為，可研究將填海範圍擴至青衣西岸。他憶述，昔日擔任發展局常任秘書長時，開展維港以外填海計劃，提出在中部水域填海1,000公頃，當時仍未有「一帶一路」及粵港澳大灣區等發展計劃，而現時有「百年一遇」的機遇，建議政府要重新檢討本

港西面的土地用途，盡量尋找可以造地的機會。

他並提到，當年研究填海1,000公頃，經近岸海洋生態及初步水流分析後，認為若採用組合填海區，帶來的相關影響會較小，故分為兩個填海區及近岸填海。

他認為，「明日大嶼」的具體填海面積，在沒有任何科學分析之前，不應草率下決定，政府應馬上展開研究，「到底是一個大填海區，還是分開幾個小的填海區？」

韋志成認為，土地供應專責小組公佈最終報告後，公眾似乎較集中討論選項，堅持自己立場，沒有嘗試從較高角度去看報告。他認為要馬上開展研究，考慮經濟效益、環境條件、社會需要，在搜集足夠的科學數據之後，再綜合民意，才能平衡需要，落實具體項目。



首置盤反應佳 兩天收表逾3000

香港文匯報訊（記者 文森）市建局首個「首置上車盤」、位於馬頭圍的「煥然懿居」上周四起接受申請，以市價六二折向合資格人士發售，項目首兩天已收到超過3,000份申請表。市建局行政總監韋志成表示，暫未能預計最終有多少市民會購入單位，亦無計劃發展下一個首置項目，但在財政能力可負擔的情況下，一定會支持政府政策。

韋志成昨日出席一個電台節目時表示，項目反應相當不錯，在首兩天已收到超過3,000份申請表，超過2,000人曾參觀單位。

他指出，為增加流通空間，今次項目引入共享及智能元素，在大廈設迷你倉，以提高居住質素，但基於市況有調整，暫未能預計最終有多少市民會購入單位。

韋志成：暫無下一項目

被問到市建局日後會否再提供首置盤，韋志成表示，市建局成立目的並非處理房屋問題，若繼續做這

類項目，舊區更新工作就會愈做愈多。他指出，「煥然懿居」已令市建局少收十億元，要以市價出售項目其餘單位及停車場等，總收入與成本開支才相當接近，市建局暫時無計劃發展下一個首置項目，但在財政能力可負擔的情況下，一定會支持政府政策。

韋志成續說，「煥然懿居」只涉及400多個單位，項目規模不算大，市建局自行興建的項目不多，規模亦較小，若要再推行首置項目，需要適當規模。他提到，最近九龍城的重建項目收購價已達每呎1.8萬元，重建後不足以發展同樣大小的項目，如果用作發展資助房屋，將會「愈做愈細」。

「煥然懿居」一共提供450個單位作「港人首次置業」先導項目，其中八成是開放式和一房單位，其餘是兩房，售價由約314萬元至660萬元。項目上周四已接受申請，本月23日截止，3月抽籤，6月揀樓，預料2020年入伙。



市民盼填海建屋。圖為沙田水泉澳邨。資料圖片