

掃碼做「微友」與中聯辦同行

「香港中聯辦」官方微信公眾號元旦開通 「線上」「線下」提供服務

香港文匯報訊 昨日是2019年第一天，「香港中聯辦」官方微信公眾號正式上線。通過掃描二維碼，或在「微信」中搜索「香港中聯辦」，就可以關注該微信公眾號，成為其「微友圈」的一員。

「香港中聯辦」是中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室的簡稱。昨日是元旦日，「香港中聯辦」官方微信公眾號上線當天即發佈推文《2019，我們來了！》，祝大家「新年快樂！」並期待大家的關注。「新的一年，我們和你一起前行。」

權威發佈最新重要資訊

推文指，邁入2019，以「一網一微」的官方新媒體傳播形態與大家見面，結合「線上」「線下」為大家服務。「香港中聯辦」微信公眾號既是中聯辦資訊公開的又一重要管道，也是中聯辦「門常開、人常在、事常辦」的線上服務平台。

這裡有權威發佈的最新中央對港政策，有中央、香港和中聯辦重要資訊，有國家和香港發展成就介紹，有兩地交流合作重要資訊和正能量故事，也有源遠流長的中華民族優秀歷史文化推介。



中聯辦於2018年舉辦「公眾開放日」。

同時，通過「香港中聯辦」公眾號的「微服務」平台，大家可以更便捷地了解和辦理有關事務。

主動揭開「神秘」面紗

推文又指，回首2018，中聯辦以更加積極、開放的姿態，忠誠履行中央賦予的重要職能，堅定支持林鄭月娥行政長官和特區政府依法施政、積極作為，促進香港與內地的交流合作，支持香港在融入國家發展大局和推進粵港澳大灣區建設中保持長

期繁榮穩定，為確保「一國兩制」在港成功實踐行穩致遠不懈努力。

這一年，中聯辦主動揭開「神秘」面紗，通過在中聯辦官網和媒體上開設「員工專欄」、舉辦「公眾開放日」、組織員工粵語學習班、組織青年義工隊參加社會公益活動等不同形式的「請進來，走出去」活動，加強與香港社會的聯繫，增進市民對國家、對我們的了解。

這一年，王志民主任等中聯辦負責人走訪調研並參加香港社會舉辦的活動700餘

場，廣泛傾聽各界聲音，並將一些意見建議及時向中央和內地有關部門反映；會見內地各地方政府和機構負責人，陪同香港各界交流團赴內地交流近百場，發揮了中聯辦促進兩地交流合作的橋樑紐帶作用；和員工一起參加各種義工活動，帶頭踐行中聯辦人「與香港同行，與香港市民『行理一起』」的職責使命。

不僅如此，還加大了中聯辦工作會議的透明度，許多重要會議精神都第一時間通過中聯辦官網發佈。



用手機掃描上方二維碼關注中聯辦微信公眾號。



中聯辦微信公眾號頁面。

網辦臨時電子牌 單牌車可上大橋

香港文匯報訊（記者 方俊明 珠海報道）珠海市公安部門相關負責人近日表示，沒有兩地牌的港澳私家車如有特殊原因可上大橋交通管理信息平台，申請臨時「電子證照」通行大橋。截至2018年12月底，該平台共備案臨時入境機動車牌超過2,500個，臨時入境駕駛許可逾5,800個。不過，港澳單牌車持臨時牌目前仍只能是通行大橋進入橋頭口岸管理區，還不能進入珠海市內。據悉，隨着「電子證照」平台順利運作，三地正在探討的港澳單牌車經大橋入粵的放開步伐可望加快，屆時可能增收過橋費等費用。

據了解，由於港珠澳大橋的主體工程基本都在珠海管轄範圍內，根據此前通行政策，只有持「粵港」、「港澳」兩地牌等跨境車輛才能經大橋過境。

早前申請手續繁瑣耗時

珠海市公安部門相關負責人表示，大橋開通兩個多月來，極大地方便了港人進入內地。而對於部分沒有辦理跨境車牌的港澳單牌車，因特殊原因需要經大橋入境的，根據內地交通安全法律法規，需要申請臨時入境機動車牌證；但這一過程需要當事人往返辦理，手續繁瑣、耗時較長，不利於港澳車輛經大橋



港澳私家車可登入大橋交通管理信息平台，申請臨時「電子證照」通行大橋。香港文匯報記者方俊明攝

便利往來。

「針對這一情況，珠海市提出了對通行港珠澳大橋的港澳車輛實施『電子證照』管理的創新舉措，得到廣東省公安廳的大力支持。」負責人表示，經報請國家公安部批准後，廣東省公安廳委託珠海市公安局建設了港珠澳大橋交通管理信息平台，港澳居民通過互聯網或港澳管理部門在平台辦理相關備案手續後，經內地公安交警部門審核，對港澳單牌車核發虛擬電子車

牌，允許車輛通過港珠澳大橋臨時過境往來港、澳地區。

三地研開放單牌車入粵

不過，目前這些臨時電子證照是大橋通行手續，只能是經過港珠澳大橋，港澳單牌車還不能進入珠海市內。如該車上的旅客需要進入珠海，須在口岸辦理通關手續再換乘其他交通工具。目前粵港澳三地相關部門正深入探討

申辦臨時證照流程

- 1 港澳居民通過互聯網或港澳管理部門（香港運輸署和澳門交通事務局）在港珠澳大橋交通管理信息平台提交相關備案手續材料
- 2 香港運輸署和澳門交通事務局將申請人申請資料信息通過信息平台轉遞珠海公安交警部門
- 3 珠海公安交警部門審核通過後，將結果返回給香港運輸署和澳門交通事務局
- 4 港澳居民申請人可通過「珠海交警互聯服務」網站（http://bridge.zhcg.gov.cn）查詢業務辦理結果

整理：香港文匯報記者 方俊明

「一方配額」方案，即是逐步取消港澳經大橋進入廣東的車輛配額限制乃至開放單牌車入粵，但可能增收一定的過橋費等費用。至於具體的實施時間表方面，仍要視乎大橋的運營車流量及配套设施應對等情況而定。

非道路車輛排放新標準生效

須符合歐盟六期排放標準

發言人指，《修訂規例》要求屬於新核准非道路車輛的貨車、汽油私家車、設計重量逾9公噸的巴士，以及設計重量不逾3.5公噸的小型巴士，須符合歐盟六期的排放標準。同時要求屬於新核准非道路車輛的柴油私家車，須符合加利福尼亞廢氣排放標準LEV III。此外，維持其他類型的非道路車輛的廢氣排放標準不變，包括設計重量不逾9公噸的巴士、設計重量逾3.5公噸的小型巴士和特別用途車輛。

發言人補充，為防止不再適宜於道路行駛的老舊道路車輛轉作非道路用途，政府一貫政策是統一非道路車輛和道路車輛的排放標準。政府於2017年7月1日起分階段把新登記道路車輛的廢氣排放標準收緊至歐盟六期，《修訂規例》收緊同種類新核准非道路車輛的排放標準，與道路車輛的最新排放標準看齊。

與歐盟五期型號相比，歐盟六期的重型柴油車輛可減少排放約80%的氮氧化物及50%的可吸入懸浮粒子，而歐盟六期的輕型柴油車輛則可減少排放約55%的氮氧化物。

廈管最佳做法行政指引公佈

香港文匯報訊（記者 文森）民政事務總署昨日發佈《大廈管理最佳做法行政指引》。該《行政指引》載列大廈管理不同範疇的最佳做法，供業主、業主立案法團、業主委員會、公契經理人和物業管理公司等參考，協助各方更妥善地履行管理大廈的責任。

《行政指引》載有民政總署更新的大廈管理最佳做法，並納入了民政事務局和民政總署於2014至15年度就《建築物管理條例》（第344章）（《條例》）檢討進行的公眾諮詢時作出的建議，以及於2017年11月向立法會民政事務委員會匯報的優化建議。

《行政指引》涵蓋的範疇包括：(i) 成立法團；(ii) 採購程序，包括擬備招標書、考慮及決定是否採納標書，以及採納標書後的工作；(iii) 業主大會和使用委任代表文書，包括召開業主大會和發出會議通知、送交委任代表文書、舉行業主大會，以及業主大會結束後

的工作；及 (iv) 財務安排。

民政總署鼓勵業主、法團、業主委員會、公契經理人和物業管理公司採用上述的《行政指引》。《行政指引》可於民政總署的大廈管理專題網站下載。為方便各方依循，民政總署亦將於稍後推出《程序核對清單》，以一覽表的形式載列《條例》、由民政事務局局長根據《條例》發佈的《工作守則》的規定和《行政指引》。同時，民政總署亦會為有需要的法團提供「法團諮詢服務」，以幫助法團依循《條例》和《工作守則》的規定及《行政指引》。

詳情。《規例》並訂明在船上須備存進行轉油的書面操作程序，以及在船上備存船隻日誌及燃料交付單，為期3年。

任何船隻在香港水域內使用不合規格燃料，即屬違法，一經定罪，有關船隻的擁有人及船長最高可被判罰款20萬元及監禁6個月。如遠洋船隻的擁有人及船長沒有按《規例》的要求記錄或備存所需資料，亦屬違法，一經定罪，最高可被判罰款5萬元及監禁3個月。

黃遠輝報告經廣泛諮詢得主流民意

黃遠輝（左）向政府提交土地供應終極報告。

香港文匯報訊（記者 文森）土地供應專責小組前日向政府提交終極報告，建議優先推行8個土地選項，提供約3,235公頃土地。土地供應專責小組主席黃遠輝表示，報告有一定程度分量建基於廣泛公眾參與所得的主流民意，綜合了大量量化數據和質化意見，看不到政府只會選擇性地落實某些選項。

應向公眾解釋填海原因

黃遠輝昨早出席電台節目時表示，小組最終報告是經過非常廣泛公眾諮詢得出的主流民意，再整合成完整的土地供應策略及選項，綜合了大量量化數據和質化意見，認為政府無理由選擇性地只落實某些選項。

他指出，報告亦有詳細解釋小組是如何綜合和分析這些意見，如果市民仍然對報告有質疑，可以到網上下載原始數據參閱。

8個土地選項之中，包括在中部水域填海約1,000公頃的東大嶼都會計劃，並備悉政府提出的「明日大嶼」願景填海1,700公頃。

黃遠輝說，政府不能指社會支持填海1,000公頃，就等於支持「明日大嶼」，如果政府認為需要填海1,700公頃，應該向公眾清楚解釋原因。他並相信，政府展開填海工程的前期研究時，會有很多機會讓公眾參與和諮詢。

團體聯署非多數人反對

對於質化研究報告指，在6.9萬份意見書當中，有九成市民反對東大嶼填海，黃遠輝回應解釋，每個選項的意見，分別來自問卷、電話調查及書面意見三部分，東大嶼都會三個部份總共收集14.9萬條意見，當中反對的約6.3萬條，多數是團體公眾聯署，顯示並非多數人反對。

此外，小組建議僅局部發展32公頃粉嶺高球場用地，但認為餘下140公頃的去向，政府應考慮重置球場合適地點、時間、生態及文物保育等因素。被問到是否政府未找到地方重置球場，便不用收回全部高球場用地，黃遠輝指出，不知道政府最終如何處理，僅重申小組建議，又說以粉嶺公路作自然分界，局部發展高爾夫球場的方案較受支持。