

反對派必須停止政治炒作UGL事件

何君堯
立法會議員



然而，反對派卻罔顧事實，幾次三番炒作，繼續死纏不休，動機已並非法律，而是希望增加政治資本，不僅浪費時間，而且浪費公帑，如果任由反對派得逞，則不僅對當事人不公，更是對香港整個司法制度的嚴重抹黑和破壞。這種無聊的政治炒作，是時候結束了！

UGL案件本身不應成立

UGL事件爆發於2014年10月，至今沒有任何證據證明當中存在違法行為。惟反對派仍窮追猛打，早前還打出「天下為公」的旗號，透過籌集數百萬，其後用作支付林卓廷一行人試圖獲得海外執法機構立案調查的旅程費用。讓人懷疑到底他們有何政治目的？這些錢從何來？是否來自外國資金？這樣發起的眾籌本身就很有問題。

反對派專門跑到海外「告狀」，但英國、澳洲的執法機構已經明確表示不會跟進事件。可見反對派的主張經不起事實和法律的考證，UGL事件由曝光一刻起，已被反對派以政治立場代替事實，當中有政治炒作，更有捕風捉影的陰謀論，相信就算律政司再如何作解釋，有心搞事的人也不會信服，只會變本加厲。

事實上，梁振英是在擔任特首前與UGL作交易，本身就是一個商業行為，離職協議中清楚說明UGL必須是在不會產生任何利益衝突下才能提出要求，梁振英簽訂協議

時尚未當選特首，在當選特首後，UGL並無要求梁振英做任何工作。事實正如律政司所指，梁振英在事件中並無利益衝突，案件本身不應成立。

反對派雙重標準輸打贏要

反對派是次提出的三個要求，不但無力，更是無聊。無論是要求司長鄭若驊到立法會詳細交代因由，公開案件的相關法律理據，以及外聘獨立法律專家就檢控事宜提供獨立法律意見，在筆者看來，已是明顯干涉律政司檢控工作，若尋求獨立法律意見，反對派就可以「雞蛋裡挑骨頭」，沒完沒了，繼續借事件謀取政治利益。

更何況，香港已就同類案件有足夠案例及判詞，並不需要尋求獨立法律意見，一旦尋求獨立法律意見，意味著未來其他案件都會受到同樣的挑戰，變成「件件事都要問人意見」，屆時香港的法律尊嚴及地位將會受到打擊。

如果要求司長鄭若驊到立法會詳細交代因由，打破討論個案的慣例，相信所要討論遠不止這一個個案。例如，5名前任及現任反對派議員被指收取壹傳媒創辦人黎智英及其助手Mark Simon捐款，涉嫌觸犯多條法例，廉署經過3年多調查後，向律政司徵詢法律意見，律政司認為沒有足夠證據提出檢控，引起極大爭議。而反對派不僅在此案中並沒有任何質疑，還聲稱「律政司以事實為依據，是理性決定」，展現出完全不一樣的嘴臉。

需要討論的案件還有很多，林卓廷以至黎智英等在遠

法「佔領」時避反清場令，黎智英涉刑恐《東方日報》記者案、「佔中」搞手戴耀廷在台灣宣揚「港獨」等等，律政司都未有交代何以不作出檢控，如果一一跟進，估計有900個個案需要討論，UGL案大約要排到901個左右。

從中也可看到反對派的輸打贏要和雙重標準，凡是對反對派有利的判決，他們就認為是「對」的判決，凡是不利的，就是「徇私枉法」，實在虛偽透頂。

必須尊重律政司決定

一些反對派人士和所謂專業團隊，發表聲明稱，「事件影響公眾對刑事司法制度及法治的信心」，更令人懷疑這些人士和團體正以其專業背景去爭取政治利益，試圖挑戰律政司的獨立檢控權，這才是真正破壞香港法治的行為。

基本法第63條已經列明：「香港特別行政區律政司主管刑事檢察工作，不受任何干涉。」律政司必須依據法例，搜集充足證據才作出檢控，而檢控決定只可建基於證據，同時兼顧公眾利益，過程不應受任何干預或影響，這是香港作為法治社會的重要體現和保障。

而反對派為狙擊梁振英，打擊律政司的威信，罔顧事實，不斷將法律問題政治化，又持雙重標準，向律政司施壓，本質上是政治舉動，亦是對香港法治的破壞，反對派的這些算盤，注定打不響，對於任何損害香港法治的言行，必須人人共討之。

按習主席「四新」要求開創香港新局面

蘇長榮 港區全國政協委員 香港島各界聯合會理事長



國家主席習近平日前在會見來京述職的香港特區行政長官林鄭月娥時，強調中央堅持「一國兩制」方針不動搖，支持港澳融入國家發展大局，培育新優勢，發揮新作用，實現新發展，作出新貢獻。習主席的講話是對香港的勉勵及鞭策，更是為香港未來的發展指出了方向。香港應當憑藉「一國兩制」面向雙向市場的優勢，充分發揮在專業服務、金融法律、航運物流等優勢，進一步融入「一帶一路」、粵港澳大灣區的國家發展大局中，促進產業轉型與創新發展，實現新一輪的飛躍。

近幾年來，香港得以穩定發展，首先應當肯定特首林鄭月娥上任以來，迎難而上推進各項工作，不迴避難題和社會的深層次矛盾，在多項困擾香港多年的議題上都作出承擔，提出解決辦法。香港的發展還將面對許多難題，習主席的講話也是勉勵林鄭月娥和特區政府繼續不避艱難、敢擔當，當好香港發展的領頭人，帶領香港開拓新局面。香港政府官員應當繼續堅定維護「一國兩制」方針和基本法，認真謀劃香港長遠發展，積極參與粵港澳大灣區建設和共建「一帶一路」，着力破解事關廣大居民切身利益的問題，努力為青年成長和發展創造條件，繼續發揚「志不求易，事不避難」的精神，排除社會上的政治干擾，為香港的繁榮和穩定繼續努力工作，不辜負香港市民和習主席的期望。

習主席的講話指出，香港的發展需要有新思維，香港的優勢在於國際化的同時亦了解內地的情況，這恰恰是「一國兩制」的優勢。港人的國際視野，可配合香港的城市管理、專業服務、金融等方面的優勢，進一步融入國家發展。粵港澳大灣區近在咫尺，應好好抓緊機遇，

相信憑藉香港的優勢，會有很大的發展空間。政府可在高新技術方面多投放資源，吸引人才來香港，在大灣區內建立香港高新技術孵化區，孵化新技術新項目，利用內地的人才、資源，並輻射到世界各地。在未來發展的新時代，香港在國家改革開放中佔有特殊地位，其中大灣區就是香港發展最大的後援、腹地。香港未來的發展將聚焦高端服務業、現代化管理等第三產業，協助國家走向世界。

香港要實現新發展，最重要的是要利用好大灣區的優勢。今年隨着港珠澳大橋通車及廣深港高鐵香港段開通，香港明顯感受到旅客人數有增長趨勢，今年訪港遊客人數將首度突破6,000萬人次。隨着多項跨境基建落成，再加上即將於明年落成的蓮塘/香園圍口岸，以及正在興建的機場第三條跑道，都將會強化香港作為連繫內地和國際的「雙門戶」樞紐角色。同時，未來「一程多站」編排可推出更多「郵輪+高鐵遊」、「郵輪+大橋遊」等不同配搭，給予遊客更多選擇。而在發展旅遊業的同時，亦需做好相關配套，一方面讓旅客體驗良好，商戶生意增加，也應同時避免市民日常生活受影響。

日前，內地與香港簽署《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)框架下的《貨物貿易協議》可說正合時宜，透過優化原產地規則的安排，下月開始將有更多原產香港的貨物進口內地可以享受零關稅，有利香港廠商全力進軍內地市場。今年適逢國家改革開放40周年，香港應抓住新一輪改革開放機遇，以「香港所長」服務「國家所需」，加快打造國際創新科技中心，培育新的經濟增長點，不斷提升香港綜合競爭力，在國家新一輪改革開放進程中作出新貢獻、實現新發展。

把握開放機遇 共享發展成果

張學修 港區全國政協委員 香港中華出入口商會榮譽會長



日前改革開放40周年大會在京隆重舉行。中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席習近平在大會上發表重要講話。習主席強調，過去40年的實踐充分證明，改革開放是黨和人民大踏步趕上時代的重要法寶，是堅持和發展中國特色社會主義的必由之路，是決定當代中國命運的關鍵一招，也是決定實現「兩個一百年」奮鬥目標、實現中華民族偉大復興的關鍵一招。創新是改革開放的生命，要將改革開放進行到底，在新時代創造中華民族新的更大奇跡。

港澳在國家新時代改革開放中承擔重要責任。習主席在講話中同時強調，要全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、「澳人治澳」、高度自治的方針，嚴格按照憲法和基本法辦事，保持香港、澳門長期繁榮穩定，支持和推動港澳更好融入國家發展大局，讓港澳同胞同祖國人民共擔民族復興的歷史責任，共享祖國繁榮富強的偉大榮光。

當前國家改革開放40年，港人應該認識到，港澳站在「一國兩制」基礎上投入國家改革開放新旅程中，是未來港澳發展的生命力及動力。而全面、準確貫徹「一國兩制」是箇中重點。針對當前香港社會的環境，習主席指出，嚴格按照憲法和基本法辦事，完善與基本法實施相關的制度和

機制，是保持地區長期繁榮穩定，更好融入國家發展大局，共擔歷史責任、共享繁榮富強的重要立足點。

實現祖國統一，是中華民族根本利益所在。當前國家領導人有堅定的政治決心和強大能力維護國家主權和領土完整，這不僅是在兩岸問題上立下清晰理性的立場，同時也對港區的「港獨」問題給予了清晰的指示。國家整體的統一、發展與繁榮富強是緊密聯繫的，香港要充分投入國家發展浪潮，在當前情況下要嚴格依法辦事，進一步全面落實「一國兩制」，實現「港人治港」，高度自治。香港在過去的發展歷程當中，積累了不少成功經驗，都說明了「一國兩制」是符合港澳發展的獨特方針，而港澳未來投入國家改革開放新浪潮當中，更要緊緊把握「一國兩制」這項重點國策，才能在發展之路上走得長遠。

正如香港社會各界近年來發展及商討所達到的共識，是始終應以發展為工作重心，香港從來都不是一個以政制爭拗為工作重點的地區，未來也不會是。香港的未來在於發展，而通過「一國兩制」制度，香港能夠站在其獨特立場上享受國家發展的政策與機遇。改革開放是國家發展國策與大勢，香港未來更要充分投入，在國家開放進一步成熟發展的進程中，爭取自身經濟一席之地，才能共享繁榮富強的偉大榮光。

港股大勢宜謀定而後動

周全浩 資深金融評論員 浸會大學退休教授



今年的港股於1月底的33,484點見頂後反覆回落，大市經過1至5月之高位徘徊，在29,500點之上形成一個「沉重頭」式的大型派發區。在接近高位的頂部徘徊，乃是牛市見頂的常態，其後一旦回落，跌幅可以十分驚人。自恒指於6月中跌穿29,500點的重要關口後，大市已確立步入熊市，及後反覆回落，最低跌至10月底的24,540點。一些人覺得，大市跌落此一水平已經見底，即使不是轉勢向上，亦預期恒指於本年底可回升至29,000點的水平。筆者不同意如此樂觀的看法。無疑目下不少港股已跌得非常低殘，但不代表跌市已見底或目前理想的入貨時刻。

目前股風高浪急，投資者應了解上述的大市運作原理，採取適當的措施保護一己的財富，切勿

輕信業界之言而輕率入市。一些業界人士為了做多些生意，任何時刻都有產品推介給客戶，而此等產品是否適合客戶，以及當時是否合適的買入時機，並非他們優先考慮的重點。

與此相關的是，坊間的理財及投資課程，質素良莠不齊，內容參差，真正王道(即實用的)投資課程，稀如鳳毛麟角；不少專家為了賺學費，專門搞短期期權及短線炒賣，以滿足一些股民賺快錢的心態。據證監會統計所得，散戶炒賣期指及期權，十人之中，只得一兩人打和或賺錢。

世界風起雲湧，環球政經環境充斥着很多不明朗因素，如中美貿易戰、英國脫歐、美國與俄羅斯和伊朗的關係等，若然任何一方爆出「黑天鵝」事件，都可觸發新一輪金融風暴。目前投資者仍宜袖手旁觀，看清形勢再定行止，方為上策。

(本文只代表作者觀點，並非本報立場，亦不構成任何投資建議。)

《蘋果》開始「除毛」 梁國雄恐成馮檢基第二

郭中行 資深評論員

反對派在兩場九龍西補選都落敗而回，不但令議席進一步萎縮，更對其士氣造成了巨大的打擊，意味着反對派一直在地區直選上佔據的優勢正出現轉變，意味反對派不斷流失民意支持，這才是反對派最憂慮的地方。因此，對於下一場新界東補選，反對派更加不容有失。始終，新界東一向是反對派票倉，反對派在新東一直佔據極大的優勢，如果在新東再失守，象徵意義更大，隨時令反對派陣營出現崩盤，所以打好新東選戰是反對派當前首務。早前反對派進行了選後檢討，其中一個意見是認為這次九西落敗主要是選人出錯，反對派不應聽從劉小麗的「個人看法」，堅持派出「過氣政客」、爭議不小的李卓人出戰，由於李卓人完全爭取不到「本土自決派」的支持，是導致九西落敗的主要原因。所以，反對派在新東選人上汲取了教訓，長毛雖然有被DQ的身份，但不論從背景、行事、定位上都與李卓人分別不大，都是缺點明顯，李卓人正是梁國雄前車之鑑。因此，反對派認為新東補選必須換馬，並由余若薇率先在網上電台放話「換毛」。

然而，梁國雄至今仍然不知進退，未有表示「顧全大局」之意，還在爭取參選，於是近日《蘋果日報》開始接招，搞了一個所謂「補選死因庭」系列，表面是分析李卓人「死因」，實際是「以古諷今」，借李卓人之敗指出「本土自決派」重要性，繼而指梁國雄過去不時攻擊「本土自決派」，與他們勢成水火，這樣參選必敗無疑。《蘋果》的主旨與余若薇是如出一轍，就是指長毛沒有勝算，因為他的背景和定位吸引不到「本土自決派」，所以理應退位讓賢。

有趣的是，《蘋果》表面是分析，實際等如向長毛「勸退」，要他不要令「親者痛，仇者快」。這種說法似曾相識，當年在九西補選前夕，馮檢基表達參選意向後，《蘋果》不也是一味勸退嗎？當馮檢基堅持參選，之後面對的就是反對派、《蘋果》及一眾反對派網台的圍剿、抹黑、人身攻擊。這次只是對象不同，由馮檢基轉為長毛，如果長毛仍不就範，下場將與馮檢基一樣，成為馮檢基第二，不但成為反對派眾矢之的，而且社民連更會與他割席。很快，長毛就會成為另一個「民主狂徒」、「內

奸」、「內鬼」，而真正的罪名就是不聽從反對派的指揮，真的以為自己擁有自由的參選權，而不知道民主只是反對派的裝飾品。

但現在看來，長毛並不想退，他什麼也沒有，他的價值、他的人生都在於議席，失去議席就失去一切，所以長毛不可能退選，但社民連卻未必認同，始終他們需要與反對派協調，新一代要上位，就如民協一樣，最終很可能為了自身前途將自己的元老「出賣」，歷史正在重複上演。然而，反對派要「除毛」，理由是指他得不到「本土自決派」票，但「青年新政」梁頌恆及「香港眾志」主席林朗彥日前卻突然對長毛讚不絕口，梁頌恆更明確應由長毛奪回議席云云，等如攔了反對派一下巴掌。何以與長毛勢成水火？「本土自決派」突然又支持長毛？原因其實很簡單，「本土自決派」不滿的，視為敵人的不是一個長毛，而是整個反對派，反對派不論派什麼人參選都不會得到「本土自決派」支持，這是政治光譜所決定。「本土自決派」突然支持長毛，不過是要煽風點火，挑動反對派內鬥，你余若薇說我們不支持長毛，我們就說支持，是一種對抗、逆反的心理。對他們而言，只要是反對派代表，不論是長毛短毛，又或是余若薇參選結果都一樣，都不會賣他們的眼，反對派現在的「除毛」行動只是徒勞，不過進一步暴露其不堪的面目而已。



反對派將敗選原因歸咎人選，劍指梁國雄。

反對派干預法治賊喊捉賊

朱家健 全國港澳研究會香港特選會員 中國和平統一促進會香港總會常務理事

多名反對派現任和前任立法會議員到訪海外，輪流唱衰香港，無中生有，製造偽議題為外國提供彈藥，在中美貿易戰中挑動香港的特殊地位。另外，反對派又在梁振英UGL事件大做文章，縱使廉政公署和律政司已分別表示因證據不足，決定不繼續對UGL案件進行調查和檢控。然而，反對派窮追猛打，硬要律政司尋求獨立法律意見，不但僭越了程序，亦是粗暴干預律政司運作和決定，牽頭破壞司法獨立，此舉是極不尊重律政司的專業、操守和獨立性。

反對派耍出連環拳，干預法治，他們的潛台詞是，檢控和管治，要按他們的指揮棒揮舞才算心滿意足，反對派隨意地干預檢控權是人治行為，不可一，不可再。須知律政司主管刑事檢控，不受外界干涉；若提倡律政司就某些檢控決定須事先徵詢

獨立法律意見，甚至是重金禮聘海外的御用大狀出具法律意見，不但是架空了律政司的權力，亦是對律政司內部專家的不尊重，打擊律政司刑事檢控的士氣，反對派也將成了凌駕律政司的「太上皇」，律政司不受干涉的規定亦名存實亡。

UGL事件由醞釀到現階段，都是捕風捉影，對人不對事，且呈高度政治化。即使連英國和澳洲的調查部門也已書面拒絕調查個別香港立法會議員的「舉報」，該等政客的堅持徹查到底似乎成了他們的表演，永無止境，毋視法律和證據已還當事人一個公道，是「政治莫須有」，反對派的唯我獨尊，是專制獨裁。既然反對派信奉的「洋書經」、「洋菩薩」也「佛口婆心」勸退他們的無理舉報，反對派繼續發炮和胡鬧，只是雙重標準，輸打贏要，輸掉公信力。