

# 澳洲「獨人」屈文匯報打壓新聞採編自由

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港文匯報日前頭版揭露澳洲麥考瑞大學中國研究講師凱大熊(Kevin Carrico)近日在港期間,連日與「港獨」分子見面。他聲稱自己此行曾經「被跟蹤」,是「侵犯學術自由」,更聲言「香港文匯報是間諜機構」。香港文匯報昨日發表嚴正聲明,強調香港文匯報所有採編工作均符合通常的新聞報道規則和手法,並對凱大熊以不事實的指控,嚴重打壓新聞採編自由,保留一切法律追究的權利。

香港文匯報在聲明中強調,12月17日刊登有關「澳洲學者」凱大熊(Kevin Carrico)的報道,事實清楚,所有採編工作均符合通常的新聞報道規則和手法。

## 本報保留法律追究權利

香港文匯報重申,本報一貫按照新聞自由和採編自主原則,在「一國兩制」框架下,基於維護中國國家主權、安全和發展利益,維護香港繁榮穩定等立場,進行符合香港特區法律規定和傳媒職業操守的新聞報道工作。

凱大熊近日對香港文匯報的相關報道向媒體作出了不事實的指控,嚴重打壓新聞採編自由。

對此,香港文匯報保留一切法律追究的權利,以維護香港文匯報的新聞報道權利和公司聲譽。

香港文匯報記者在報道中揭露,凱大熊在港一周頻頻與香港「獨人」見面,密會長期播「獨」的網媒老闊曾煇文,還出席「獨派」舉行的反華播「獨」講座並發表演講,而參與該次聚會的包括「學生獨立聯盟」頭目陳家駒、「風雲計劃」成員兼支持「港獨」的區議員陳國強助理勞越洲等人。

## 凱大熊長年播「獨」反華

事實上,凱大熊與「獨派」組織成員關係甚為密切。十多年前凱大熊已開始發表支持「藏獨」

的文章,近年更主力「研究『港獨』」,多次來港與「獨人」見面,並參與「港獨」集會。

在凱大熊的fb上,充斥著鼓吹「港獨」的資訊。2017年香港回歸祖國20周年前夕,香港一些學生會組織的「獨人」在尖沙咀舉行所謂抗議集會,其宣傳單張的邀請人名單就有凱大熊的名字。

據悉,凱大熊當時是以旅客身份來港參加集會,而他在台上發言時,多番發表煽動及支持「港獨」的言論,聲稱「同意『港獨』是一條可以被討論的出路」。集會後,他與多名「獨人」見面,更曾現身支持「港獨」組織「香港民族黨」頭目陳浩天舉行的活動。



■本月17日,香港文匯報頭版揭露凱大熊近日在港期間,連日與「港獨」分子見面情況。香港文匯報截圖

## G6向財爺獻策 聚焦灣區「明嶼」

香港文匯報訊(記者 馬壯)立法會議員謝偉銓和陳健波昨日與其他「G6」成員一同會見財政司司長陳茂波,就新年度預算案提供建議,包括協助有意到灣區創業、就業、就學或居住的港人,加快「明日大嶼願景」和覓地建屋,成立保險學院,預留資源創造就業機會等。



■謝偉銓(右)等G6成員昨與陳茂波會面,就新年度財政預算案提交建議。

## 勿減公共開支損民生

謝偉銓認為,貿易戰陰霾未散,來年預算案雖可適度「減甜」,但不應大減公共開支,尤其是與基層民生有關的醫療、教育及社福支出,對中產階層的支援、協助中小企應對貿易戰影響的措施,及用於投資未來的基建社區設施及工務工程開支。

為把握「一帶一路」及粵港澳大灣區機遇,謝偉銓建議特區政府在大灣區內9個廣東省城市開設更多辦事處、派駐及聘請更多人手,設立專業服務中心及配對平台、一站式實習交流平台等,及與有關商會及專業團體加強溝通,以確保有關措施能夠落實到位,及進一步爭取更多利港措施,包括「港人港稅」等稅務減免。

他並建議政府善用現有公共屋邨的閒置空間及剩餘地積比,以增建組合屋或單幢樓,以至主動研究將合適的空置校舍改建為過渡性房屋,建立政府土地資料庫等。

在中長期增加房屋供應方面,謝偉銓建議政府檢視計算農地和棕地價值的準則,縮短棕地的補償及收地補償程序,同時應加快「明日大嶼願景」相關規劃研究。

## 倡建學院育保險人才

陳健波則建議特區政府成立保險學院,並爭取在大灣區設立香港保險服務中心,為內地投保人提供更貼身及一站式服務,方便他們於內地申報、索償、理賠、繳交保費等。

他建議特區政府推動大灣區醫保通,以協助香港保險業進軍大灣區、發展新型的粵港澳商貿合作模式以及協助開拓保險科技。

陳健波並建議政府預留資源,及檢視目前基建的進度,同時著手縮減目前冗長的工程審批程序,加快推出基建工程,刺激經濟,創造就業,又建議政府以比率遞減的方式優化寬減稅款措施,並為「N無人士」提供生活津貼等。

# 些牙P圖屈港鐵 咖喱飯帶黃絲炒車

反對派為了爭取政治本錢,經常歪曲事實。「新民主同盟」立法會議員咖喱飯(范國威),昨日就轉發一張照片,相中顯示港鐵的機場快線站,將Merry Christmas(聖誕快樂)串錯成Marry Christmas。佢成班支持者就梗係如獲至寶,猛話咩證明咁大間公營機構連英文字都唔識串啲,香港已經「大陸化」咗咁。不過,有網民一睇張圖,就知嗰字係P嘅,揸揸咖喱飯等人炒車。

不過,咖喱飯連查證都唔做就轉發,其實未必係真,而係想跟得唔貼嘅人信以為真,「三人成虎」啫!

反對派經常以偏概全玩謊導,例如香港機場快線內明明同時寫有各國文字嘅聖誕快樂,中文亦有繁簡兩體,但有反對派中人就故意只影簡體字部分,然後就亂噏話成個機場快線係得簡體字,話咩「有人要消滅廣東話」之類嘅廢話。

不過,黃絲嘅思考邏輯,就係單細胞,連問都唔問就信。

## 指串錯「Christmax」起哄鬧

可能因為了解自己嘅支持者嘅特質,所以班反對派議員就連查證都懶,明知可疑都share(些牙)住先,博支持者唔覺唔覺,信以為真。咖喱飯昨日轉發咗一名叫「李察」嘅fb嘅照片,照片中係港鐵嘅機場快線的橫額,將Merry



■一見有得做文章,范國威急不及待就share。留意佢share嗰時仲未有「圖片可能惡搞」呢句。范國威fb截圖

Christmas(聖誕快樂)串錯成Marry Christmas。

張相嘅P圖痕跡明顯過明顯,但反對派支持者嘅特質就係「不要問,只要信」,成班咖喱飯嘅支持者就起晒哄。「Blair Lee」聲稱:「97後香港淪落如此!」「York Tam」就話:「請晒(晒)嗰大陸人做,正常啫。」「Polly Cheung」則聲稱:「真的大陸化!」

## 陸頌雄一圖踢爆係改圖

張圖實在假得太離譜啲,唔少網民都提出質疑及批評(見表)。工聯會立法



■陸頌雄用記事本打開張圖,可以睇到亂碼中有「Photoshop」字樣,踢爆范國威分享嘅係改圖。陸頌雄fb圖片

會議員陸頌雄亦發帖踢爆:「睇返張相,英文字透視有問題(參考線表示正確透視),即係嗰字有可能係後加。跟住用記事本格式打開,可以睇到一堆亂碼中出現『Photoshop』字眼,表示張相真係P過呀!」

## 港鐵放相澄清 謾勿跟太貼

港鐵亦係發相,證明張橫額嘅係「往市區列車 Trains to city」,仲嘅文中寫:「看圖不解釋, Merry Christmas!」仲標註咗「請保持安全距離」等句子。

■香港文匯報記者 陳川

## P得咁假睇唔出?

Man Ching So: 咁重改圖味都睇唔出,第一日上網呀?

YinWing Chan: 好心P好少少(小小),D(啲)字仲要無跟著(着)打斜。

Wilson Lai: 一睇就知,字無跟條橫幅斜行,張相打斜影響字唔應該隻隻一樣大。

Otter Fan: 張圖咁假都可以信,真係死怪了!

Chan Wai Kin: 點解唔查左(咗)先出POST?

Ching Wai Pang: 范國威炒車記錄遠遠拋離其他「泛民」。

Carl Lee: 咁已經唔係開玩笑,係屈。港鐵平時點衰係一件事,條友無中生有係另一件事。

資料來源: fb留言 整理: 香港文匯報記者 陳川

## 「同心」關注組示威 促加國即放孟晚舟



■「同心護港」與「反黑金反『港獨』關注組」要求加拿大政府釋放孟晚舟。受訪者供圖

香港文匯報訊(記者 馬壯)華為副董事長兼首席財務官孟晚舟早前被加拿大拘押。「同心護港」與「反黑金反『港獨』關注組」昨日聯合抗議加拿大無理拘押孟晚舟,並要求加拿大政府立即無條件釋放孟晚舟。

「同心護港」與「反黑金反『港獨』關注組」約20名成員昨日遊行至加拿大駐港總領事館示威和遞交請願信。他們手持橫額,並高呼「無理關押孟晚舟,加國法律永蒙羞」、「華為科技美妒忌,立釋無辜孟晚舟」等口號。

他們在聲明中批評,美加兩國官員曾承諾不會將事件與中美貿易摩擦掛鉤,迫使中方「就範」,但美國總統特朗普在上周稱會在「有必要」的情況下介入事件,前提是「能夠幫助」美國和中國達成一份「好」的貿易協定。

他們希望加拿大政府立即無條件釋放孟晚舟,體現加方是個文明法治社會,並強調任何國家都不可凌駕國際法。

## UGL事件正覆核 立會不宜插手

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)律政司基於證據不足,決定不會就前特首梁振英收取澳洲企業UGL公司5,000萬港元事件提出檢控,惟反對派仍糾纏不休。3名民主黨立法會議員在立法會司法及法律事務委員會昨日例會上,要求委員會舉行特別會議,邀請律政司司長鄭若驊出席並交代不檢控的理據。多名建制派議員指出,委員會按慣例不會處理個案,不應任意打破,且有人已就此事提出司法覆核,委員會不適合在此階段討論。民主黨議員涂謹申在昨日會上稱,由於社

會十分關注是次事件,且律政司司長過往亦有涉及重大公眾利益的案件到立法會向議員解釋的先例,故應該邀請鄭若驊出席。

被凍結黨籍的民主黨議員許智峯則聲言此事已「撼動香港法治和信心」,而鄭若驊在此時放假是「不負責任」。

## 反對派續追擊律政司

在委員討論前,立法會法律顧問指出,有人已就律政司不檢控梁振英的決定申請司法覆核,即代表事件已進入司法程序。根據立

法會議事規則第四十一(2)條,「議員不得以立法會主席或全體委員會主席認為可能對案件有妨害的方式,提述尚待法庭判決的案件。」

民建聯主席李慧琼指出,相信律政司已充分考慮及就每個個案作出專業的判斷,加上事件已進入司法程序,在司法獨立的大前提下,律政司不能在現階段評論事件,立法會亦不應該試圖干擾。

她批評,反對派的要求旨在「進一步打擊CY(梁振英)」,就UGL事件上「個個都有立場啲啦」,所以不應打破委員會只談政策、不談個案的慣例。

本身為大律師的新民黨副主席容海恩指

出,根據刑事訴訟守則,須先了解案件的證據是否充分,然後才考慮公眾利益,現律政司的聲明已經證明是基於證據不足而不會提出檢控,解釋已相當清楚。

工聯會議員黃國健就批評,事件已經擾攘了4年,民主黨議員林卓廷等多次到英國及澳洲跟進事件,但每次都是空手而回,無法提供更多資料,反對派不斷迫律政司,令人有理由懷疑這只是一次政治行動。

## 倘開先例應交代「收黎水」

香港律師會前會長、新界西議員何君堯認為,倘要打破討論個案的慣例,則林卓廷以至傳媒創辦人黎智英等在違法「佔領」時

違反清場令,及有反對派議員「收取政治黑金」,律政司同樣未有交代何以不作出檢控,「如果一一跟進,估計有900多個個案需要討論,UGL大約排到901個左右。」

工聯會議員何啟明也表示,如要鄭到立法會交代不檢控梁振英,律政司亦應就黎智英涉嫌刑事恐嚇記者,及黎智英涉及的「黑金案」等事件到立法會交代。

最後,委員會主席梁美芬稱,自2015年開始,要求律政司司長解釋不檢控決定並非新鮮事,而每次都堅持只討論政策的原則,遂決定於下月28日的委員會的例會上加入討論檢控政策的議程,及邀請鄭若驊出席會議。

今日香港天氣預測 2018年12月20日 星期四 未來四日天氣預告 空氣質素健康指數 中國各大城市天氣預測 世界各大城市天氣預測