

「支持環保，但也要生活」法式「貧富同稅」引發反思

# 開徵綠色稅並非環保靈丹

環保議題近年日益受全球各國關注，法國、加拿大等地相繼推行或計劃開徵環保稅，控制污染和溫室氣體排放。不過，法國總統馬克龍上月提出增加燃油稅，卻觸發持續多周的「黃背心」示威，加稅計劃更被迫難產。經濟專家紛紛反思透過徵稅推動環保的方針，警告各國政府開徵新稅項前，需考慮對貧窮人口的影響，以免加劇社會不公，使環保措施在嚴重政治阻力下半途而廢。

氣候變化對經濟造成的影響日益明顯，農產量減少、醫療開支上升、旱災、水災等問題都衝擊公共財政，故多地政府均有意透過徵稅，推動減少溫室氣體排放，亦可迫使人民和企業為污染負責任。

## 窮人「埋單」加重負擔

世界銀行數據顯示，現時全球約有40個國家及逾20個地區實施碳排放稅，涵蓋全球每年溫室氣體排放量的13%。世界銀行指出，「綠色稅」在減排措施中成本最低，可容許企業自行決定發展潔淨能源的時間及方式，同時有助刺激科技創新。然而，大多數環保稅均是針對消費品徵稅，意味無論國民收入高低，均要就同一項物品支付同等稅款，故窮人繳付的稅項佔其收入的比例，將遠高於高收入者，這稅制又稱為「累退稅」。以引發「黃背心」示威的燃油稅為例，國民不論收入多寡，燃油稅的加幅均相同，使較貧窮的鄉郊居民首當其衝，引發強烈民怨。

法國32歲糕點師傅皮卡爾早前加入「黃背心」示威行列，他表示支持停用化石燃料，亦同意增加燃油稅有助保護環境，但坦言稅項將嚴重影響其生計。皮卡爾指出，他每天需由寓所駕車35分鐘，才能到達最近的火車站，若政府按計劃加稅，每公升燃油價格將上升6%至7%，對月薪僅1,280歐元(約1.1萬港元)的他負擔不輕。皮卡爾強調他支持環保，「我們的確需要改變生活習慣，但我們也要生活。」

## 澳工黨順得「窮人」失「商界」

不過即使稅項照顧窮人，亦可能面對來自商界的龐大壓力，澳洲2012年一度開徵碳排放稅，當時政府每年把50億澳元(約282億港元)稅收，用作調低薪俸稅和改善福利，對貧窮人士影響相對較低。然而在煤炭業大力反對下，執政工黨選票大量流失，2014年自由黨的阿博特上台後，稅項便遭廢除。澳洲國立大學教授若佐形容，單做正確的事並不足夠，政府亦需向人民解釋新稅制的好處。

美國哈佛大學肯尼迪政府學院研究員布倫廷直言，人們往往只空談氣候變化目標，卻沒人關注措施當下帶來的影響，強調無論政策多進取，首要條件是在政治上可行，才能長期實施。加州大學柏克萊分校教授卡門表示，政府應善用環保稅收入，推動公眾改變生活習慣，例如向電動車提供補貼，並改善公共交通等。

■綜合報道



「黃背心」示威掀起全球窮人響應，圖為以色列示威者。法新社



法國總統馬克龍上月提出增加燃油稅，觸發持續多周的「黃背心」示威，加稅計劃被迫難產。法新社



法國「黃背心」示威者稱支持環保，但也要生活。路透社

## 不信任動議拉倒 馬克龍政權仍穩

法國「黃背心」反政府示威今日步入第5周，反對派前日在國會發起針對總統馬克龍的不信任動議，結果僅獲70名議員支持，遠少於通過動議所需的289票，反映馬克龍政權仍然穩固。法國斯特拉斯堡聖誕市集恐襲案引起全國關注，加上馬克龍宣佈願意讓步，示威者就未來行動的意見分歧，有示威者堅持今日繼續上街，亦有示威者主張重新與政府談判。巴黎警察總長德爾皮埃什表示，為應對可能發生的示威行動，今日會在巴黎部署8,000名警員及14架裝甲車。

## 陰謀論指法政府操縱恐襲

斯特拉斯堡恐襲發生後，有網民在社交網站發表陰謀論，指在「黃背心」示威浪潮未止時發生恐襲，時機過於巧合，質疑政府在背後



馬克龍向「黃背心」讓步。美聯社

## 美左翼「新綠色協議」推動可再生能源

聯合國及美國政府近期先後發表報告，警告各國減少氣候變化災害的剩餘時間有限，不過隨着法國爆發「黃背心」示威，美國左翼陣營對倡議設立碳排放稅出現分歧，有進步派左翼人士近期主張推行「新綠色協議」，要求華府將發展可再生能源的預算，與戰時軍費預算看齊，謀求在推動能源改革時，避免挑起鄉郊地區中低收入階層居民不滿。碳排放稅一直被氣候專家視為實現綠色經濟的最簡單方法，不過受「黃背心」示威影響，設立綠色稅的主張愈受外界質疑，智庫「美國進步中心」主

席坦登上周在社交網站twitter發文，批評進步派支持法國示威者反對設立綠色稅，左翼政治組織「美國民主社會主義者」亦指綠色稅本質是累退稅，無法令富裕人士及化石燃料公司背負應有責任。

民主黨籍候任紐約州參議員奧卡爾奧一科爾特斯、「正義民主黨人」等左翼人士，近期大力提倡「新綠色協議」，推動可再生能源發展，「正義民主黨人」強調，「新綠色協議」可帶來大規模公共投資，促進經濟流動，不會如「馬克龍式」的碳排放稅般向富人傾斜。 ■綜合報道

## 熱議徵肉類稅助減排 每年預防50萬人死亡

在全球溫室氣體來源中，畜牧業佔15%，並同時造成水源污染及抗藥性等問題。隨着氣候變化日益嚴峻，有科學家提出，未來無可避免需徵收肉類稅(Meat tax)，達至減排之餘，亦有助改善民眾健康。目前德國、丹麥及瑞典國會已開始討論徵收肉類稅。

## 作用如同煙草稅

科學家於2016年首次發表針對



肉類稅的全球分析報告，指出若向牛肉、奶製品及雞肉，分別徵收40%、20%及8.5%稅項，除可每年預防50萬人死亡，亦能大幅降低溫室氣體排放。投資者組織「畜牧投資風險及回報」(FAIRR)分析指，徵收肉類稅作用如同向煙草、高糖分飲品或碳排放徵稅，按目前各國進展，預計未來5至10年內將開始出現肉類稅。

英國牛津大學研究人員指出，進食紅肉會增加患上心血管疾病、中風及癱瘓的危機，若英國開徵肉類稅，每年可預防近6,000人死亡，並為政府節省超過7億英鎊(約70億港元)醫療開支。但英國經濟事務學會代表斯諾登則擔心，肉類稅會提高基層群眾的生活成本。 ■綜合報道

## 稅項只惠商戶 紐約叫停膠袋徵費

除了碳排放稅，不少環保徵費亦在各地備受爭議，例如紐約市原定去年2月，要求商戶向每個膠袋徵收5美仙(約0.39港元)，引起議員不滿，批評稅項只會加重窮人負擔，更一度發起示威。紐約州州長科莫最終以稅項只惠及商戶為由叫停徵費，並建議於全州實施膠袋禁令。紐約市每年消耗約90億個膠袋，估計單是處理居民棄置的膠袋，市政府每年已花上1,000萬美元(約7,813萬港元)。市議會看見及此，於2014年動議徵收10美仙(約0.78港元)膠袋費，其後修訂為5美仙，期望推動市民減用膠袋，但遭激烈反對。

## 擬明年起全州禁即棄膠袋

市議員瓦克卡指出膠袋費實施後，窮人和富人均要繳付相同金額，批評部分議員空談收入不均，卻支持累退稅。事

件最終引來州長科莫介入，他在膠袋徵費實施前夕叫停措施，一度引來環保人士不滿。

科莫今年宣佈新方案，計劃由明年起禁止全州使用即棄膠袋，但對新鮮食品、報紙、外賣和垃圾等多項產品設豁免。紐約州議會議長希斯蒂以至共和黨的州參議員費爾德已表明，他們不支持膠袋徵費，但贊成禁用膠袋。

■綜合報道



## 顧客環保團體連轟 澳超市陷「膠袋風暴」

澳洲部分省份今年中起，禁止在大部分情況下使用即棄膠袋，當地兩間主要超市集團Woolworths和Coles為響應政策，改為向顧客派發同樣以塑膠製造，但較堅固和可重用的購物袋，並收取15澳仙(約0.84港元)費用，卻引起顧客不滿。兩間超市其後一度撤銷收費，卻輪到環保組織批評做法，令超市進退兩難。

Woolworths及Coles於澳洲雜貨市場佔有率合共達61%，它們今年7月起試派收費新膠袋後，營業額有所下跌，甚至發生職員被鞭頭事件。

兩間超市一個月後宣佈，改為免費提供購物袋，多個環保團體卻旋即批超市漠視環保，聲言比此前反對收費更強烈。兩間超市面對輿論壓力，短短一天後只好再改變政策，宣佈顧客需付15澳仙購買新款膠袋。 ■綜合報道