

DQ朱凱迪理所當然 反對派盲撐自絕於民

參加鄉郊代表選舉的朱凱迪被選舉主任裁定提名無效，反對派隨即上綱上線，在特首質詢會上搞事，又在立法會上提出辯論企圖炒作事件。選舉主任取消朱凱迪參選資格，原因是他鼓吹「港獨」、「自決」違反基本法，不符合參選公職資格。這既是香港選舉的法律界線，也是政治底線。朱凱迪根本無心服務村民，參選不過是為了試探、挑戰特區政府的反「港獨」底線，居心不良，最終頭碰南牆完全是咎由自取，也反映所有鼓吹「港獨」、「自決」人士都不可能再參選香港公職。反對派盲撐朱凱迪不但是顛倒是非，更是公然為「自決」分子撐腰。九龍西補選的結果已經清楚表示市民希望立法會集中精力發展經濟改善民生，搞政治挑動對立的政客如李卓人之流已被市民唾棄，反對派仍在死抱老黃曆只會自絕於民，承擔沉重的政治代價。

王國強

香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長
全國政協文化文史和學習委員會副主任



反對派日前在立法會內務委員會，提出在下周立法會大會休會辯論朱凱迪DQ事件。反對派的要求不但無理，更是無聊。朱凱迪被DQ法理道理俱在。《鄉郊代表選舉條例》第24條規定，鄉郊代表的候選人要簽署聲明，表明擁護基本法和效忠香港特區；選管會今年10月15日發表的鄉郊代表選舉活動指引，亦引入「確認書」的做法，確保候選人擁護基本法、效忠香港特區。朱凱迪鼓吹「港獨」、「自決」，並且拒絕回應選舉主任的查問，按照前幾次選舉的做法和經驗，選舉主任完全有理由取消其參選資格。反對派要在立法會上辯論事件毫無必要，更是故意挑動事端。

DQ朱凱迪合法合情合理無可置疑

朱凱迪一直主張「自決」，他自己也承認這個事實，「自決」屬「港獨」一種，主張「自決」者不能參加香港公職選舉，既是法律的底線，亦是「一國兩制」的底線，劉小麗在剛過去的九龍西補選被取消參選資格，也是採用同一個標準。既然「自決」分子不能參加立法會補選，朱凱迪自然也沒有資格參加村代表以至其他選舉。事實上，村代表同屬香港建制一環，根據《鄉郊代表選舉條例》參選人同樣必須聲明自己擁護基本法。而最高法院在陳浩天

的選舉呈請案中清楚指出，選舉主任有權判斷提名人有沒有實際上符合有關要求。按普通法原則，高等法院對選舉主任權力的解釋，亦適用於鄉郊代表選舉的選舉主任。即是說，選舉主任絕對有權審核以至否決其參選資格。因此，整個DQ過程完全是合法合情合理。

必須指出的是，朱凱迪參加村代表選舉，並非是有意服務村民，相反不少村民指出多年來在村內根本不見朱凱迪的身影，也未見過他服務村民，他的參選主要有兩個目的：一是試探DQ底線，藉參選測試DQ範圍是否包括村代表以至區議會選舉，為自己將來參選試水溫。二是借此挑戰特區政府的反「港獨」底線。朱凱迪是一名「自決」分子，更是一名「暗獨」分子，公然提出將「港獨」作為港人一個選項，與劉小麗及「香港眾志」是一丘之貉，他參選目的就是要挑戰反「港獨」底線，假如這次選舉主任未能嚴格「把關」，必定會令這些「自決」分子更加有恃無恐在各級選舉中播「獨」。因此，這次DQ朱凱迪絕對有必要。

這次事件既是法律問題，也是政治問題，既關係選舉把關，也關係對「港獨」的遏制。在這個問題上，中央及特區政府都沒有任何妥協空間，朱凱迪的發難絕不會改變到任何事實，「港獨」「自決」分子要進入建制只是痴心妄想。但令人不解的是，一向表示不支持「港獨」和「自決」的傳統反對派政客，在事件中

竟然不問是非的盲撐朱凱迪，甚至不惜在立法會上搞事。

反對派死性不改只搞政治不理民生

早前特首林鄭月娥到立法會接受議員質詢時，就遭遇反對派議員叫囂搗亂，最終令每月立會質詢首度被迫取消。這個立會質詢原意是增強行政立法的交流和溝通，是林鄭特首向立法會展示誠意而推出的新猷。然而，反對派卻將質詢會當成搞事做騷的平台，為了袒護鼓吹「港獨」、「自決」的朱凱迪，公然破壞會議進行，白白浪費了一次寶貴的交流機會。及後，反對派更企圖在立法會上炒作事件，提出所謂辯論云云，幸好被建制派議員否決。反對派的行徑再次表明他們只問立場不問是非、只搞政治不理民生的不堪面目。

香港目前有多少經濟民生問題需要解決？貿易戰對香港經濟民生的衝擊，市民的生計及發展，難道都比不上一個「自決」分子的仕途？反對派盲撐朱凱迪暴露他們至今仍死性不改，仍沒有從九龍西李卓人慘敗中汲取教訓。反對派在補選一敗再敗，說明市民要的是發展和民生，要的是做實事、為港人謀福祉的議員，而不是在議會做騷，挑動對立，搞「港獨」、「自決」的禍港政棍。反對派看不清民情向背，看不到社情民意，仍在搞對立政治的一套，只會輸得更慘。

發揮「一國兩制」優勢協助國家應對貿易戰

蔡毅 港區全國人大代表 香港島各界聯合會會長



世界矚目的習特會日前在布宜諾斯艾利斯舉行。白宮發表聲明稱，特朗普同意不會在明年1月1日，把對價值2,000億美元的中國產品關稅，從10%增加至25%。中美兩國元首指示經濟團隊加緊磋商，朝着取消所有加徵關稅的方向，達成互利雙贏的具體協議。中美兩國元首暫時為貿易戰按下「停火鍵」，雙方同意暫停相互加徵新的關稅並重啟貿易談判，爭取在90天內達成協議。習特會給全世界帶來了合作磋商的正向信息，中美貿易戰惡化憂慮得以降溫，這即刻刺激了次日環球股匯市場普遍揚升，其中內地與香港股市分別急升了百分之二點五，而人民幣兌美元單日升近百分之一，帶動新興市場貨幣匯價升至近四個月高位。這次會晤體現中美合作有利全球，只要本着相互尊重精神、平等對話態度，必定可化解經貿分歧，為世界經濟注入正能量，紓解不斷增加的下行壓力。

習特會的成果對香港社會是個利好消息，對中美及全球經濟發展都是好事，為中美兩國糾紛提供了喘息空間，讓各方謀求解決方法。但是，我們也要清醒地看到，中美官員過去不是沒有達成過協議，只不過特朗普之後又繼續加碼而已。雖然目前美國白宮和特朗普推特單方面公佈，說中國願意大量購買美國農產品、能源產品和降低汽車關稅，但實際上眾所周知，關稅甚至美國對華貿易逆差並不是雙方爭持的重點，真正的重點是在「非關稅」、「結構性」貿易問題，包括「技術換取市場」、知識產權保護問題、消除非關稅貿易壁壘等。之所以雙方遲遲不能真正達成妥協，必定是在這些重點問題上存在重大的分歧，大到不是用增加若干產品採購量、進一步減免關稅這些治標不治本的方式可以替代解決的。

可以預料中國未來在應對中美貿易摩擦中將面對一系列的難題：如在美國近乎技術封鎖的前提下，如何加快實現自主開發創新科技，繼續推動達至「中國製造2025」所列出的科技進步目標？如何在美國所謂的「債務外交」污名化抹黑下，保持「一帶一路」沿線國家對中國投資合作的信任？如何避免在進一步開放國內市場的同時，因獨資經營的外資企業進入以往未能進入的行業，而導致國內企業承受不住競爭而大面積倒閉？在降低乃至徹底消除所謂「非關稅壁壘」的諸種

保護及優惠措施的同時，如何為龐大的國有企業在今後的開放經濟中重新定位？這不是一句「倒逼改革」就能輕鬆解決的。在全面開放金融市場、資本市場的同時，如何保持貨幣匯率的穩定和維持資金不至於大規模外流呢？如何應付外國金融機構可能進行的高金融技術含量的炒作行動呢？

中國在走向进一步深化改革與開放中存在的難題，正好為香港發揮「一國兩制」優勢提供了發展新機遇。過去多年來，香港發揮了「一國兩制」的獨特優勢，包括投資興業的龍頭、市場經濟的示範、體制改革的助推、雙向改革的橋樑、先行先試的試點，以及城市管理等等六大作用。1993年首家國企青島啤酒來港上市，開啟了香港作為內地企業首選境外融資平台的角色，至今香港已為國企籌集超過6.2萬億元的資金。國家深化改革開放，金融市場更廣、更深的與國際對接，人民幣國際化勢不可擋。香港作為防火牆及試驗田，在人民幣有秩序發展及防控風險上擔當重要及獨特角色。香港未來要用好「一國兩制」優勢，掌握國家發展戰略，融入國家發展大局，把握好「一帶一路」及粵港澳大灣區發展帶來的機遇。

在中美貿易戰的大環境下，香港經濟應盡快融入內地，打破壁壘、高度融合就能產生效益，還需利用好粵港澳大灣區、「一帶一路」、科技創新等重大機遇，為香港經濟發展提供根本動力。香港在創新科技、吸納外國技術的角色上無異更顯重要，在國家戰略中擔任新角色，被定位為國際創科中心。香港在國家乃至國際的影響力能否繼續維持，很大程度上取決於能否把握此契機，成為國家高新產業的研發動力之源。

現時香港創科企業面對的最大考驗，是發揮香港的「一國兩制」優勢，處理好內地複雜的知識產權體制，以及利用香港接軌國際的法制打入海外市場。過去香港賴以維生的是優秀的國際視野以及開拓海外、內地市場的勇氣，香港航運業曾經在世界上舉足輕重，東方海外、環球航運的足跡曾經遍佈世界。香港創新科技企業的產業化，最終也必須走向世界，但面對現時複雜多變的國際格局，就更需要政府適切的協助，尤其是強化企業孵化平台的職能，輔導創業者建立國際格局的視野，以開拓符合國際市場需要的創科王國，從而帶動香港與內地經濟發展。

法官不應以個人政治觀點滲入法律詮釋

黎子珍

終審法院非常任法官包致金稱全國人大常委會「沒有主動釋法的權力」，此言毫無根據，因為憲法和基本法均寫明全國人大常委會對基本法有全面解釋權。人大主動釋法，不僅沒有破壞香港的司法獨立，反而起到釋疑止爭、凝聚共識的積極效果，得到香港社會廣泛認同和支持。

全國人大常委會於2004年及2016年兩度主動解釋基本法，獲得香港社會各界廣泛支持。但終審法院非常任法官包致金聲言，全國人大常委會「沒有主動釋法的權力」，「愈少釋法愈好」，而釋法會為法治帶來「長期傷害」，「呼籲」全國人大常委會要有「制約」，否則在作出「破壞」後難以「修補」云云。

人大釋法權全面而不受限制

對於所謂人大常委會「沒有主動釋法的權力」，早於1999年的劉港榕訴入境處處長一案中，終審法院已明確反駁此觀點，並於判詞中寫明，全國人大常委會擁有對香港基本法的主動解釋權，而其解釋權是「全面而不受限制的 (general and unqualified)」。判詞強調，認為人大釋法應在特區終審法院提請下才可啟動的說法屬「不可接受 (cannot be accepted)」。

終審法院判詞指出，全國人大常委會明顯有權力去作出解釋 (has the power to make the Interpretation)，而有關權力來自《中國憲法》第67條「全國人民代表大會常務委員會行使下列職權」中的第四款「解釋法律」，以及香港基本法第158條。

判詞續指，香港基本法第158條第一款（全國人大常委會享有香港基本法的最終解釋權）賦予人大「全面而不受限制的 (general and unqualified)」的解釋權，而不受限於該條第二款（授權特區法院自行解釋香港基本法有關自治範圍內的條文）和第三款（法院在作出不可上訴的終局判決前提請全國人大常委會作出解釋）。

基本法第158條第一款明確規定：「本法的解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會」。此款包含：一是人大常委會有權對基本法的所有條文作出解釋，不限於涉及中央管理的事務和中央與特區關係的條款；二是不論需要解釋的事項是否涉及訴訟案件，人人都可以釋法；三是它可以依據終審法院的請求釋法，也可以按照有權提出解釋議案的機構的請求來釋法，它還可以自己主動釋法。

法官言行必須謹慎小心

此外包致金更大談一己政見，稱香港當前最重要的問題是「沒有民主」，香港民主進程「停滯不前」，令「一國兩制」受到威脅，必須「立即重啟」民主進程，而法治也不可成為阻礙民主的「藉口」云云。包致金所講香港的民主進程與「一國兩制」情況並不符合現實。

回歸後，香港居民享有前所未有的民主權利，在每5年一個輪迴的選舉周期內，香港至少舉行5場大的選舉，每一場選舉都是依法有序進行。行政長官和立法會選舉制度的民主程度越來越高，立法會地區直選議席從第一屆佔三分之一的20席，增加至第三屆的半數30席。立法會議席由60席增至70席，選民手持兩票，一票投在地區直選議席，一票投在功能界別議席；選舉行政長官的選舉委員會委員由800人增至1,200人。

法律界人士指出，包致金身為一名資深法官，言行必須謹慎小心，不能以個人政治觀點滲入法律的詮釋，更應避免顯現自己的政治立場，特別是在公眾場合，否則會對市民大眾造成誤會，令市民覺得法官並非政治中立，在審理案件中會有政治立場，出現偏頗的裁決，影響市民甚至國際社會對香港司法獨立的信心。包致金身為現任特區終院的法官，不應評論時事及妄加自己的政治意見、取態，偏離法律的真正解釋，誤導公眾人士造成直接的不良影響，打擊司法公義和香港的優良法治精神。

堅決維護中國公民權益

王庭聰 港區全國人大代表 香港工商總會主席



美國在沒有提供實質證據的情況下，以涉嫌違反制裁伊朗規定為由，要求加拿大拘押華為副董事長孟晚舟，事件令全球嘩然。這是對中國公民權益的侵犯，亦嚴重挑戰法治、人權、公義的普世價值。中國外交部連續多天發聲，向加方、美方提出嚴正交涉，表明嚴正立場。外交部長王毅強調，對於任何肆意侵害中國公民正當權益的霸凌行徑，中方絕不會坐視不管，將全力維護其合法權益。

美國一直將中國視作戰略競爭對手。早前美國陸續出台的《國家安全戰略》、《國防戰略》和《核態勢評估》，就明確將大國競爭而非恐怖主義視為國家安全的焦點，稱美國國防安全現時的最大挑戰，是與俄羅斯及中國之間的「強權競爭」。而近期中國與美國之間的貿易摩擦的其中一個焦點，是通訊科技。美國希望保持其在5G技術上的主導優勢，早就已出手全面封殺中興通訊，今次事件中的華為，就一直被美國視為是對國家安全及科技創新優勢構成威脅的公司。

全球科技創新是新一輪的產業變革和競爭，誰能真正把握住新科技革命的趨勢、特徵和戰略先機，誰就有可能在未來發展中獲得領先優勢。事實上，經過今年的數次科技摩擦事件，中國已經認識到核心技術的重要性，

堅持以自主創新作為發展的重要方向。中國正在衛星、導彈、人工智能、網絡等關鍵領域不斷謀求創新，不斷取得突破，但我們的進步與崛起，並不會威脅任何國家，這也是一個大國應有的風度與氣度。

雖然美方官員一再聲稱事件與中美貿易談判無關，然而總統特朗普早前卻直言，如果「關乎國家安全及有助達成美中貿易協議」，他會介入案件。很明顯，特朗普的說法等同承認，會將孟晚舟的事件當成中美貿易談判的一部分。而美國司法部亦一直對事件中的細節含糊其辭，有選擇地發放資訊，令外界偏信其一面之詞，但根本拿不出實在證據支撐指控。

現時孟晚舟雖已獲得保釋，但事件還未結束，充滿變數。法庭要求孟晚舟須在2019年2月6日再次出庭，而美國政府在2019年1月8日前可提出正式引渡請求。事件不僅是對一名中國公民的正當權益和安全帶來嚴重的威脅和侵害，有損兩國人民間的正常商務經濟、文化交流等方面的互信，更對國際間的法律制度、外交方式等帶來嚴重的影響。

美國、加拿大都自詡為民主、人權、法治國家，卻罔顧事實而將孟晚舟拘押，實在無法向世界人民交代。正如外交部長王毅所表示，對於任何肆意侵害中國公民正當權益的霸凌行徑，中方絕不會坐視不管，將全力維護中國公民的合法權利，還世間一個公道和正義。

孟晚舟事件盡見美國霸權

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長
新界青聯智庫召集人 沙田區議員



「民主，民主，你民主。」這是我們經常聽到的一句笑話。不過近來的孟晚舟事件，便可完全了解到此話對美國而言，確實所言非虛。

所謂民主、自由和人權，永遠只會在對美國有利的情況才得以彰顯。美式民主，簡而言之便是你是奴隸，他們作主。

孟晚舟事件中，最少三次見識到美式民主中的雙重標準。首先，作為美國爛頭卒的加拿大在拘留孟時並無按外交慣例及人權行事，拘留中國公民沒有第一時間通知我國政府，作為普通法國度居然不審先判將孟當作重犯而扣上手銬腳鐐，更不容孟聘請醫生；第二，哪怕孟真的違反美國法律，但她所犯者非彌天大罪，讓人咋舌者乃孟涉犯者，其實不少企業如三星及西門子等均有犯上，美國卻選擇性執法；第三，加拿大前外交官康明凱涉非法活動而被我國拘捕，美國國務院發言人便指我國是任意拘留，但何以有加拿大人事而我國執法，便是任意拘留，但加拿大和美國拘孟卻非任意拘留？

或許對美國而言，這確實並非雙重

標準，誠如美國總統特朗普所言：「如果我認為這對國家有益、且肯定有助於有史以來最大的貿易協議，並對國家安全利益有好處的話，我認為在有必要的情況下，我肯定會介入孟晚舟案。」這已經赤裸裸地自我揭露出，所有對美國有利之事，才是好事。如此霸道無恥的想法，相信全世界只有美國及其走狗可以做得出來。從頭到尾他們的標準只有一個，便是他們「最惡」。

孟事件的中間還穿插着一件有關特區護照的小風波，一班反對派走狗便立即爭先恐後跳出來轉移視線，就孟擁有三本護照作出抗議，指責特區政府亂發護照，不過事實證明孟所保留的其中兩本特區護照早已過期且剪角，保留只因過期的護照內有有效的美國簽證。反對派的無知及走狗醜態盡現。有人或會替這幫反對派的人辯護，認為淪為走狗只為爭取他們心目中的所謂「民主」和「自由」。不過歷史見證的一切，卻是美國到他國輸入他們的民主以後，除了只會弄得當地烏煙瘴氣和肥了美國自己的荷包之外，從來不見得有一件好事。或許「美爹」仍有足夠能力養得走狗肥白白，但指望美國為香港帶來光明，卻是少了一條筋的痴心妄想。