

包致金曲解人大釋法 政治表態有違操守

香港特區終審法院非常任法官包致金日前在一個論壇上聲言，全國人大常委會「沒有主動釋法的權力」，更稱釋法會為法治帶來「長期傷害」，又稱香港當前最重要的問題是「沒有民主」，必須「立即重啟」民主進程。包致金的說法並不符合事實。中國憲法第六十七（四）條賦予人大常務委員會解釋法律的職能和權力，此項權力涵蓋屬全國性法律的基本法。基本法第一百五十八（一）條亦規定，基本法的解釋權屬於全國人大常委會，當中明確賦予人大常委會的釋法權力，並沒有主動或被動之分。作為前終審法院法官，包致金的發言竟存在常識性錯誤，令人驚訝。而且，法官必須嚴守政治中立，不論身在其位或不在其位，都不宜就政治議題表態，否則將損害外界對法庭公平中立的信心。

王國強 全國政協文化文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長



包致金指全國人大常委會「沒有主動釋法的權力」，「愈少釋法愈好」，而釋法會為法治帶來「長期傷害」，「呼籲」全國人大常委會有「制約」，否則在作出「破壞」後難以「修補」。包致金身為前終院法官，對於法律問題更應慎言，至少也應該弄清楚基本事實，他有關人大釋法的發言不但帶有明顯偏見，更存在常識性的錯誤。

人大釋法權力毋庸置疑

包致金在發言中指人大不存在主動釋法的權力，言下之意，人大常委會只有被動的釋法權力，只有在終審法院要求下才可作出釋法，這種說法如果不是對憲法及基本法的不了解，就是有意誤導。

一是不論中國憲法第六十七（四）條及基本法第一百五十八（一）條，都明確指出基本法的解釋權屬於全國人大常委會。根據憲法第六十七（四）條，人大常委會行使的職權還包括「解釋法律」，人大常委會必然不時在並非審理案件的情況下行使其釋法權。清楚說明釋法是人大常委會一項基本的權力。

二是基本法第一百五十八（三）條有關特區終院提請全國人大常務委員會對有關條款作出解釋的規定，只是一個選項，並非強制條款，而且，該條目的是規定特區終院須在訂明的情況下就「除外條款」作出司法提請的責任，藉以限制終院的權力，而不是將釋法的主動權授予終院，包致金的說法完全是一廂情願。

恰恰相反，人大常委會不但可以在終院要求下作出釋法，而且可以在有需要時作出釋法，當中的主動權在人大常委會而不在終院，全國人大常委會與香港法院是「授權者」與「被授權者」的關係，主次十分鮮明。如果人大常委會只有在終院要求下才能夠釋法，這樣終院豈不成為人大常委會的上級機構？這是基本的法律常識，奇怪的是，包致金身為前終院法官，竟然搞不清楚。

當然，包致金未必是不知道，可能是由於自身的立場而有意曲解人大常委會的權力。他就表示人大常委會「愈少釋法愈好」。這種說法十分奇怪，人大釋法不是洪水猛獸，既是香港法制一個重要組成部分，更有助釐清基本法條文，止疑解惑，減少爭議，對香港社會是好事，對法庭也應該是好事，又何來「愈少釋法愈好」的言論？

釋法多少主要看實際需要，難道就算社會出現法律爭議，人大常委會都不應該釋法嗎？至

於所謂釋法損害法治更是毫無根據，全世界的法院每年都不斷在解釋法律，這是法律的常態，人大常委會依法行使釋法權力，何來損害法治？難道因為包致金對釋法內容不認同，就可以公然否定人大常委會的釋法，這究竟是人治還是法治？

不當言論損港司法獨立信心

更令人質疑的是，包致金就人大釋法公開作政治表態。固然法官也有言論自由，但同時法官畢竟不是普通人，而是代表法庭的形象。全世界的法官不論身在其位或不在其位，甚至退休後都會嚴守慎言標準，尤其不會對政治事件表態，當中一方面是假如法官表達自身的政治取態及立場，當法庭在處理有關法律爭議時，會令外界懷疑法官能否做到中立持平。

從公眾角度來看，法官慎言義務也是為了維護公眾對法院的信心，維護「司法公信力」。法院的公信力不僅靠審判結果的公正，靠司法體制的理性，靠審判程序的正當，還靠法官的職業素養以及公平公正的態度。

如果每個法官都如包致金般，不時指點江山，附和某些政治派別的言論，還有人相信香港法官是獨立公正嗎？香港的法庭還可以維持公信力嗎？

支持堵塞《議事規則》漏洞

楊志強 香港工商專聯會會長



堅持「港獨」、「自決」的立法會議員朱凱迪參選鄉郊代表選舉，被裁定提名無效，特首林鄭月娥上周三出席立法會答問大會進場時，多名反對派議員在會議廳內高叫「可恥」，遭主席警告後請離場。朱凱迪及毛孟靜其後遭立法會保安抬走，其間會議一度暫停。會議恢復後，部分反對派議員繼續叫囂，立法會主席梁君彥最後被迫宣佈取消答問大會。

林鄭月娥去年承諾，除了一年四次的行政長官答問大會外，將額外每月出席一次半小時的質詢大會，今次是落實承諾後首次因議員搗亂被腰斬。林鄭月娥對此感到可惜和遺憾。立法會主席梁君彥直言無可奈何，提醒議員不應浪費時間。建制派議員狠批反對派「作亂」，甚至包庇「港獨」，認同有需要收緊《議事規則》。

議員「搞事」零成本市民不滿

去年6名反對派議員被DQ，建制派修改了部分議事規則，例如一旦出現流會，立法會主席可在任何時間要求復會，令反對派議員在議會內的拉布大減。今年中，建制派已開始醞釀第二輪修改議事規則，打算引入新懲罰機制，包括扣人工及罰「停賽」，以處理議員行為不檢。有資深建制派坦言，建制陣營本來不急於處理第二輪的修改議事規則，但經過上周三的事件後，覺得不能再拖下去，要盡快完成修改議規，才可向選民交代。

反對派會議召集人毛孟靜攻擊建制派「左毒上腦」，將議會「人大化」，「所謂規矩係大家只准舉手，立法會已淪陷到就快沉底」云云。「議會陣線」區諾軒攻擊建制派想在立法會搞「盧溝橋事變」，用藉口進一步扼殺立法會的尊嚴云云。

反對派議員的狡辯，無法掩蓋《議事規則》存

有很多漏洞。民建聯主席李慧琼指出，許多市民對於議員「搞事」後毋須負任何代價感不滿，該黨認為有需要增加罰則。新民黨主席葉劉淑儀稱，英國等地議會對議員行為也有規範，若不容許議會內叫口號，應先作研究。

外國議會皆嚴懲「搞事」議員

近年來，世界各地議會皆對議員搗亂和暴力行為施以懲罰。英國議會規定，議員首次被逐五天內不可出席議會，再次被逐20天內不可出席議會，最高可被罰整個會期餘下時間停職，停職時無薪酬領取；韓國2012年通過《國會股體衝突防止法》，對利用非法手段妨礙議事的議員施以懲罰；美國國會2013年起對拉布行為作出多項限制和調整，對違規者施以停職、停薪和罰款等懲罰；德國除了罰「搞事」議員停薪外，亦有罰款制度。外國議會皆嚴懲「搞事」議員，香港「搞事」議員豈可不受懲罰？

香港現行《議事規則》存在明顯漏洞，例如當有反對派議員被逐出場，其他不相關的反對派議員築成人牆，或起哄搗亂，阻止保安執法，但現行《議事規則》未能處理。既然在議事堂「搞事」不但零成本，反對派議員更可嘩眾取寵博取媒體曝光，並伺機採用激進、暴力手段衝擊議會，使會議被迫中斷。衝擊者往往成為傳媒焦點，借此取得政治利益。但立法會就淪為政治騷舞台，經濟民生問題深陷政治騷泥沼。

立法會對議員行為不檢，至今仍未定出一套嚴厲的懲罰機制，不像外國議會可用扣薪酬、不准出席會議等阻嚇，反對派議員大不了被逐離場，下次會議又照開如儀。同時，議員又有《權力及特權條例》做護身符，以為毋須負刑責，於是更加出位。對此，市民強烈支持立法會繼續審視檢討議事規則的必要性，堵塞利用議會搞政治騷的漏洞，維護議事廳的紀律和莊嚴，令立法會回到理性議政的正軌。

單邊主義致全球股市集體慘跌

張敬偉

2018年全球主要股市幾乎全面陷入負增長，MSCI亞太地區指數下跌13.03%，而MSCI歐洲指數竟然下跌達到了15.59%。被特朗普總統引以為傲的「特朗普行情」，從10月份起也開始終結9年多的大牛市。全球股市同跌，而且有前赴後繼互相「比慘」的趨勢，箇中原因是複雜的。但肯定的是，今年以來的全球多邊主義受阻，以及主要國家的政治變化，是對全球股市帶來影響的關鍵原因。

美國大牛市幾乎成為特朗普政府的奇跡，但很多機構預測明年美國經濟不會像今年這樣的高速增長，也預示着美國牛市的不可持續。更糟糕的

是，美國挑起的全球貿易戰，引發了全球市場的動盪不安。來自美國單邊主義的極限施壓，讓全球資本市場籠罩在肅殺氛圍中。特別是美聯儲加息，造成了全球資本流向美國，且引發了新興市場股債匯「三市三殺」。因此，美國股市的一度走牛，是靠其他股市的走熊來實現的。

歐盟雙核的法德兩國連續遭遇政治危機，歐盟雙核不穩，英國脫歐在即，意大利亂象頻仍，美國對歐貿易戰並未終結，歐洲各國股市受政治和大西洋兩岸關係的雙重影響，自然無法淡定。歐盟遭遇歷史上最嚴峻的時刻，歐洲股市也陷入一片慘綠。

亞太股市受美歐股市的傳導效應，以及新興市場的負面疊加，牛不起來也是應有之義。中美貿易戰的持續僵持，也讓亞太股市面臨沉重壓力。全球股市已成利益共同體，來自全球任何一個地方的政治滋擾，就會導致全球股市的異動。

中美是世界上最大的兩個經濟體和貿易體，達成貿易共識對兩國和全球股市都是利好，而破壞性的政治干擾則會影響兩國和全球股市行情。今年本是全球經濟復甦的願景年，因為「美國優先」的政治干擾，導致全球股市呈現慘跌亂象。單邊主義不能實現「美國優先」，多邊主義才是全球利好。



美國股市三大股指下跌。 資料圖片

自力更生打破美國霸權

曾淵滄博士



名家時評

12月1日，華為副董事長孟晚舟在加拿大溫哥華轉機時被拘押，罪名是違反美國的制裁令。美國總統特朗普下令制裁伊朗，要求全世界遵從，若不遵從，就是違反美國法律。12月7日，孟晚舟在加拿大法院申請保釋，法院文件顯示美國早在今年8月22日就已經向孟晚舟發出拘押令。

今年4月16日，美國商務部宣佈7年之內，禁止美國企業向中興銷售零件，導致中興一度宣佈「休克」，無法運作。之後，特朗普又突然宣佈，「放生」中興，條件為罰款10億美元、更換管理層，並由美國派官員進駐中興合規部門，監察中興的一舉一動，事件才告一段落。

華為事件將如何發展，只能靜待觀察。許多人都認為，中興與華為事件，是中美貿易戰的一部分。實際上，貿易戰已經升級為科技戰，對美國而言，這才是最重要的。貿易戰的起源是美國人花錢過度，導致入口多、出口少，靠印鈔票、發行國債來應付。但嚴格來說，這不是問題，反正全世界都接受美元，今後很長日

子，美國依然可以印鈔票換來自世界各地的消費產品，美國依然是全球唯我獨尊的超級強國。

超級強國靠什麼維持？靠高科技。因此，維持美國超高科技水平是最重要的。過去許多年，中國從來沒有在科技上有能力挑戰美國。但是，今年中國的華為與中興在5G通訊系統上的研發能力已經不比美國遜色，甚至超越，這才是美國的心腹大患，一定要出手打擊中興、華為。中興已經遭到打擊，如今中興管理層有美國官員進駐，基本上已經受控。因此，美國接下來就是全力打擊華為。

除了孟晚舟被加拿大拘押之外，美國政府已經下令不許用華為、中興的設備與服務參與美國的5G系統建設，並向其盟國加拿大、英國、澳洲、新西蘭、日本、歐盟施壓，要求這些國家和組織也如此做。上述國家中的一部分已經遵令行事，英國政府更是下令撤除已經在運用的4G系統中的華為產品。

很明顯，將來世界可能出現兩個5G系統，其中一種有華為、中興參與，另一種則沒有，全球一體化變成全球二體化。美國及其盟友在沒有華為、中興的協助之下另起爐灶；中國的華為、中興及其他科技企業，特別是中國的晶片企業，也一定得自力更生。

理性選民正主宰未來

陳勇 新界社團聯會理事長



香港立法會九龍西補選與台灣「九合一」選舉已塵埃落定，雖具有截然不同的選舉性質，但觀其本質，二者存在一定共通之處。我們看到，無論是香港或是台灣，社會正氣不斷上漲，民眾重回理性，作出智慧選擇，求穩定、求發展、求進步的訴求愈發明顯。

如果說以前台灣民眾在選舉中參雜不少意識形態和藍綠顏色成分，那麼此次選舉中至關重要的變化，就是「不談政治、關心經濟」的理性選民比重大幅上升。「韓國瑜現象」便是最佳印證。作為國民黨邊緣人物的韓國瑜，憑借「一瓶礦泉水，一碗滷肉飯」，成功將高雄「由綠轉藍」，充分體現了台灣民眾對政治人物的新期待，對民主政治的新追求，對社會發展的新嚮往。

反觀11月25日香港立法會九龍西補選，泛民再失一席，這是選民用實際行動對泛政治化進行抗議。代表建設

力量出戰的陳凱欣，堅持「民生最優先、政治放一邊」理念，擊中社會重點，有效打動選民內心，高票獲勝實屬理所應當、眾望所歸。

近年來，香港社會中正能量不斷上升，建制陣營高度團結，在兩次立法會補選中均逆戰成功。可以看出，香港民眾渴望社會重回發展正軌、不斷向前的意願相當強烈。

民意如水，順者昌逆者亡。面對無休止的政治爭鬥與困擾，台灣與香港民眾早已心生厭倦和不滿。選民希望擁有優質民主，而不是「流氓政治」，「我想要過怎樣的生活？我未來的生活會如何？我怎樣才能過得更好？」都會成為未來理性選民對候選人的審慎考量與權衡重點。

韓國瑜與陳凱欣的當選，是理性選民的勝利，是民生、經濟優先的勝利，是建設力量的勝利，亦為我們帶來一個良好啟示：有能力及誠意改善民生、為社會謀求發展的實幹型候選人，才能深獲人心，才能贏得選民長久且堅定的支持。

以憲法護「一國兩制」行穩致遠

陳曉鋒 全國港澳研究會會員 法學博士 「就是敢言」執行主席



近日，筆者參加了以「國家憲法與改革開放」為主題的國家憲法日座談會。在香港慶祝國家憲法日具有很大的意義，有利於明確國家對憲法地位的重視和加強國民對憲法認識的決心，有利於凸顯憲法與香港基本法共同構成香港特區的憲制基礎，還有利於宣導更多的香港市民全面認識憲法和基本法。

憲法賦予了香港特殊的法律地位和優勢。憲法第31條是香港特別行政區的「准生證」。香港基本法就是根據憲法制定的。其序言明確指出，「根據中華人民共和國憲法，全國人民代表大會特制定中華人民共和國香港特別行政區基本法，規定香港特別行政區實行的制度和政策，以保障國家對香港的基本方針政策的實施」。憲法，自香港基本法誕生之始就承擔着「一國兩制」事業提供根本法治保障的神聖使命，是香港特別行政區的法律淵源。自回歸之日起，香港同胞就生活在憲法確立的國家憲制秩序中。「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，其「根」

和「源」都在於國家憲法。

習主席去年「七一」視察香港時指出：「我們既要把實行社會主義制度的內地建設好，也要把實行資本主義制度的香港建設好。」王志民主任對照「兩個建設好」的要求說：「回歸21年來的『香港成功故事』反覆證明，堅守『一國』之本、善用『兩制』之利，是香港保持長期繁榮穩定的一條根本經驗，也是繼續『大膽闖、大膽試，開出一條新路來』的根本法寶。香港在更加積極主動融入國家發展大局中，只要繼續弘揚這條根本經驗、繼續秉持這一根本法寶，就一定能不斷提升國際金融、航運、貿易中心地位，就一定能加快建設國際創新科技中心，就一定能鑄就新時代香港發展的新輝煌。」

憲法奠定了「一國兩制」的方針政策，也為香港融入國家發展大局，提供了最高的法律保障。香港過去40年成為國家改革開放的動力之一，未來也必定在國家憲法的保障下進一步發揮「一國兩制」的獨特優勢。對於香港的年輕人，只有主動了解國家憲法和「一國兩制」，才能更好地抓住香港與大灣區機遇，融入國家發展大局。