

朱凱迪「暗獨」兼無心服務村民被 DQ 咎由自取

昨日，立法會內會否決休會辯論朱凱迪參選提名無效事件。朱凱迪參加元崗新村村代表選舉被 DQ，在法理上毋庸置疑，不論在反對派眼中村代表的地位如何「微不足道」，但都屬於香港建制一環，同樣受到基本法 104 條要求擁護基本法和效忠香港特區的規管。香港的公職人員選舉都必須宣示擁護基本法，不能違反基本法規定，這是最基本的要求，如果連基本法也不擁護，這樣的人有什麼資格擔任公職？朱凱迪主張「暗獨」、「自決」被 DQ 是咎由自取，他無心服務村民，政治誠信完全破產，沒有資格參加村代表選舉。

郭中行
資深評論員

朱凱迪不但在法理上不具備參選村代表資格，在其所作所為也不符合參選的要求。根據現行法例要求，參加村民代表選舉須符合 5 項資格：一是現有鄉村已登記的選民；二是年滿 21 歲；三是香港永久性居民；四是在緊接提名之前的 6 年一直在該現有鄉村內居住的居民；五是獲該現有鄉村至少 5 名登記選民提名。對朱凱迪而言，其中 4 項應該問題不大，而居住 6 年的要求卻存有不少疑點。

稱居元崗 6 年村民指從未見過

朱凱迪為參選，自稱 2012 年 11 月起居住在元崗新村，巧合地剛好符合有關要求，如果朱凱迪不是在 6 年前已計劃好參加村代表選舉，這樣的居住年期實在是太過巧合。更令人質疑的是，他自稱 2012 年 11 月開始居住在元崗新村，但據紀錄顯示他在 2015 年 9 月 8 日才更改選民地址，這不但合理，更令人懷疑當中存在違法種票的行為。

作為一個以參選為職業的政客，必定會定期更新自身的選民住址，以避免受到外間的指責和詬病。既然朱凱迪自稱早已搬遷到元崗新村居住，但 3 年來一直沒有更新住址，顯然不尋常，不可能是無心之失，當中存在涉嫌「種票」的成分。

如果他在當區出選，足以構成「種票」指控，就算非在當區出選，故意將選民登記留在當區，也有為友好「種票」之嫌。執法部門完全有理由調查朱凱迪沒有更新選民地址的做法，是否涉及「種票」。

此外，朱凱迪自稱 2012 年 11 月起居住在元崗新村，符合參選要求，但值得留意的是，元崗新村並不大，整條村不過 800 個村民，有村民表示，日日在村內踩單車，卻從未撞見過朱凱迪。

以朱凱迪「社運本質」的高調作風，在居住 6 年的小村，竟然有村民表示從未見過朱凱迪，不是很離奇嗎？究竟是朱凱迪一直在村內「神隱」，還是他本尊根本不在元崗新村，也令人質疑。

從來沒有為村民做任何事

就當朱凱迪真的居住在元崗新村，既然他有意參選村代表，理應積極服務村民，就如選舉一樣，要參選就要落區進行地區工作，讓選民認識自己。朱凱迪不但低調，更從來沒有為村民做任何事，例如有村民指村內今年興建行山徑，承建商擺放材料的地方恰恰經過朱凱迪的選址，但村民指自己 4 個多月來經過該處不下 50 次，但從未見過朱凱迪，質問

為什麼朱凱迪沒有為自己及村「維權」，要求承建商處理好材料？

又如今年 9 月中，「山竹」強颱風襲港，朱凱迪說自己為村做了很多事，但有村民給他看一張相，朱凱迪竟然連相中一條元崗新村通往外界的主要道路都不知道。當時道路滿是塌樹，都是村民自己清理，從來沒有見過尊貴的朱凱迪議員出來幫手。朱凱迪還說自己在颱風中為村民做了多少事，這不是公然說謊嗎？其誠信早已破產。

綜合事件只有兩個可能性：一是朱凱迪所謂在 2012 年 11 月就連續在元崗新村居住是說謊，可能他在當年已經租了上述單位但未有居住，反而居住在原來地址，因而沒有更新自己的選民登記，村民亦表示過去沒有見過朱凱迪，這樣朱凱迪就是公然造假，欺騙選舉事務處，可以作出追究。

二是朱凱迪在 2012 年 11 月已經在元崗新村居住，沒有說謊，但這樣他需要解釋，何以沒有更新選民登記，當中是否存在種票？而且，他既然長住該村，也有志參加村代表選舉，但多年來從來沒有為該村做事，所有精力都放在搞「暗獨」、「自決」之上，根本無心服務村民。不論哪個原因，朱凱迪都沒有資格參加村代表選舉。

港珠澳大橋締造香港青年新機遇

李大壯 港區全國政協委員



10 月 24 日，全長 55 公里的港珠澳大橋正式開通，這目前世界上最長的跨海橋隧行車通道。大橋歷時九年興建，連通珠江東西兩岸，是中國近年其中一個亮麗而重要的民生建設，對粵港澳大灣區發展，發揮非常重要的戰略作用。

橋通之日，不單香港及內地媒體廣泛報道，媒體譽之為「同心橋」、「自信橋」、「圓夢橋」、「復興橋」，我在紐約也從《紐約時報》看到珠海口岸大樓舉行儀式的報道，顯示這條大橋不只是內地和港澳合作的成果，橋隧設計建造的先進技術水平，也引起國際上的重視，不愧為世紀級工程，令人讚嘆！

大橋帶領香港青年通向未來

大橋開通之後，早前媒體的焦點都集中在人流管制與交通混亂等初期運作出現的問題，一些「本土派」政客又乘機出來興風作浪搞事起客，我認為這是相當不必要和不應該的。看到電視新聞其中一個訪問，有澳門旅客相當不滿投訴指，何必如此苛刻，澳門比香港更小，也不會這樣逐客驅趕香港人。

人流與交通問題，這些其實是初期運作必然出現的問題，也讓三地可以測試評估大橋帶來的各種問題，然後針對問題改善之，解決問題只是時間上的問題，香港的年輕人根本不必糾結於這些小問題，而應把眼光放得更遠，看清大橋帶來的機遇和未來，這才是重點。

港珠澳大橋貫通三地，將打通大灣區的人流、物流、資金流，這新的「三通」最直接的影響是把三地經濟市場整合於一起，再而擴大至整個珠江西部，融合成為一個大市場。這條大橋對於香港年輕人而言，不單是地理上通向某一個地方，而是通向未來的一條大橋。

過去 40 年，國家改革開放發展，粵港澳一直是最大的受惠區，然而多年來珠江西部的發展則一直落後於東部地區，但隨着港珠澳

大橋的貫通，港澳與珠三角地區正式納入一小時的生活和經濟圈之中，我非常有信心，將來珠西的經濟增長速度將超過東部，開啟一個全新西經濟新布局。這一點使我回憶起四十年前，剛改革開放的東部地區，當時這一帶人均年收入不過一百美元，四十年後，經濟發展已不可同日而語，東莞是世界工廠，深圳已成為創新科技基地。

四十年珠東，四十年珠西，我形容港珠澳大橋將帶來的是一次「機會再生」，就像四十年前有勇氣闖進深圳東莞那樣，一定充滿機遇。今天的珠江西部其實比四十年前的東部更成熟，更容易開發，起碼今天這裡的人均年收入平均都有一萬多元，這表示該區已有一定的消費力，不是一窮二白需要開荒之地。

大橋開啓珠西經濟新局面

港珠澳大橋，將廣州、佛山、江門、中山、珠海、澳門，以至陽江、茂名、湛江等一線的珠江西岸地區整合起來，變成一個全新的大市場，等於是香港人的機會又一個延伸。機遇當前，我們的年輕人需要鼓起勇氣接受挑戰。

大橋開通初期出現的這些人流與交通問題，從正面角度看，正正反映市場潛力的湧現。人流增加意味餐廳、商店等消費場所的生意增加，這代表就業機會也將增加；交通超出負荷，意味司機職位需求也會更多；人流多、生意增加、市場擴大投資機會更多，發展的機會也自然更多，這是簡單道理。

我希望香港的年輕人，好好使用大橋，借此機會到內地多走幾趟，實地了解粵港澳大灣區的發展情況，不要被狹隘的本土思想坐困東涌愁城，未來的新機遇新布局，不會因幾個人或一些團體幾句口號而改變。年輕人，放眼珠三角大灣區，為尋找理想而打拼，借港珠澳大橋這條新大動脈，通往內地通往未來，發揮所長、展露香港人應有的本領和願拚的精神。

立例加強監管 提升道路安全

方文雄 港區全國政協委員 BBS, JP



青衣長青公路近日發生嚴重車禍，旅遊巴士司機懷疑疲勞過度，未有留意到前方因故障而停着「打死火燈」的載客的士，因而從後猛撞，有旅巴乘客疑沒有扣好安全帶而被拋出車外，最終釀成 6 死 31 傷，事件再次引起社會對道路安全問題的討論及關注。

大部分市民每日也透過不同的交通工具出行，道路安全絕對不容忽視。香港於 2017 年發生逾 15,000 宗道路交通事故，數字竟與十年前相若，當中涉及危險駕駛、跟車太貼以致收掣不及或行人亂過馬路而釀成車禍的案件屢見不鮮。這反映道路使用者的安全意識不足，而現行法例則未能有效針對問題及產生足夠阻嚇力。

筆者現提出以下 5 點建議，促請政府落實更全面及有效的相應措施，以減低交通意外所造成的傷亡，以及提升公眾的道路安全意識。

第一、強制所有高風險及新登記的公共車輛加裝安全帶。根據現行法例，在 2001 年或以後登記的的士和在 2004 年 8 月或以後登記的公共小巴，所有後座乘客座位也必須裝設安全帶，但對於多次發生嚴重交通事故的旅遊巴士及巴士則不適用，司機稍為掉以輕心，便很容易發生意外。

第二、強制乘客必須佩戴安全帶。運輸署道路使用者守則列明，所有私家車、的士、貨車，以及小型巴士的司機及乘客，如車上有安全帶則必須佩戴；然而，落實及執法上卻存有限制，政府應考慮加重相關的刑罰，提升阻嚇作用之餘，

亦有助保障道路使用者的生命安全。

第三、駕駛旅遊巴士設工時上限及定期進行駕駛評估。在過往發生的交通意外，常有司機因休息不足、工時過長、情緒不穩等問題而釀成慘劇。疲勞駕駛令車禍風險大增。政府應該把工時限制擴大至旅遊巴士服務，並嚴懲違規的運輸營運商，確保旅遊巴士司機在駕駛前有足夠休息。

此外，政府應考慮規定年過 55 歲的公共運輸司機每年作詳盡體檢，評估司機的身體及心理健康，確保他們適合繼續從事駕駛工作，以保障市民安全。

第四、培訓並監察駕駛者技術。在過往發生的公共運輸意外中，所有車長都通過運輸署的駕駛考試，是合資格的車長，但依然意外頻生。這意味着考試本身只單一地考核其駕駛技術，忽視其駕駛態度或面對緊急情況的應變能力。這正好反映現有駕駛考試的漏洞，故政府及公共運輸營運商必須投放更多資源加強車長培訓及完善監察制度，並加派便衣警員及公司管理層「放蛇」隨車觀察車長表現，以提升車長的駕駛態度、應變能力及情緒管理。

第五、提高公眾的安全意識。

社會大眾辛勤上班，希望換來平安下班回家與家人相聚的時光，一場交通意外，足以輾碎數個美滿家庭，令其家屬頓失家庭支柱，這是沒有人願見的事。發生是次悲劇後，筆者促請政府與公共運輸營運商能防患於未然，合作推行更有效改善公共交通安全及駕駛者的技術操守的措施，為市民出行提供更可靠保障。

「眾志」勾結外國勢力路人皆見

張遠深 城市智庫時事評論員小組召集人

在香港大打「香港自決」為口號的「香港眾志」，一向是「港獨」推動力量的一大勢力，早前他們的核心人物羅冠聰及周庭率團去美國，與當地議員及官員會面，乞求他們檢視香港問題及介入，正所謂「司馬昭之心，路人皆見」。

「眾志」提出 6 項指標，包括停止政治審查，讓主張「一國一制」、「港獨」、「自決」的人士均享有參選權；停止釋法與訴，以政見剝奪任何已當選的議員資格；停止以政治原因驅逐記者，並盡快解釋驅逐英國記者馬凱的原因；停止以殖民管治時期制定的「暴動」條例檢控示威者；停止以「公眾妨擾罪」等條文檢控示威者，以及停止以「社團條例」作政治打壓，隨意解散任何組織。

就以上事項，筆者認為「香港眾志」希望借助西方媒體及政客的影響力，將香港的問題妖魔化，讓國際社會覺得「一國兩制」出現了問題，而且將「港獨」及「自決」等潛在議題國際化及合理化，當中包括「港獨」及「自決」者都可享

有參選權及「港獨」及「自決」思維是可研究及傳播。

筆者認為每一位香港人都可享有參選權及言論自由，這是基本法保障的權利，但以「港獨」及「自決」來作參選政綱及發表分裂國家的言論，這明顯有違基本法第一條，第一條指出，香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。筆者認為如有人想以「港獨」及「自決」來分裂國家，而且希望用這些手段來達到其政治目的，社會都不會接受及容忍。

而英國記者馬凱的事件，是由於他邀請非法社團「民族黨」的代表來發表「港獨」言論，而這行為明顯是「掛羊頭賣狗肉」，表面看來是學術研討會，實際是傳播「港獨」思維，這與言論自由沒關係，加上入境處有權拒絕入境申請並毋須解釋，但「香港眾志」就認為這事是嚴重破壞言論自由及新聞自由。

香港市民一定要團結，不可以被這些牛鬼蛇神影響，因為香港未來必須發展經濟民生，不可再原地踏步，如繼續折騰，無論國家推出什麼優惠措施都沒法走下去。

貿易休戰凸顯特朗普全方位「透支」

黃海振 資深評論員

美國總統特朗普曾說，「貿易戰很容易打贏」，但貿易戰開打至今，中國經濟雖然受到影響，但對外貿易和投資仍然呈現增長趨勢，在國際舞台上如沐春風、越戰越勇。反觀「一定贏」的美國，盟友變得不聽話；大型美國企業視特朗普警告如無物，加快關閉在美國的工廠、擴大對中國投資；美國股市、債市隨時面臨「恐慌性拋售」。無牌可打、全方位「透支」的特朗普，只好無奈接受「休戰」。

美國越來越不負責任

貿易戰開戰前夕，超過 1,000 名美國頂尖經濟學家聯名去信特朗普，列舉歷史教訓，告誡其不可輕易言戰。最近逾百名美國學者再次上書特朗普，警告「開戰」後的世界格局正起著前所未有的「質變」。學者認為，澳大利亞和新西蘭總理公開表示中立，不在美中之間作出選擇；韓國要求收回戰時指揮權；日本公開支持「一帶一路」；越南、新加坡、泰國、馬來西亞紛紛靠攏中國；法國提出組建歐洲軍。印度、菲律賓不再當美國遏制中國的棋子，事實說明，美國的國際影響力正走向下坡，是不祥之兆。

特朗普在全世界推行「美國優先」，並率先打響對中國的貿易戰，又退出伊朗核協議、巴黎氣候協定等由美國倡導、牽頭實行的組織。WTO 讓全球經濟自由流動、實施多邊體制，有利全球經濟持續性發展。特朗普近期更威脅要退出 WTO，反映美國越來越不負責任。為了打贏貿易戰，特朗普以強硬手段威迫，揚言要嚴懲通用汽車關閉美國工廠的舉動，受到美國輿論的強烈抨擊，指總統的言行完全偏離自由經濟精神。

美影響力急劇走下坡

特朗普念念不忘對中國商品徵收高關稅，已經令蘋果公司等科技巨頭受到嚴重打擊，導致美國科技股面臨全面崩盤。一場震撼全球的金融危機正在醞釀之中，美國科技股正面臨巨大拋售壓力，隨時可能引發嚴重的金融動盪。貿易戰可能讓美國喪失中國 13 億人的龐大消費市場，而喪失中國市場的美國，所面臨的後果異常嚴重，可導致美國經濟走向蕭條，非危言聳聽。美國埃克森等企業近期不顧白宮的威脅和警告，加大在中國的投資，令特朗普意識到，後院已經起火。

得票反映李卓人之輸非刑票所致

文滿林 香港華人革新協會副會長

九龍西補選塵埃落定，5 號陳凱欣得票 106,457 票，比李卓人及馮檢基兩人得票總和還多 901 票。從得票所見，李卓人之輸，並非馮檢基參選刑票之累，而是李卓人及整個反對派長期胡作非為，事事為反而反、盲反，凡對香港及市民有利的就反所帶來的最後結果。套用一句經典形容：李卓人及反對派多行不義必被民意拋棄也。

此次九龍西補選，反對派一開始就完全違反民主原則，將馮檢基踢走，臨時換上李卓人代表反對派出選。事件令到反對派陣營出現內鬥。馮檢基不憤被棄而以個人身份參選。

對此，反對派及其喉舌《蘋果日報》就以繼夜對馮檢基進行攻擊謾罵，指責他不該判李卓人的票。最後得票所見，李卓人之敗與馮檢基參選刑票無關，因為兩人得票合計也不夠陳凱欣多。要怪就怪反對派處事不公，獨裁獨斷，目中無人，毫無民主可言。

為何反對派要將馮檢基踢出局，讓李卓人出選？主要是反對派認為李卓人的「破壞力」遠遠大過馮檢基。所謂破壞力者，指的是過往在立法會會議的表現，以及在職工盟每次發起的勞資糾紛，罷工潮造成的勞資關係衝擊及影響，李卓人的破壞力比馮檢基尤甚。其次是李卓人憑職工盟身份與外

國勢力國際勞工組織的關係及勾結。就憑李卓人種種表現，得到反對派背後主子的青睞，指定由李卓人代表反對派出選。

綜觀九龍西補選的選情，陳凱欣當選，關鍵在於中間選民及勞工基層選民的投票取向。陳凱欣參選政綱提出「民生優先」，重視民生為主，不想見到立法會內吵吵鬧鬧。民生者指的是市民居住問題、就業問題、老人問題、青年人向上流問題等等，在整個參選宣傳活動過程中，陳凱欣政綱得到市民的認同和歡迎，予市民的表現和印象是積極的、勤力的、誠懇和踏實的。反觀李卓人及其助選團隊，與其說是助選，不如說是靠嚇才貼切，一味叫口號，嘩眾取寵，政綱空洞無物，一味政治先行。

李卓人的另一個「死穴」，就是利用多次勞資糾紛及工潮扮演一個很不光彩的角色，利用勞工階層參與為他個人政治目的及參選博出位謀私心。由他出面插手的勞資糾紛事件，十之八九都「衰收尾」，令到勞工一無所得，甚至被害到失業。不少中小企僱主對李卓人多次引發勞資糾紛的偏激行為更是望而生畏，談「人」色變。在這種情況下，勞工階層及中小企僱主怎會投票支持這種人入立法會？