



凌晨「大平賣」 市民蜂擁落單無果叫「回水」

豐澤網店標錯價

\$298 任掃萬元貨

香港文匯報訊（記者 文森）連鎖電器零售商豐澤電器的網上商店昨日凌晨「大減價」，多款上萬元的手提電話、手提電腦和電視機等電子產品及電器均一律標價298元，大批市民網上落單搶購。豐澤其後以公司網上商店網頁系統出現故障為由，通知搶得「平貨」的消費者交易要被取消，引發爭議，不少報稱已訂貨的市民紛指交易已經完成，要求豐澤照低價向他們出售相關貨品。豐澤其後宣佈會向受影響客戶送上價值300元的電子禮券作賠償。



產品	原價(港元)
Apple iPhone XS Max	9,499
Apple MacBook Air Retina	9,499
APPLE Watch Series 3 GPS	2,199
Dyson Hp04 三合一風扇暖風空氣清新機	6,480
三星 Galaxy Watch (42mm)	2,598
三星 A9 手機	3,998
任天堂 Switch 遊戲主機	2,340
GoPro HERO7 Black 運動相機	3,300
日立 RHW530JH 雪櫃精鑽閃亮401	21,580
華碩 ROG GX531GM-ES002T 手提電腦	21,998
Nikon Z6 連24-70mm 鏡頭相機套裝	23,290
Sony Z9F LED 液晶體電視	69,990

資料來源：互聯網 整理：香港文匯報記者 文森

豐澤電器網上商店昨日凌晨「大減價」，多款上萬元的手提電話、手提電腦和電視機等電子產品及電器均一律標價298元。

香港海關表示，商品價格亦是「商品說明」的一部分，如商戶作出虛假陳述，有可能違反《商品說明條例》。有律師則指，倘錯誤標價屬人為錯誤，消費者索償成功的可能性很高。

豐澤網上商店約於昨日凌晨2時一度以298元超低價出售多款電器及電子產品，當中包括原價高達2.3萬元的Nikon全片幅無反光鏡Z6套裝，減幅近99%，其他減價的電器及電子產品亦包括iPhone XS Max、MacBook Air Retina及Dyson Hp04三合一風扇暖風空氣清新機等。

有人一次訂購51部手機

不少網民得知「優惠」後紛紛上網搶購，有網民更在網上討論區上載他們成功落單的截圖。有網民即使家中已有一部雪櫃，亦再多訂兩部，更有人以約1.5萬元一次過訂購51部64GB iPhone 8 Plus，原價合共

高達30萬元，多款「減價」產品於短時間內均顯示為「缺貨」。

豐澤網頁約於昨日凌晨4時開始暫停服務，約兩小時後才重新開放，但各款電器及電子產品的售價均回復正常，網站並指網頁系統出現故障，令商品價格標示錯誤，稱公司客戶服務部會與受影響客戶聯絡，同時對事件為顧客造成不便致歉。

豐澤賠償買家300元禮券

成功以超低價搶得電器的網民其後亦陸續接獲豐澤通知，不論他們是否已完成付款程序，訂單均不獲受理，豐澤僅向他們提供價值300元的電子禮券作賠償，「我們已通知銀行不會對閣下訂購的產品過賬，倘閣下已完成付款，我們將盡快把款項退回閣下的賬戶。」

消費者委員會發言人回應傳媒查詢時表示，消費者網購時以網店標示的價錢購買貨品，商戶應按時送

貨，如商戶最終決定不進行交易，消費者有權追討。不過，發言人指消費者能否成功追討會受網店的交易條款等多項因素影響。

海關：虛假商品說明犯法

海關發言人回覆香港文匯報查詢時亦表示，商品價格亦是「商品說明」的一部分，商戶如就有關貨品作出虛假或具誤導性達關鍵程度的陳述，可構成虛假商品說明的罪行，「商戶如沒有合理理由相信合理期間內，按某指明價格要約供應或提供合理數量的該貨品，可能會觸犯誑誘式廣告宣傳的罪行。」

發言人指出，《商品說明條例》屬嚴重罪行，一經定罪，最高可被判罰款50萬元及監禁5年，提醒商戶應向消費者提供準確和真實的產品資料，讓消費者作出有根據的交易決定。不過發言人亦指，每宗個案的情況均有其獨特性，實際個案

需根據調查結果及相關證據才能判斷，海關暫時亦未有接獲相關舉報，建議懷疑發現商戶違反《條例》的市民向海關舉報。



豐澤道歉退款

網民夢碎鬧爆

街談網議

連鎖家電零售商豐澤網上商店系統故障，多項實價電子產品的價格均錯誤標示為298元。不少網民趁機大手掃貨，有人更稱已購入數十台電腦、智能電話和數碼相機，提早「慶祝聖誕」。不過，豐澤在稍後指公司客戶服務部將聯絡受影響顧客安排退款，一眾網民「好夢成空」，群起指豐澤「不負責任」，認為既已完成交易，豐澤應該履行送貨的責任。

揚言入稟小額錢債審裁處

豐澤昨日上午約10時在其facebook專頁公佈，網上商店eShop網頁系統於昨日凌晨時分出現故障，商品價格標示錯誤，對於造成影響及不便深感抱歉，其後更指客戶服務部將馬上聯絡受影響顧客安排退款。

大批以為「執到寶」的網民紛紛留言「轟炸」豐澤專頁，有人更聲稱要入稟小額錢債審裁處。

網民「Royal Li」稱，「我真誠相信但有此優惠我才不想錯過。單你出咗，錢你扣左（咗），已經完成交易，你應該履行送貨。」

話自己冇份實嘅「Man Kit Ng」亦指：「外國D（啲）公司，唔係客人錯，應該用回298賣比（畀）D（啲）客人，唔應該話自己系統出錯就算，給人感覺龍門任你搬。」

網民「陳俊明」就稱，若商戶標錯價，應以標價售予消費者，「你去超市/便利店店員換錯價錢牌店舖（舖）一樣要硬食，再者，不能排除你用呢招引客人網上購物套取客戶consent（准許）/資料……你履行唔到交易但料就套咗，應該不能取消交易退款了事。有冇遺（違）反商說條例？不誠實使用電腦？」

有人斥買家「乞兒發窮惡」

「Chris Wong」就聲稱：「起碼計返利息，我用信用卡透支來買，d（啲）息邊個比（畀）？」「Ken Lai」獻計道：「公開大大幾時藉此化危為機，出298元商品或298元禮券給已落訂客戶？」「Candy Man」則提醒豐澤網購有此一條文：「使用豐澤網上商店購物 豐澤保留一切變更修改權利……」

不過，有網民認為該些買家行為有如「乞兒（兒）發窮惡」，也有網民稱沒有購買但會拭目以待，「不過你講到入小額咁簡單同埋贏咗咁，我都想食花生睇戲，希望你唔好得個講字。」 ■香港文匯報記者 文森

商家多有自保條款 出錯有權取消交易

專家之言

豐澤網上商店早前以超低價售出部分商品，其後卻指因系統發生故障令價格標示錯誤，需取消交易。律師鄧達明接受香港文匯報訪問時指，公司一般會有條款列明，如有出錯交易將有權取消，消費者須有證據證明因此而蒙受金錢等實際損失，才有索償機會。

消費者索償 須證有金錢損失

鄧達明解釋，公司一般均有條款

列明，如有任何出錯，又或其他原因如貨物「冇貨」等，公司均有權取消交易，除非有一些有文件列明有關交易必須強制完成，否則需作出賠償如買賣樓宇，或是如進行拍賣，在一段過程中定下一個買賣雙方約定的價格等，購買者才有機會追究。

他認為，顧客需在特別情況下，例如有證據證明由於對方取消交易，致自己蒙受金錢等實際損失，才有機會索償。

他舉例指出，若有顧客於海外利

用漫遊上網購買有關商品，但最後交易卻被取消，他可嘗試就漫遊上網方面的損失要求索償。至於未能購貨，又或要求賠償購買同樣商品時的差額，相信將難以追討。

大律師陸偉雄在接受傳媒訪問時指，即使買家已完成交易程序，但網店購物是虛擬交易，而非買賣雙方「面對面」的金錢及產品交收，故交易是否已算完成及不可推翻仍存在有爭拗。倘豐澤單方面取消有關交易，買家可嘗試通過小額錢債審裁處要求強制執行有關交易。

如屬人為疏忽 買家較易勝訴

不過，有關訴訟能否獲勝的關鍵，一是在於豐澤是否已收到買家信用卡網上所支付的交易款項。若確認豐澤網站已收了買家的錢，買家亦收到電郵通知指交易已完成，料買家勝訴的機會較大。二是今次網店的錯誤標價是源於不可控制的外在因素，或是豐澤員工的疏忽。倘為後者，買家獲判勝訴的機會較大。

■香港文匯報記者 高俊威