

今日香港

完善的公眾諮詢能令政府制訂政策及法例時更為周密，及早調和官民及各界別之間的矛盾，減少阻力和成本，確保施政順利執行。社會日益重視問責，香港政府改善諮詢制度，既有助保障市民應有權益，也能夠增加市民對政府施政的認受性，營造良好的管治氣氛，達致應有的管治效能。

林曦彤 特約資深通識科作者



公眾諮詢能確保施政順利執行。

資料圖片

完善政策諮詢 增加市民認同

今日香港

1. 細閱以下資料

資料A:

表一：公民參與階梯

- 第一層(操縱): 政府以「公民參與」為名, 鼓動群眾支持政策。
第二層(教化): 政府以不同方式誘導公民接受其政策。
第三層(通知): 政府單向地向公民傳遞政策, 公民難以參與。
第四層(諮詢): 公民可表達意見, 但意見未必一定被政府採納。
第五層(安撫): 公民在決策中發揮影響力, 但決策權在政府手中。
第六層(夥伴): 政府和公民共同擁有決策權。
第七層(授予權力): 公民享有很大程度的決策權。
第八層(公民控制): 政策規劃和執行均由民間主導, 公民擁有決策權。
資料來源: 綜合本港報刊

表二: 香港青年對特區政府諮詢工作的最主要印象#

Table with 2 columns: 項目 (Item) and 百分比 (Percentage). Items include 門面工作/「做騷」 (25.6%), 議而不決 (22.6%), 願意聽不同意見 (12.0%), 真誠做諮詢 (6.1%), 偏聽意見 (4.2%), 有效率 (3.8%), 沒有印象 (19.1%), 不知道/很難說 (6.6%).

#註: 只包括有聽聞或留意政府公共政策諮詢的受訪者意見。資料來源: 香港青年協會, 《青年看公眾諮詢的不足與障礙》報告

表三: 香港青年認為就諮詢發表意見的最大困難#

Table with 2 columns: 項目 (Item) and 百分比 (Percentage). Items include 不認識有關政策 (37.2%), 沒有時間 (26.7%), 不習慣閱讀諮詢文件 (8.2%), 不願意在公眾場合表達意見 (7.8%), 不知道有諮詢 (4.6%), 不習慣用文字回應 (3.2%), 沒有困難 (6.4%), 不知道/很難說 (5.9%).

#註: 只包括有聽聞或留意政府公共政策諮詢的受訪者意見。資料來源: 香港青年協會, 《青年看公眾諮詢的不足與障礙》報告

資料B: 理想的公眾諮詢

- 涵蓋性: 諮詢對象盡量廣泛, 確保主要持份者能表達意見; 善用網絡等各種諮詢方法, 全面接收意見; 適當宣傳諮詢活動及具體細節, 如回覆期限。
問責性: 交代諮詢結果及清楚解釋未能採納某些意見的理由; 遵照既定指引, 確保諮詢活動程序一致; 記錄及存檔諮詢過程每個細節, 以便檢討及控制質素。
開放性: 在決策早期諮詢市民, 令他們有足夠機會影響決策; 公眾參與決策的程序及結果向公眾透明; 決策者公平及客觀處理意見, 沒有預設立場。
有效性: 全面、清晰且詳盡地提供資料, 如可選擇的方案等; 公眾容易取閱諮詢資料及參加諮詢活動; 諮詢時間足夠讓市民研究諮詢文件及表達意見。
資料來源: 綜合本港報刊、《公眾諮詢工作的指引》

想一想

- (a) 根據資料A, 描述和解釋香港青年對特區政府諮詢工作的看法。
(b) 「公眾諮詢對香港特區政府的施政效能具有很重要的作用。」你同意這說法嗎? 參考資料, 解釋你的答案。

3. 細閱以下資料

資料A: 「綠色生產」的定義

通過提升技術或改善生產系統及管理制度, 令產品由原材料開發或採購、設計、生產、運輸、銷售以至用後處理的每個生產環節都將環境影響視為重要考慮, 務求將能源和資源消耗, 以及廢物和污染減至最低, 令企業及經濟體在滿足提供一般產品的基本需求, 同時邁向可持續發展。

資料來源: 綜合本港報刊

資料B: 短評「綠色生產」與大眾的關係

驟眼看來, 綠色生產似乎只是企業的事, 但別忘了企業的盈利來源是消費者。企業一些有欠環保的生產活動往往為了節省成本或吸引顧客, 消費者若肯花較高價錢選購綠色產品, 拒絕受生產、銷售過程明顯造成大量碳排放商品的誘惑, 兼行可持續消費原則, 自然能給予企業發展綠色生產原動力。

資料來源: 綜合本港報刊

資料C: 「綠色生產」過程的一些事例舉隅

- 原料開發或採購: 2017年9月, Nike發表以回收皮革製成的新物料, 生產時能節省90%用水量。
產品設計: 2018年3月, 星巴克撥出1千萬美元獎金, 徵求容易回收的咖啡杯設計。
產品製造及物流: 2018年3月, Levi's推出計劃研究以激光代替化學品進行牛仔褲加工工序。
產品銷售: 蘋果公司的iPhone包裝由竹、蔗、森林物料等物料再造而成, 並減少包裝用料。



星巴克徵求容易回收的咖啡杯設計。

資料圖片

資料來源: 綜合本港報刊

資料D: 香港不同持份者對加快推動「綠色生產」的看法

Table with 4 columns: 持份者 (Stakeholder), 立場 (Position), 關注點 (Concerns), 理據 (Justification). Rows include 政府 (Government), 企業 (Business), 消費者 (Consumer), and 環保人士 (Environmentalists).

資料來源: 綜合本港報刊

想一想

- (a) 參考資料, 解釋兩個阻礙香港推動綠色生產的社會因素。
(b) 「相對政府而言, 企業是最能推動綠色生產的持份者。」你在何等程度上同意這說法? 試加以解釋。

總結

驟眼看來, 綠色生產似乎只是企業的事, 但別忘了企業的盈利來源是消費者。企業一些有欠環保的生產活動往往為了節省成本或吸引顧客, 消費者若肯花較高價錢選購綠色產品, 拒絕受生產、銷售過程明顯造成大量碳排放商品的誘惑, 兼行可持續消費原則, 自然能給予企業發展綠色生產原動力, 令企業在滿足提供一般產品的基本需求, 同時繼續邁向可持續發展。

今日香港 + 現代中國 + 全球化

2. 細閱以下資料:

資料A:

表一: 2017-2018年度全球競爭力排名

Table with 2 columns: 排名 (Rank) and 國家/地區 (Country/Region). Rankings: 1. 瑞士, 2. 美國, 3. 新加坡, 4. 荷蘭, 5. 德國, 6. 香港, 7. 瑞典, 8. 英國, 9. 日本, 10. 芬蘭.

資料來源: 綜合本港報刊、世界經濟論壇, 《2017-2018年度全球競爭力報告》

表二: 2017-2018年度香港在各競爭力評核項目的分數(1分最低, 7分最高)

Table with 4 columns: 項目 (Item), 分數 (Score), 項目 (Item), 分數 (Score). Items include 基建 (6.7), 健康及基礎教育 (6.4), 商品市場效能 (5.7), 金融市場發展 (5.5), 市場規模 (4.8), 創新 (4.5), 宏觀經濟環境 (6.3), 專上教育及培訓 (5.7), 勞工市場效能 (5.6), 科技 (6.2), 營商吸引力 (5.4), 制度 (5.7).

資料來源: 綜合本港報刊、世界經濟論壇, 《2017-2018年度全球競爭力報告》

表三: 全球營商最便捷地區排名分數(1分最低, 7分最高)

Table with 2 columns: 排名 (Rank) and 國家/地區 (Country/Region). Rankings: 1. 新西蘭, 2. 新加坡, 3. 丹麥, 4. 韓國, 5. 香港, 6. 美國, 7. 英國, 8. 挪威, 9. 格魯吉亞, 10. 瑞典.

資料來源: 綜合本港報刊、世界銀行2018年「營商環境報告」

資料B: 香港的一些營商優勢

- 基建發達: 香港擁有天然深水的海港, 造就國際航空貨運樞紐, 便利進出口貿易, 而且香港的航班涵蓋全球190個地方, 加上通訊網絡費用低, 有利貿易夥伴間保持聯繫。
資訊流通: 香港列明中英文為法定語文, 商業運作則以英語為主。常見公共及市面資訊如路標及公私營機構文件等, 都會以雙語表達, 方便來自不同國家的企業僱員。
稅制簡單: 香港只設立3種直接稅, 包括企業利得稅、個人薪俸稅及物業稅, 並設有免稅額制度, 能減輕企業的營運工序及成本。
文化多元: 香港互聯網應用效率高, 企業及市民均能容易獲得有用資訊, 例如: 公共服務資料、商業夥伴資料及新聞消息等, 有利企業運作及決策效率。

資料來源: 綜合本港報刊

資料C: 香港參與「粵港澳大灣區」

大灣區是指由廣州、佛山、肇慶、深圳、東莞、惠州、珠海、中山、江門、香港及澳門所組成的城市群, 計劃主要目的是利用各個城市的不同優勢, 促成互補及合作, 以達至經濟方面的共贏。

資料來源: 綜合本港報刊

資料D: 香港參與「一帶一路」

「一帶一路」分別指「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」, 覆蓋如印度、越南、巴基斯坦、泰國等地。「一帶一路」是中國的重要發展戰略, 旨在推動沿線各國實現經濟融合, 並組成具持續性的區域經濟合作架構。

資料來源: 綜合本港報刊

想一想

- (a) 根據資料A, 描述香港在全球競爭力中的排名表現。
(b) 「香港融入國家的整體發展中比輸入外地人才更有效提升香港的競爭力。」你在何等程度上同意這說法? 解釋你的答案。