

中美關係邊鬥爭邊發展將常態化

中美兩國元首在阿根廷會晤，雖然沒有發表聯合聲明，更沒有達成可以公佈的談判協議，但畢竟讓美國暫停了針對中國2,000億美元輸美貨物加徵25%關稅的行動。接下來的問題不外乎兩個：短期而言，中美談判達成協議，從而結束兩敗俱傷的貿易戰的機會有多高；中長期而言，中國如何研判兩國關係的變化，以及如何在這種不見得是良性變化的陰霾之下，繼續推動自身發展，以達成民族復興之宏偉目標。

鄧飛
全國港澳研究會理事



方談判始於5月中，中國代表團赴美進行談判磋商，甚至一度公開發表了聯合聲明。奈何特朗普總統沒把這個聲明當回事，貿易戰不但沒有停止，而且進一步加碼，中方也被迫採取徵收美國等量關稅的報復措施。如此來回折騰了幾次，在有聯合聲明公開承諾和美國中期選舉壓力之下，特朗普政府尚且不輕易接受停戰，尚且再三加碼，何況連聯合聲明、公開協議都沒有達成的今天呢？另外，從彭博社11月8日的分析可見，貿易戰對美國中期選舉選民的影響並不比醫療保險、經濟、非法入境問題來得更大，同時大部分反對貿易戰的民主黨候選人都輸掉了選舉，何況今天特朗普已經從中期選舉火燒眉毛的急切壓力中解脫了出來？因此，對美方願意在90天談判中不再加碼施壓，不能抱持樂觀態度。

爭持重點是知識產權與市場開放

另外，如上所述，中美雙方技術官僚不是沒有達成過協議，只不過特朗普繼續加碼而已。雖然目前美國白宮和特朗普推特單方面公佈，說中國願意大量購買美國農產品、能源產品和降低汽車關稅，但實際上眾所周知，關稅甚至美國對華貿易逆差並不是雙方爭持的重點，真正的重點是在「非關稅」、「結構性」貿易問題，包括

「技術換取市場」、知識產權保護問題、消除非關稅貿易壁壘等。之所以雙方遲遲不能真正達成妥協，必定是在這些重點問題上存在重大的分歧，大到不是用增加若干產品採購量、進一步減免關稅這些治標不治本的方式可以替代解決的。

特朗普並非對貿易戰傷及美國自身的副作用毫無顧忌，在8月舉行的301條款審查委員會聽證會上，82個行業協會代表人中的76個反對增加關稅。而同時農業州份尤其大農農民也不可能長期承受貿易戰所帶來的損失，即使美國政府願意高額補貼他們的損失。在中期選舉中，貿易戰影響最顯著的就是大豆產區愛荷華州，4個選區中有3個選區由民主黨眾議院候選人勝出，兩年前提在此大獲全勝的共和黨兵敗如山倒。至於其他受到中美貿易戰影響的農業州中，共和黨在印第安納州、北達科他州繼續保有絕對的優勢，但威斯康星州則是兩黨各佔半邊天。受貿易戰直接衝擊的農民大多是擁戴共和黨的虔誠福音派，目前貿易戰還不至於讓他們徹底唾棄共和黨和特朗普，但如果持續升級，逼着他們在經濟利益與價值觀之間作取捨，就難說了。因此，特朗普更多像是在恐嚇，逼着中國在90天內作出令其滿意的讓步。如果限期之內達成協議，那他當然免去因真的加徵關稅所帶來的副作用，不無空手套白狼之狡詐。如果中國仍然堅守到底，那麼加不加稅到時候再說！反正全世界都習慣了特朗普出爾反爾的施政和談判風格。

協調國際關係和國內發展挑戰大

反過來再看看中國，堅持開放當然是應有之義，但是不是為了終止貿易戰而不惜代價地全方位全速開放，這

是另一回事。這不僅僅是應對貿易戰的短期問題，更是在中長期如何面對美國以新冷戰的對華態度之下，如何繼續發展自身的重大問題。美國對華關係幾乎不可能回到以前的友好或者至少不敵對的狀態上了，中國將面臨新的發展常態：一邊發展，一邊鬥爭，既無第三方國家作戰略牽制，俄羅斯不具備當年蘇聯的戰略實力，同時鬥爭雙方仍舊在經濟社會上相互交融。這種態勢並無任何可供參考的歷史先例，中國真的要在處理國際關係和國內發展兩者協調之間進行新的摸着石頭過河。

在美國近乎技術封鎖的前提下，如何加快實現自主開發創新科技，繼續推動達至「中國製造2025」所列出的科技進步目標？

在美國所謂的「債務外交」污名化抹黑和挖牆角行動下，如何保持「一帶一路」沿線國家對中國投資合作的信任，從而讓中國的企業、技術、資金和產能可以繼續「走出去」？

在進一步開放國內市場的同時，如何避免因獨資經營的外資企業進入以往未能進入的行業，而導致國內企業承受不住競爭而大面積倒閉？在降低乃至徹底消除所謂「非關稅壁壘」的諸種保護及優惠措施的同時，如何為龐大的國有企業在國民經濟和社會中重新定位呢？這種情況不是一句「倒逼改革」就能輕鬆解決的。

在全面開放金融市場、資本市場的同時，如何保持貨幣匯率的穩定和維持資金不至於大規模外流呢？如何應對外國金融機構可能進行的高金融技術含量的炒作行動呢？貨幣金融戰與關稅貿易戰可不是一個數量級的經濟戰手段。

還是那句老話，人無遠慮，必有近憂。

大江淘沉渣 政治分水嶺

陳建強 香港專業人士協會會長



接連兩次的九龍西立法會補選，不僅是議席的得失，更展示4點新氣象。在汰除政壇沉渣之餘，亦確定政治分水嶺經已成形。政客若仍只求「圍爐取暖」，便只能面對選民的懲罰。傳統的鐘擺效應已失效，每一張流失的選票，代表着市民甩出的清脆巴掌，彰顯只有尊重市民意願，才能得到尊重和支持的基本原則。

自立法會地區直選以來，反對派一直宣稱對建制派在得票有「六比四」的優勢。此次，反對派故意在九龍西補選分拆出來兩次「單對單」的對決，以為能全取兩席，並且傾巢而出撐場，但結果輸完又輸，而且選票越輸越遠。為什麼會出現這種大逆轉？

第一、政治分水嶺已成形。

在後「佔中」時期，反對派一眾「新星」先後在區議會選舉、立法會選舉和立法會補選大露鋒芒，但這些「新星」不尚問政，只求「做騷」，並且聯同反對派政客進行「宣誓騷」、「拉布騷」，物極必反，現時出現的不是鐘擺效應，而是民心思變思發展的結果

先有6名反對派議員喪失議員資格，再在民意支持下，立法會議事規則亦被修訂，不容反對派再胡鬧，延宕政府施政。今天，國際政經形勢波譎雲詭，作為國際都會的香港正處於風口浪尖，大家都已知進退，不再受虛浮的政治口號迷惑。

在過去的兩次補選中，反對派炒作反「DQ議員」和反對「明日大嶼」等政治議題，結果屢戰屢敗。今次姚松炎敗選，還可賴選舉工程失誤，上次李卓人則是反對派在「痛定思痛」後，全力應戰，但戰績由小敗變大敗，只能以選民「心淡」為借口，掩飾敗

選。可見，政治分水嶺已成形，市民不再輕易受騙。

第二、消失的幾萬張選票。

兩年前的立法會換屆選舉，反對派在九龍西的總得票超過16萬。今年3月補選時，姚松炎只取得逾10萬票，到此次李卓人更跌至9萬多票。選民不是傻的，每一票都代表民意的體現。只是短短兩年，反對派的得票「三級跌」，就是因為無論從人選到政見，都令選民對反對派由希望變失望。若反對派仍不知進退，不以香港福祉為依歸，肯定將會繼續受到選民懲罰。坦白說，得不到選民支持，反對派政客還有臉不鞠躬退場？助選團隊還要死撐？

第三、民粹放兩邊，民生最優先。

近年，反對派民粹行先，只講政見不談實際，對政府政策逐條攔，結果是費時失事，拉高成本。鄭泳舜和陳凱欣能夠決勝反對派，且將差距擴大，除了得到建制派全力支持外，本身的工作表現和「民生最優先，政治放一邊」理念得到社會各界認同。

社會希望增添正能量，反對派要做「忠誠反對派」，回歸到尊重「一國兩制」原則的行政立法關係。反對派繼續為反而反，令香港混亂，不僅害港，更害自己前途。

第四、真的對反對派「心淡」。

有傳媒分析此次補選73個票站的數據，發現李卓人只能在13個票站勝出，未能守住民協的地盤，在中產區跌幅更明顯。兩次補選反映的，不僅不滿反對派的年輕一輩未有投票給他們，同時反對派正在流失「傳統鐵票」。

立法會地區直選實行30多年來，反對派取得不少議席，但實際為香港做了什麼？若仍不認錯改進，繼續沉淪，阻礙香港發展，必被選民離棄。

禁基因編輯免成人類公敵

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員



有不少電影或動畫，過去都有就將人類胚胎作基因編輯一事作故事情節，不過內容每每發人深省，不禁讓人反思胡亂在人類或任何事物上濫用科技，或會引起意想不到的驚人後果。因此，社會過去一直對基因編輯一事爭論不休，即使是一個基因改造番茄也可以是不少學生的討論課題。而對於人類的基因編輯事宜，更加在廣泛國家和地區中視為道德上和法律上的禁忌。豈料在日前看似平平無奇的一天，卻發生首對經基因編輯的雙胞胎誕生的事件。

深圳南方科技大學副教授賀建奎於11月26日宣稱成功製造免疫愛滋病的「基因編輯雙胞胎」，立即惹來各界譁然甚至聲討。確實，我們無從得悉賀建奎進行是次基因編輯的用心是否良好，但問題的重點在於，基因編輯的具體實踐，不論在道德倫理還是對人類發展的影響，也可以說是空前巨大的。首先，人類相關的基因編輯技術至今仍爭論不斷，至今只會開展相關基礎研究，惟共識在於還不能擴展到生殖領域的臨床應用，而其實際應用也在我國等多個國家或地區被法律明令禁止，也自然沒有任何防範後果的具體機制。更甚者，連賀氏也不否認有「脫靶」的可能性，問題更可以遺傳下去，也可以在基因編輯嬰兒有生之年發

生。故在如此危險的前提下，再加上現時已有將患愛滋病人精液洗滌乾淨的「洗精」技術，讓人懷疑有否必要進行這項有關免疫愛滋病的基因編輯。

更令人擔憂的，是這項實驗可能出現的後果。就該嬰兒個人而言，賀氏是次基因編輯的志願者同意書中寫道，對孩子畸形不負責，研究導致的傷害亦僅對頂賠償5萬元。再加上賀氏或將要承擔的後果，顯然他在港大學峰會中的「一生承諾」將難以有效兌現。而且，這項技術若然普及，將不排除有人會將人類的其他基因進行編輯，我們或需面對若有基因編輯失敗的嬰兒，將要如何處理的問題；縱使成功，或也要面對有不少父母為追求優秀的下一代，向醫院訂製「優秀嬰兒」，讓生育商品化，唾棄「不優秀」的下一代；甚或有如電影中有野心家借助技術操控國民基因，產生不可預知的後果。

總括而言，胡亂應用基因編輯對人類確實存在重大威脅。所以，內地現時迅速採取行動暫停賀氏的基因編輯行為，並依法調查，是文明國家負責任的表現。而我們作為地球村的一分子，也有責任反思對人類進行基因編輯的行為對錯。任何人若在社會和世界並沒有充分共識和認同的情況下，將基因編輯應用到實際層面，相信背後無論有多麼冠冕堂皇的理由，也難免只會成為人類公敵，被人聲討。

朱凱迪鼓吹「港獨」被DQ理所當然

楊莉珊 港區全國政協委員 九龍東區各界聯會常務副會長



整體利益。

作為香港特區的各級議員，必須擁護基本法及保證效忠香港特別行政區，而朱凱迪聲稱港人有權「和平」主張「港獨」的說法，就是支持「港獨」為選項之一，完全違反參選規定，故選舉主任的裁決是合理合法的。

朱凱迪涉「獨」言行不勝枚舉

朱凱迪與「香港眾志」及劉小麗在2016年7月發表《2016年共同聲明》，支持「港獨」作為「自決」前途選項，這個立場一直沒有改變。朱凱迪兩次回應選舉主任提問時，均沒有正面回應是否提倡或支持「香港獨立」屬「自決」選項之一，反而認為港人有「和平」主張「港獨」的權利。

選舉主任表示經客觀考慮後，可理解為朱凱迪是「透過行使所謂和平主張『港獨』的權利為名，從而隱晦地確認了他支持『港獨』是香港人的一個選項」。由於《鄉郊代表選舉條例》第二十四條要求參選人須簽署聲明，申明會擁護基本法和保證效忠香港特區，選舉主任經考慮後不接納朱凱迪作出符合條例規定的聲明，故裁定其提名資格無效。

朱凱迪所謂港人有「和平」主張「港獨」的權利，比起所謂支持「港獨」作為「自決」前途選項，更赤裸裸暴露出朱凱迪的「港獨」立場。朱凱迪用「和平」這個詞去包裝「港獨」，根本掩飾不到「港獨」的本質就是違法違憲。而且，朱凱迪稱「和平主張『港獨』是港人受基本法保障的權

利」，此說法更加危險，若朱凱迪成功入閤，無疑是變相合理化其講法。朱凱迪堅持「港獨」的立場，已經嚴重抵觸了香港的政治和選舉制度，令他無資格參與選舉。

朱凱迪涉「獨」言行不勝枚舉，他不僅在2016年7月30日的共同聲明中表明「我們定必捍衛『香港獨立』作為港人『自決』前途的選項」，而且他在同年多次聲稱「『民主自決』是要突破基本法的框架」，稱「爭取真正的民主和法治，就是『自決』」。今年10月12日他在facebook上發文聲言，「香港人應該決定自己的命運」，今年11月27日他回覆選舉主任查詢時，承認自己的立場與2016年和2018年10月的言論一致。

反對派盲目撐「港獨」愚不可及

朱凱迪聲言，自己從來沒有主張「港獨」或「自決」香港前途的公投，認為自己被「無理」DQ，但事實無法抵賴，睇大眼說假話反而欲蓋彌彰。

反對派是非不分，盲目為朱凱迪的「港獨」立場和言行辯護。港大法律學院教授陳文敏無視朱凱迪鼓吹「港獨」的事實，聲稱選舉主任理據含糊云云。事實是，選舉主任的理據清晰準確，選舉主任指出，即使朱凱迪在今年10月曾聲稱不支持「港獨」，但他卻重申對2016年發表的共同聲明立場沒有改變，令人質疑朱凱迪是否承認中國擁有香港主權，及是否真誠擁護基本法。公民黨立法會議員郭榮鏗聲稱，裁決「破壞」行政立法關係，又說已代表反對派表達不能亦不會接受裁決云云。郭榮鏗是偷換概念，混淆視聽，選舉主任根據相關選舉法律有責任和權力作出決定，與行政立法關係根本無關。

反對派盲目撐「港獨」是愚不可及的，剛結束的立法會九龍西補選，反映了任何人鼓吹「港獨」，必然不得人心，不會得到港人的支持。補選結果顯示，主流民意教訓「港獨」勢力，反對派應引以為戒。

發揮港教育優勢 促灣區特殊教育合作(上)

李靜雯 香港特殊學校校長

粵港澳大灣區提供了香港突破教育發展瓶頸極其難得的機遇。廣深港高鐵香港段、港珠澳大橋相繼通車，有助港澳深度融入國家發展大局，也有助珠三角其他城市借鏡港澳優勢進一步創新發展。

11月7日，香港教育局局長楊潤雄在立法會會議上指出：「我們的教育政策目標，是培養青年人成為有質素的新一代，對社會有承擔、具國家觀念、香港情懷和國際視野」。香港和大灣區其他城市的風俗文化、飲食語言都比較接近，為我們年輕人在大灣區發展提供先天便利，所以，香港教育領導及教育工作者應趁機審視現有教育體系，順應新時代大灣區的發展方針與大環境，按發展優次，把「教育政策」融入相關的課程和教學工作中，一起克服挑戰，同心同德朝着「目標」進發。

大灣區的核心在於流動，包括物流、人流、資金流、人才流等，所有基建都是在這個核心下展開和落實的。從事教育的我們，更關注人才的流動，內地人才來香港，香港人才也可以到內地更大的舞台。配合這流動，必須好好培養學生正確的知識、技能、態度和價值觀等三方面，去爭取機會和面對挑戰。

首先，在知識上，語言的優勢是必須保持和發展的。香港慣於華洋共處，國際理解教育一向備受重視，造就了我們對兩文三語教育（英語、普通話和粵語）的堅持，這正正能讓香港學生立足於大灣區的粵語方言區，背靠祖國廣大的腹地，面向世界無邊的市場……香港必須發揮其語言教育政策特色，才能配合大灣區的發展。

同時，學生也要加強對粵港澳大灣區建設的認識及了解香港面臨的挑戰。香港學生更必須掌握一系列便利港人在內地

發展的配套措施，如「粵港澳大灣區香港青年實習計劃」，可讓青年人認識大灣區的就業市場及發展；「內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排」（CEPA）系列政策，在其框架下促進本港專業服務進入內地市場。展示大灣區國策，讓有志的莘莘學子多角度思考，直面挑戰，盡早把握深入探索當地的發展機遇。

除了認知，更重要的是相關技能的培訓。香港青年應發揮香港處理產品安全的長處、訂立法規的經驗、追求辦事效率等方面的優勢，加強培養自身之靈活性，教育工作者亦要具策略性地重點加強培養學生創新、創業、創意技能。此外，致力於國際創新科技中心的實質性建設，有助整合多方力量，釋放創新和創意動能，幫助國家實現高端技術的突破。總括而言，要靈活創新才會有更多發展機會，才能更加突出現有優勢。

在態度和價值觀的建構上，灣區建設把路程縮短，帶來更密切、更高效、更快捷的交通，使同學們對大灣區的認識不僅限於姊妹學校探訪或甚只是紙上談兵，期望灣區內高校與中、小、幼、特等學校可以舉辦更多教育交流團，進行更緊密之考察學習，讓學生能較長時間身臨其境，踏遍大灣區認識祖國山河和悠久文化，體會本地以外的校園生活、風土人情，令香港的青少年能夠更容易與內地雙向交流、擴闊視野，避免人云亦云、以偏概全的謬誤。欣見香港學生免試報升大灣區大學、大灣區學生來港求學、香港專上院校在大灣區城市合作辦學、內地城市與香港高等院校結盟的數目均越來越多，為保持「兩制」前提下如何更好融合提供了良好的實踐平台。

（未完待續）