

中美貿戰暫歇 港宜把握機遇轉型

宋忠平
鳳凰衛視評論員

12月1日，國家主席習近平應邀同美國總統特朗普在阿根廷布宜諾斯艾利斯共進晚餐並舉行會晤。這次會晤達成了重要共識，為今後一個時期的中美關係指明了方向。中美兩國元首本次會晤為兩國關係緩和、深入和互信發展打下了良好的基礎，也讓中美今後的關係發展更加務實和坦誠。全球兩大經濟體關係的和緩不僅對中國內地有好處，對港澳等地區經濟發展也極具價值。

中美兩國元首一致同意，中美關係一定要搞好，也一定會搞好，雙方同意推進以協調、合作、穩定為基調的中美關係。雙方就經貿問題進行的討論十分積極，富有建設性，兩國元首達成共識，停止加徵新的關稅。此外，中美雙方將探討從擴大市場准入到保護知識產權，避免強制技術轉讓，再到共同維護網絡安全等一系列共同關切的問題，並且達成協議。

按照雙方共識，這項工作須在明年4月1日之前完成。此外，中國國務委員兼外交部長王毅說，兩國元首同意繼續通過訪問、會晤、通話、通信等方式保持密切交往，雙方將適時再次進行互訪。

中美高端產業合作困難重重

中美經貿關係十分重要，可以說是兩國關係健康穩定發展的壓艙石。一旦中美經貿關係和諧穩固，兩國關係也就不會壞到哪裡去；可一旦中美經貿關係出現危機，兩國關係就會出現重大波動，完全無助於兩國政治、外交、軍事和全球治理等方面的積極合作。

中美經濟結構長期以來就是互補，美國佔據產業高端，中國身居中低端產業鏈條，這種形態存在了很長時間。就在中國謀求發展高端產業之際，深刻認識到「金山銀山不如綠水青山」，要還給中國人民美好生活的生態文明發展模式，希望拋棄「粗放式」、「資源破壞型」既有經濟發展模式，用高新技術來實現綠色發展、高效發展、創新發展，中國謀求的這種新型經濟發展模式符合中國實際利益、客觀需求和發展步驟。因此，中國需要在原有與美國的合作中加入更多的高科技含量，這也是中國進入新

時代發展的客觀規律。

儘管這次中美兩國元首通過談判實現了暫時的罷兵休戰，中國也承諾繼續開始大量購買美國的農產品、能源產品和工業產品，但這些產品對華出口加起來也無法達到大量削減兩國貿易順差的實際效果。相反，美國在高科技領域的對華種種苛刻限制並沒有放鬆，尤其是出於政治考量和遏制考慮，甚至有變本加厲的趨勢，也就是中國謀求走與美國合作的高端產業發展道路困難重重。儘管從去年起，中國擴大對外開放的重要措施就開始部署，比如，今年4月博鰲論壇期間，中國公佈了一系列廣受世界歡迎的主動開放市場措施。今年7月1日，一大批進口商品降低關稅正式落實。11月，中國舉辦首屆進口博覽會。中國大量友好舉措充分展示了對外開放的堅定決心，並希望建設性地推進WTO改革，推動多邊貿易體制良性發展，這不僅符合中國利益，更符合大多數發達國家和廣大發展中國家的實際利益。

良性談判解決爭端利港發展

中美貿易摩擦如今按下了暫停鍵，雙方需要進一步溝通洽談，相互妥協讓步，談判不是一家單贏，是彼此的利益最大化和交集最大化。這種良性談判符合港澳台地區的發展需求，尤其是香港面對中美貿易摩擦依舊面臨不少挑戰與機遇。

其一，由於香港本地沒有製造業，故轉口佔整體出口的比重高達98%，由於中美貿易摩擦，香港轉口貿易必然遭遇衝擊；其二，中美貿易經過香港轉口貿易額已佔比香港GDP的13%，因此，中美貿易摩擦會放大香港

GDP放緩問題；其三，中美貿易摩擦會導致業已形成的香港產業鏈受損，畢竟中國內地需要進口大量的原材料、半成品等才能完成最終的產品出口到美國市場；其四，中美貿易摩擦會影響香港的國際金融中心地位。因此，香港經濟發展面臨的阻力不少，但面臨的新發展機遇也很多。

首先需要強調的是，香港要想搞好經濟，切忌「泛政治化」。香港發展迫切需要盡快停止政治爭拗，凝心聚力共謀發展。

粵港澳大灣區建設是香港發展的重要機遇。抓住粵港澳大灣區建設機遇，有助於拓展內地市場和發展優勢，減弱香港土地成本高等不利因素，有助香港繼續練好內功和強化發展後勁。

「一帶一路」倡議是香港發展另一個重要機遇。香港在港口建設和運維經驗國際一流，這就十分有助於沿途的國際港建設和運維的合作。標準化建設能力是香港可以放大的合作優勢。香港的創新科技優勢要強化與內地合作。香港的金融中心及人民幣國際化優勢要進一步發揮，有必要成為內地國際化人才孵化培養基地。

香港作為中國一部分，既要看到中美貿易摩擦存在的風險，也要認準機遇並做好適時轉型，才能實現繼續發展並勇立潮頭。相信中美兩國貿易代表會在兩國元首達成的基本共識下不斷追求最大利益公約數，畢竟中美兩國經濟體龐大，利益攸關，無論哪個領域都是合則兩利，鬥則兩傷，只有相互尊重彼此重大利益關切，互諒互讓，最終才能造福兩國人民福祉，並有助於維護地區乃至全球的經濟健康與穩定發展。

反對派新東補選謀DQ梁國雄

郭中行 資深評論員

反對派經常指責他人「欽點」、DQ，但其實熱衷「欽點」、DQ他人的正是反對派之流，在九龍西補選「欽點」李卓人、DQ馮檢基，已經引起外界非議；自暴「反民主」面目。現在對於下一場新界東補選，反對派一眾大佬又在「密室」操作密謀DQ，這次的對象正是摩拳擦掌準備新東補選的長毛梁國雄。

日前，公民黨元老余若薇就在一個網台節目上透露DQ梁國雄的打算，她指擔心前年新界東補選投給「本土民主前線」梁天琦的6萬名選民，因為不滿意「老泛民」梁國雄，如果他執意出選，這些選民隨時會「焦土」不投票，屆時反對派將再輸一場云云。她更批評長毛已經不受控制，就如工黨早前開記者會幫李卓人告急之時，長毛卻大唱反調指不應該告急，長毛如此「不聽話」，很難令反對派團結一致。及後，反對派學者蔡子強亦指長毛是很有性格，「但在參選時如此有性格，可能造成泛民更大的對立」，「若考慮勝算，尤其民主派已敗選兩次，就可能要有其他考量」，顯然都是同意DQ梁國雄。

一個反對派元老、一個反對派「御用學

者」突然向梁國雄開刀，表示要將他DQ，當然不可能只是兩人的「忽發奇想」，而是代表了反對派內一派勢力的意見。他們的考慮不是沒有道理，李卓人敗選之後，梁國雄、陶君行以及反對派「狗頭軍師」劉細良等人就四處找代罪羊，找人為李卓人的敗選負責，「民怯」被修理、羞辱之後，他們又將矛頭指向「自決派」及「本土派」，長毛更發了瘋般四處向「自決派」及「本土派」人士開火。其實，投票是個人選擇，誰說「自決派」及「本土派」一定要支持「宇宙唯一民主派」的李卓人？李卓人慘敗，長毛不檢討自己「倒米」，反而四處開火「獵巫」，自然引起「自決派」及「本土派」更大反彈，更加不會支持反對派。不要忘記，新界東是「自決派」及「本土派」的一大票倉，長毛向他們開火，在新界東補選要獲勝自然難上加難。

反對派也知道當中嚴重性，並多次希望長毛以及一眾「豬隊友」收聲，但正如余若薇所說，長毛已經不受控制，要他告急他就倒米，要他拉票他就趕票，早已引起反對派大佬不滿，既然長毛失控，再加上與「自決派」、「本土派」

勢成水火，不如「欽點」其他更聽話、較少爭議的人參選更有勝算。但同時，礙於政治倫理，反對派很難強制長毛退選，於是唯有由余若薇、蔡子強之流發聲造勢，製造輿論向長毛施加壓力，讓他知所退選。

然而，反對派不是強調被DQ者優先的原則嗎？姚松炎、劉小麗都是自動成為PLAN A，這樣長毛理所當然應該參選，但現在反對派由於勝選的考慮，政治原則和倫理又棄之不顧了，也不再講什麼被DQ者優先的原則了，認為長毛不適合參選，應該另擇他人，反對派的民主原則由此可見一斑。這樣一班毫無民主精神的烏合之眾卻掛着「民主」之名，這本身就是對民主的最大諷刺。

但長毛會就範嗎？他會放棄豐厚的薪津嗎？對視財如命的長毛來說，要他放棄參選恐怕是天方夜譚，就是要他讓社民連新一代參選，他也千方百計阻止，現在余若薇講幾句就要他退選，根本不可能。更何況，就算反對派換他人出選，就可以令「自決派」、「本土派」支持者「含淚投票」，將過去恩怨一筆勾銷嗎？看來，兩次補選兩下巴掌還不足以令反對派清醒。

尊重生命 珍惜人類文明價值

鄭美雲 港區全國人大代表



深圳南方科技大學生物系學者賀建奎日前宣佈，早前以基因編輯技術，為一對女嬰改造基因，令其終身對愛滋病免疫，且女嬰已於上月在內地誕生。這一項全球首宗基因編輯嬰兒的實驗，連日來引起科學界、醫學界嘩然，國家衛健委、科技部、中國醫學科學院、中國工程學院等部門已紛紛就事件作出回應及表明立場，譴責這一超越生命倫理底線的行為。

國家衛健委、科技部強調，始終重視和維護人民的健康權益，開展科學研究和醫療活動必須按照有關法律法規和倫理準則進行，對違法違規行為堅決予以查處。122名中國科學家發表聯合聲明，形容實驗「瘋狂」，其研究的爭議性大，存在巨大風險，全球的科學家們並無進行該項技術，均因擔憂倫理及社會影響充滿不確定性。

隨著幹細胞治療、免疫細胞治療和基因編輯等基礎理論不斷發展，基因治療的確為一些嚴重及難治的疾病提供了新的治療思路和方法。國際上為了治病的需要，克隆人的某些器官，只屬於治療型克隆，目

的很明確，就是治病，與今次事件中直接將嬰兒作為一個實驗的載體，完全是兩回事。再者，基因療法還處於初級發展階段，沒有穩定的療效和安全性保障。

事實上，中外科學界對基因改造人類胚胎技術早有共識，認為此技術不僅存在安全風險，更明顯違反倫理道德，可能給人類帶來難以預料的災難性後果，不應貿然做相關研究。法國、英國、德國、美國、日本等都有制訂相關法律，保護胚胎或禁止將胚胎基因工程適用於人類，以免造成不可逆轉的傷害。

科技的發展以人為本，技術只是手段，人才是歷史發展的主體。一方面，我們充分肯定科技發展給人類文明帶來的積極作用，但另一方面，若科研人員在技術研究的工作上不惜埋沒良心和道德，做出瘋狂和危險之事，都是必須被強烈譴責、追究責任和予以遏止的。

醫療風險、倫理道德和社會秩序之間的動態平衡，是人類社會永恒的話題。最根本的底線，是必須珍惜生命、尊重生命。希望經過今次事件，能再次喚起各界對生命的關注，共同努力，將科技應用於更有利推動社會發展、更有利發展人類文明的事上。

中國減稅雙重紅利凸顯

張敬偉

中國10月份個稅減稅316億元（人民幣，下同），新增6,000多萬稅改前的納稅人不再繳納工資薪金所得個人所得稅。其中製造業納稅人減稅規模最大，民營企業減稅幅度較為明顯。這也是個稅起徵點提高和新稅率率先實施的成果，明年1月1日起專項附加扣除正式實施，預期將提升居民可支配收入，有利於刺激消費、提振市場情緒，在如今的內外經濟形勢背景下具有重要意義。

中國傳統上重視國富，所謂「鍋裡足」才會「碗裡有」。國家與小家，本是利益共同體，市場經濟體制下，又增加了市場要素。國家、社會、市場、民生也就成了互聯互通的利益共同體。在此情勢下，通過稅費調整，動態調節各方利益關係，維持相對平衡的利益態勢，才能實現和諧與共。

新周期下全球迎來減稅潮

新經濟周期下，全球迎來減稅潮，以此吸引資本聚集。此外，各種貿易保護主義，也是基於本國利益至上的自我保護。因此，對任何經濟體而言，外部環境都是嚴峻的。對中國而言，除了嚴峻的外部環境，還面臨着要消化長期高速發展積累的市場矛盾，因此需要供給側結構性改革去病。對市場主體的減稅降費勢在必行，自上而下的放管服也是應有之義，給民營企業提供更多融資機會和降低市場准入門檻也提上日程。中國還要應對來自主要貿易夥伴的貿易摩擦，並給予外資更多市場機會以提升全球對中國市場的信心。各方壓力促使中國進行全方位的新舊動能轉換，實現全產業的轉型升級。

在此情勢下，也要關切民生的紅利訴求。畢竟，國家發展、市場繁榮，最終要體現在民生的獲得感、幸福感和安全感上。更重要的是，民生美好生活需要得到滿足，也將刺激民眾的消費能力，對市場形成正面回饋，並給市場主體積極傳導，形成可持續發展的市場基本本面。



降低個人所得稅有助刺激內需消費。

民生訴求是收入更高負擔更少。在減稅減負的大環境下，提高個稅起徵點，降低個稅負擔，自然增加了收入。本輪個稅修改已經塵埃落定，除了將個稅起徵點提高至5,000元和擴大低檔稅率適用範圍，還新增了6項專項附加扣除。今年10月1日起，起徵點提高和新稅率率先實施，明年1月1日起專項附加扣除正式實施。從國家稅務總局的數據看，從職工個體到市場主體，都享受到了減稅帶來的紅利。10月份個人所得稅同比增長7%，增幅比上月回落13.8個百分點。

實現社會經濟可持續發展

中國人多，分母大，平均到每個職工身上，減稅額也許只有數百元。但是減負效果的普惠意義在於不僅增強了職工的獲得感、幸福感和安全感，也使每個職工和家庭增加了消費的活力。所謂「一分錢難倒英雄漢」——一分錢的辯證法凸顯出民生對財富多寡而生的兩極感受。少一分錢，也許帶給人的就是焦慮不安和節衣縮食，多一分錢則會放心消費。因此，10月份個稅減稅316億，對於消費市場的動能提升則是多維度的，除了增加消費市場的信心，對整個消費市場的

提振將是乘法效應。11月迎來「雙11」，考驗中國消費市場「升級」還是「降級」。結果是，電商消費依然火爆，中國「剁手」狂歡也成全球消費盛宴。天貓一天的消費額再創紀錄2,135億元，這遠遠超過了美國「黑五」、「剁手周一」的消費總和。雖然這一消費成績單不能全算在個稅減稅上，但個稅減稅帶來的刺激效應是顯然的。在全球不少機構和媒體炒作中國消費市場動力不再時，龐大的中國消費能力再給世界一個驚喜。

如果說美國發明信用卡開啟了美國和全球消費新時代，中國電商平台和移動支付，還有近14億人口成就了IT時代和AI時代的中國消費新動力。中國消費引擎不僅「馬力足」而且「扭矩大」，可以彌補投資不可能持續加大和出口遭遇貿易保護主義的短板。

給企業減負，給職工減稅，讓利於企和惠利於民，企業激活市場活力，後者提振消費動能。這才是從供給側到消費端的雙輪驅動，是從政府主導到市場配置的華麗轉身。中國通過減稅降費的方式實現從企業創富再到提升民富的轉變，堪稱前所未有之大變局。從市場和民生啟動的發展動能，才能實現社會經濟的可持續發展。

選舉結果與民調的迷思

恆志 政賢力量青年時事評論員

立法會九龍西補選落下帷幕，一直在鬧內訌的反對派兩老，最終不敵以106000多票當選的陳凱欣。有別於探討選民的價值取向，或探究反對派敗因，筆者較關心的是，民意調查在這次的補選中有否被扭曲，有否被利用作為選舉宣傳的一部分。

在比例代表制選舉制度，民調的結果，有機會成為政黨配票操作的參考指標，讓本陣營的候選人可以用最少的票數，獲取最多的議席，提升選票在爭奪議席上的效能。此外，民調呈現的資料也可用作政黨和參選人調整自己選舉策略的依據，例如數據顯示在某一區域已取得一定支持，參選人便可將宣傳重心放到其他區域，有效善用選舉資源。

然而，每次選舉的民調，未必全部具備高度科學性，難以真實反映選民的意願，更往往跟選舉結果有極大出入。例如在最近一次的美國總統選舉中，立場和背景不一致的《華盛頓郵報》和《華爾街日報》，分別進行民調，結果都顯示希拉里領先特朗普5個百分點，結果總統寶座落在特朗普手中。

反觀今次九龍西補選的民調，不同背景的民調機構，公佈結果可謂南轅北轍。被指較具建制色彩的香港研究協會，在選舉一周前進行的民調顯示，陳凱欣領先李卓人兩個百分點，而馮檢基的得票大幅落後兩人，較接近選舉結果；而受《蘋果日報》委

託，被指較傾向反對派的港大民調，所作的調查則顯示，李卓人大幅領先陳凱欣和馮檢基，跟選舉結果有明顯出入。

無獨有偶，港大民調的結果，跟反對派的論調非常吻合。例如民調顯示李卓人大幅拋離其他對手，能鞏固李卓人作為反對派唯一候選人的理據，令反對派的支持者認同，李卓人當選，反對派有機會重奪立法會分組點票的否決權，為達成這個目標，反對派的選民會把選票送給李卓人；另一方面，馮檢基在港大民調顯示，有一定比例的支持，令反對派的支持者相信，馮檢基為鏟票而參選，削弱對馮檢基的同情和肯定，希望將馮檢基支持者的選票轉到李卓人。

港大民調令人懷疑的地方，不單在於結果跟選舉結果有極大出入，更在於調查數據跟反對派的論調高度吻合，《蘋果日報》亦毫不避嫌表明是港大民調委託人的身份。港大民調由始至終被指是反對派的助選機器，不令人感到意外。

每位參選人千方百計爭取選票，但民調機構不能為了迎合委託人的喜好，犧牲調查的真確性，將多年建立的「金漆招牌」毀於一旦。否則，民調的參考價值蕩然無存，選民只會認為，民調機構只是以「民調為名、助選為實」。最終，民調機構，參選人及選民都淪為輸家。