朱凱廸煽「獨」無可掩飾 無資格參選村代表

參選元朗八鄉元崗新村居民代表的朱凱廸，資格仍未獲確認。他聲稱，選舉主任濫用權力，對其進行政治審查，感到非常憤怒。村代表是公職人員、是本港建制架構的成員，選舉主任要求報名參選的朱凱廸回應是否支持「港獨」、提供補充資料，完全是依法辦事，是法例規定的基本要求。朱凱廸將選舉主任履行法定職責扭曲為濫用權力、政治審查，暴露其內心虛怯，自知長期鼓吹「港獨」、「自決」無可掩飾，難過選舉主任一關，唯有顛倒是非，反咬一口。近日朱凱廸還散播「基本法保障『和平』主張『港獨』」的謬論，更證明其無資格參加村代表選舉。

香港法例第576章《鄉郊代表選舉條例》第24條規定，「除非提名某人為鄉郊地區的選舉的候選人的提名表格載有或附有一項由該人簽署的聲明，示明該人會擁護《基本法》和保證效忠香港特別行政區，否則該人不得獲有效提名。」政府於2016年立法會換屆選舉中，首次引入確認書要求候選人簽署，確保擁護《基本法》及效忠香港特區。選舉管理委員會今年10月15日發表的鄉郊代表選舉活動指引中，亦引入確認書的做法。根據指引，候選人必須填妥提名表格及聲明，聲明擁護《基本法》及效忠香港特區，而選管會亦擬備確認書供候選人簽署，以協助選舉主任確保提名程序能依法完成，而候選人亦可憑簽署確認書，表明已理解要求及責任。另外，香港附屬法例第541L章《選舉程序(鄉郊代表選舉)規例》第7(3)條則規定，為了「令（選舉）主任信納……提名是有效的」，「選舉主任可要求獲提名為候選人的人提供提名表格沒有涵蓋而該主任認為需要的資料」。

村代表是「鄉事組織」三層架構，即「鄉郊代表—鄉事委員會—鄉議局」其中之一，有權投票選出鄉事委員會主席，當選鄉委會主席會自動成為區議會當然議員，亦有權出任特首選委，屬特區建制架構一部分。在香港任何要參選公職人士，都必須擁護《基本法》和效忠香港特區，村代表也不例外，任何人主張「港獨」、「自決」，都不可能參選。

因此，選舉主任在收到朱凱廸參選村代表的提名後，進一步要求朱凱廸回應及補充資料，要求他澄清政治立場，包括是否提倡或支持「港獨」、「自決」，根本是法律賦予的權力和責任。朱凱廸卻形容為「選舉主任無權進行權力以外、不合理的政治審查」，只能說明他無視法律，將合理正當的法律要求污名化。

在回覆選舉主任的書面查詢中，朱凱廸赤裸裸暴露其支持、煽動「港獨」的居心。他狡辯指自己不支持「港獨」，但認為「香港人應該決定自己命運」，並強調「和平主張『港獨』是港人受《基本法》保障的權利」。基本法哪一條條文保障「和平港獨」、允許「港人命運自決」？朱凱廸的言論荒謬絕倫，更說明他從來沒有改變、放棄「港獨」、「自決」的一向主張，不符合參選村代表的要求。

朱凱廸在當選立法會議員時曾宣誓，擁護《基本法》和效忠中華人民共和國香港特別行政區，但他現在公然聲稱港人應「命運自決」，不惜歪曲《基本法》鼓吹、煽動「港獨」，刻意挑戰及違反《基本法》，證明他無意效忠香港特區，違反立法會議員的誓言，也不可能履行立法會議員的職責。當局不僅應DQ朱凱廸參加村代表選舉的資格，更要就其是否違反就任立法會議員時的誓言作出調查，嚴正執法，彰顯對「港獨」零空間、零容忍的紅線不容逾越。

因應居住迫切性 調整綠白表比例

首次以相當於市價五二折出售的新居屋昨日攪珠，共27.2萬份申請爭奪4,431個單位，抽中好比中六合彩，尤其是在現行綠白表比例1比1的情況下，白表人士的中籤比率更遠低於綠表人士。近年私人樓價與市民負擔能力脫節，大部分市民對居屋需求殷切。短期而言，政府有必要考慮調整居屋綠白表比例，優先照顧更有居住迫切性的白表家庭。各界更要以民為本，凝聚共識，加快落實覓地建屋的中長期措施，減少增加供應的阻力，逐步緩解市民居住之苦。

所謂綠白表的區別，是指現時的公屋租戶或經審查符合入住公屋資格的市民被界定為綠表，其餘非公屋租戶一律被界定為白表。是次居屋出售的分配狀況是單身配額400個，其餘綠白表各一半，也就是各2,015個單位。但房委會收到的白表有23.6萬份，綠表則只有3.6萬份，兩者比例懸殊，導致綠白表中籤機會差距甚遠。

近年社會上有較多聲音建議調整綠白表比例，以增加白表家庭中籤的機會，理由包括：第一，私人樓價飆升，遠超大部分家庭的負擔能力，政府亦不斷放寬申請居屋資格，以居屋申請人5.7萬元的入息上限計算，其實已涵蓋全港7成多人的收入水平，有資格參與抽籤的人愈來愈多，如不提升白表比例，只能令中籤幾率愈來愈低；第二，從解決居住問題的迫切性而言，公屋租戶已享受政府的資助房屋，有穩定居所，其迫切性遠不如捱貴租的白表家庭。過往多次出售居屋，綠表買家只佔少部分，例如去年房委會出售2,120伙單位，綠白表比例同樣是各佔一半，但最終綠表申請人只買了858伙，意味着不少綠表申請人中籤後放棄揀樓。提高白表比例，可理順市場供求關係。第三，特首林鄭月娥在去年施政報告中已提出，將「綠置居」恒常化，「綠置居」折扣比率大於居屋，而且規定只能賣給綠表人士。綠表人士等於多了一條更着數的置業渠道，卻仍佔據一半的居屋名額，整個資助房屋政策顯得太向綠表人士傾斜。

越來越多專家、學者建議，調整綠白表比例，甚至提出將居屋與「綠置居」分流，居屋全配予白表人士。房委會資助房屋小組主席黃遠輝亦建議，將綠白表比例調整至4比6。當局有必要因應實際情況，適時調整綠白表比例，同時適當幫助年輕家庭和單身人士置業。

但無論綠白表比例如何調整，以今年4,400多個居屋單位計算，增加1成比例，也只有400多個單位，相比數以十萬計的申請人是杯水車薪。運房局日前向立法會提交的計劃顯示，未來5個年度只有24,600個居屋單位落成，只達到長遠房屋策略目標的6成。

蛋糕不夠分，調整比例只是杯水車薪。增建房屋的關鍵離不開增加土地供應，尤其是優先滿足資助房屋的土地需要。現屆政府已經主動調撥更多土地興建資助房屋，社會各界應全力支持政府，多管齊下增加土地供應，特別是盡快就「明日大嶼」填海計劃達成共識，為港人長遠安居樂業奠定土地供應基礎。

峰會批「基因奎」不負責任

獨立評估以驗證賀說法 提出基因編輯重要原則

香港文匯報訊（記者 柴婧）基因編輯嬰兒事件的主角賀建奎前日於「第二屆人類基因組編輯國際峰會」公佈編輯胚胎基因的臨床實驗資料，引起全球科學界的批評及質疑。經過一連三天數以百計的頂尖基因專家商討，峰會籌委會昨日發佈聲明，不點名批評賀建奎的研究不負責任及違背國際規範，強調要進行獨立評估，以驗證賀建奎聲稱的臨床個案是否已發生。聲明同時就未來基因編輯技術發展提出重要方向及原則。至於賀建奎，原定有份參與昨日其中一節討論，但未有現身。

「第二屆人類基因組編輯國際峰會」昨日迎來最後一天，停薪留職中的深圳南方科大副教授賀建奎並未現身，但其基因編輯嬰兒研究仍然是學界和輿論焦點。

賀缺席討論 主席：無拒其演說

峰會籌委會主席戴維·巴爾的摩強調缺席是賀的決定，峰會未有拒絕其發表演說。

就賀建奎前日聲稱，曾經和美國的專家就基因編輯嬰兒進行討論，昨日峰會上有與會學者主動發言，指有和賀建奎討論過，並曾經提醒他基因改造可能造成的負面影響。

經過多日會議，峰會籌委會昨日發佈聲明，被視為繼2015年首屆峰會後國際學術界對人類基因編輯的新共識。聲明表明，在峰會上聽到了一個出人意料和令人深感不安（deeply disturbing）的說法，即人類胚胎被編輯和植入，導致懷孕和雙胞胎出生。

批未保護對象福利 過程欠透明

聲明形容，該做法醫療指示不足、研究方案設計不合理、未能達到保護研究對象福利的道德標準，同時，臨床程式的制定、審查和實施均缺乏透明度。

籌委會建議，進行獨立評估以核實並確定消息提到的基因編輯是否已經確定發生，並強調如果上述內容得到了證實，有關程序是不負責任且違反國際規範（irresponsible and failed to conform with international norms）。

聲明並強調，雖然現時成體細胞基因編輯在臨床試驗中的迅速發展令人讚賞，但目前任何臨床生殖細胞編輯仍然是不負責任的；並解釋指，改變胚胎的可遺傳基因組會帶來難以評估的風險，這些特徵可能因人而異並且受環境影響，不僅會對個體產生有害影響，更會對其後代產生意想不到的傷害。

目前實不應進行臨床實踐

籌委會得出結論，指胚胎基因編輯臨床實踐的科學理解和技術要求仍然具極大不確定性，風險太大，目前實在不應進行，但卻是時候為相關試驗確定嚴格、負責任的標準。

事實上，若基因變化產生的風險得以解決，並且符合一系列標準時，未來生殖細胞基因編輯可能會被接受。這些標準包括嚴格的獨立監督、迫切的醫療需求、缺乏其他合理的替代方案、長期監測方案以及可以控制的社會影響。

◀昨日賀建奎並未現身討論環節。 資料圖片

■經過一連三天數以百計的頂尖基因專家商討，峰會籌委會昨日發佈聲明，不點名批評賀建奎的研究不負責任及違背國際規範。 資料圖片

基因峰會聲明要點

基因編輯嬰兒出生個案

- ■獨立評估以驗證相關臨床個案是否已發生
- ■程序不負責任，違背國際規範

人類基因編輯技術現狀

- ■胚胎或卵子的可遺傳基因編輯帶來的風險難以評估
- ■因風險太大，現時不應進行生殖細胞編輯臨床試驗

推薦的基礎醫學研究與臨床治療

- ■需遵守廣泛接受的臨床研究標準

建立持續國際論壇

- ■促進廣泛公眾對話，加快監管科學發展變化，幫助制定共同的監管標準等
- ■呼籲各國家院校和學術界繼續舉辦國際峰會，審查基因組編輯的臨床應用等

資料來源：國際基因峰會籌委會

整理：香港文匯報記者 柴婧

衛健委速查奎 科協撤「科技獎」參評資格

香港文匯報訊（記者 劉凝哲 北京報道）首例基因編輯嬰兒事件持續發酵。昨日（29日），國家衛健委、科技部及中國科協再次通過官方媒體發聲，以強硬的措辭譴責基因編輯嬰兒事件。就此事，國家衛健委已派出工作組，與當地政府共同認真調查核實。科技部則強調，已要求相關單位暫停基因編輯嬰兒事件相關人員的科技活動。中國科協表示，已取消賀建奎相關獎項的參評資格。

衛健委：科研須合法合倫

國家衛健委副主任曾益新在接受央視採訪時表示，高度重視有關基因編輯嬰兒的信息，已第一時間派出工作組赴當地和當地政府共同認真調查核實。

他強調，國家衛健委始終重視和維護人民的健康權益，開展科學研究和醫療活動必須按照有關法律法規和倫理準則進行。媒體報道的相關情況，已嚴重違反國家法律法規和倫理準則，相關部門和地方正在依法調查，對違法違規行為堅決予以查處。

科技部：令人震驚不可接受

科技部黨組成員、副部長徐南平對基因編輯嬰兒事件的評價是「令人震驚不可接受」。他指出，以生殖為目的的人類胚胎基因編輯的臨床操作在中國被明令禁止。此次媒體報道的基因編輯嬰兒事件，公然違反中國相關法規條例，也公然突破了學術界堅守的道德倫理的底線。

科技部對此堅決反對，已要求相關單位暫停相關人員的科技活動。下一步，科技部將在前面客觀調查事件的基礎上，會同有關部門依法依規作出查處。

科協：對不端行為零容忍

中國科協黨組書記、常務副主席懷進鵬表示，基因編輯嬰兒事件性質極其惡劣，嚴重損害了中國科技界的形象和利益。中國科協對涉事人員和機構公然挑戰科研倫理底線、褻瀆科學精神的做法表示憤慨和強烈譴責。

他強調，中國科技界堅定捍衛科學精神和科研倫理道德的意志決不改變，堅決捍衛中國政府關於幹細胞臨床研究法規條例的決心決不改變，堅守科技始終要造福人類、服務社會持續健康發展的初心決不改變。

懷進鵬表示，將密切關注事件進展，充分發揮科學共同體的重要作用和價值，為國家有關部門開展事件的深入調查提供及時的智力和技術支撐。

未來，科技部將進一步加大面向科技界的科研倫理道德的教育力度，以「零容忍」的態度處置嚴重違背科研道德和倫理的不端行為，取消賀建奎第十五屆「中國青年科技獎」參評資格。

志願者屬弱勢 易受操控傷害

專家之言

針對基因編輯嬰兒事件，香港中文大學生命倫理學中心總監區結成昨日表示，賀建奎的實驗已經逾越學術界的研究規範，以及一般人的道德界線。他指出，現時已有沖洗精子、服用藥物等方式應對愛滋病，使用基因編輯技術博取嬰兒免疫力的做法過於「急切」。中大醫學院副院長盧煜明更直言，擔心實驗會改變人類下一代的基因圖譜，潛在問題可能在幾代後才浮現。

區結成昨日在接受電台訪問時指出，是次參與基因編輯實驗的母體沒有HIV病毒，嬰兒透過血液感染愛滋病的風險其實很低，而賀建奎透過愛滋病人互助組織找志願者亦存在道德倫理問題。

賀無向實驗者講清所有風險

他解釋，雖然對方聲稱實驗不涉及金錢交易，但這群實驗者是弱勢群體，容易受到操控、影響、損害。

同時，類似的基因編輯嬰兒實驗在國際上沒有先例，是極富爭議性的情況，而賀建奎並沒有向參與實驗者清楚講解所有風險。

過程易「脫靶」或致副作用

接受同一節目訪問的盧煜明則指出，基因編輯實驗過程易出現「脫靶」情況，改變了目標基因同時，更有可能改變了其他基因，擔心是次實驗會改變人類下一代的基因圖譜，導致嬰兒患癌等不可預知的副作用，即使涉事嬰兒未見異樣，但潛在問題卻可能在幾代後才浮現。

■區結成 影片截圖

他強調，目前學術界對此技術掌握有限，人類暫時沒有道德共識，並批評有關的實驗不負責任。

■香港文匯報記者 詹漢基