

解讀補選兩大意義 把握香港發展大局

立法會九龍西補選結果最值得重視的意義有兩點：一是顯示香港形勢進一步穩中向好的重要標誌；二是傳達出香港選舉環境發生重大改變的重要信號。充分肯定第一個意義，是要正確把握香港大局，持續推動香港政局穩定向好；充分肯定第二個重要意義，是要強調一些中間選民離棄反對派，不是一個偶發的個別現象，而是香港選舉環境正在發生重大改變，市民厭倦泛政治化內耗，對發展經濟、改善民生願望強烈，警示所有從政人士，泛政治化的路只會越走越窄，只有順應民意，理性參政，務實做事，經濟民生為先，才會有前途，否則，難逃被唾棄的命運。

盧文端 全國僑聯副主席 中國和平統一促進會香港總會理事長



探究。

香港形勢進一步穩中向好重要標誌

建設力量再次勝選，是香港整體形勢穩中向好的結果和具體體現。

習近平主席去年七一期間親臨香港出席回歸20周年慶祝活動並發表系列重要講話，為香港發展指路引航、加油鼓勁，產生了很好的社會效應，帶動香港形勢發生重大好轉。十九大報告支持香港融入國家發展大局，支持香港參與「一帶一路」、粵港澳大灣區建設，分享國家發展機遇。之後，習主席又多次作出重要批示，包括親自給香港「少年警訊」成員回信，支持香港成為國際創新科技中心，等等，讓香港市民進一步感受到中央的親切關懷。

最近，習主席不僅親自主禮港珠澳大橋開通儀式，強調支持香港發展，更在會見香港澳門各界慶祝國家改革開放40周年訪問團時發表重要講話，以前所未有的分量和篇幅，充分肯定香港在國家改革開放中的貢獻，並強調在新時代的改革開放中香港的地位和作用只會加強，不會減弱，讓香港同胞感到更安心、更放心、更有信心，更清楚看到未來發展方向。習主席的新時代「一國兩制」方略、領袖魅力、崇高威望和對香港關顧支持、深厚情懷，強烈感召了廣大香港同胞，持續引領香港形勢穩中向好。今次補選正是在這個有利的大環境中舉行。

林鄭特首和新一屆特區政府上任後，積極回應社會訴求，促和諧謀發展，在教育、青年、住房、扶貧等多個領域推出新政策、新措施，實現良好開局，帶來了新氣象，為補選營造了良好的社會氛圍。雖然施政報告提出的「明日大嶼願景」引發了一些爭議，但這個爭議整體上仍然屬於經濟民生範圍，沒有影響社會的整體氣氛。

全面認識建設力量今次勝選的大背景和在整體形勢方面的指標意義，對於我們準確把握香港大局，持續推動香港政局穩定向好，確保「一國兩制」行穩致遠，具有重要意義。

香港選舉環境發生改變重要信號

客觀來說，建設力量在九龍西今年3月和今次補選中一勝再勝，最大的原因不是自己的選票大幅度增加，而是反對派的選票大幅度減少。在2016年的立法會九龍西選舉中，反對派的得票率為57.4% (159,998票)，建制派為37% (103,224票)，中間人士為5.6% (15,649票)。反對派連續兩次在九龍西敗選，得票大幅減少，原因何在？有些分析主要歸咎於「自決派」「杯葛」傳統反對派，不助選、不投票。這種看法有一定道理，但不全面。

本人認為，最值得重視的原因，是一些原本投票給反對派的中間選民不願出來投票給反對派候選人。昨天《明報》和《信報》的社評，都作出了這樣的分析。《明報》社評認為，「民主派未能開拓中間選民票源」；《信報》社評說，「泛民的所謂政綱吸引了佔大多數的中間派游離票」，那麼，人們要問的是，一些中間市民為何離棄反對派？

事實上，一些中間選民離棄反對派的現象並非突然發生，而是有跡可循。去年建制派議員主導修改立法會議事規則，限制反對派議員拉布，反對派組織所謂「抗議集會」，結果只有幾百人參加，示威變成示弱。反對派今年1月28日舉行的所謂反DQ集會遊行只有約兩千人參加。今次反對派候選人李卓人操弄政治議題，挑動對立，也受到市民冷待。

香港社會受泛政治化困擾已久，違法「佔中」及旺角暴亂衝擊法治和社會安寧，反對派拉布成災，拖累經濟民生，市民厭惡政治掙拗，香港人心思穩，人心思變，促和諧、謀發展已成為香港的主流民意。李卓人敗選，其實正反映廣大市民愈來愈理智和冷靜，更顯示主流民意厭惡泛政治化這種劣質政治的炒作，不希望見到香港社會繼續陷入劣質政治的泥濘之中。《明報》社評也指出，有溫和選民對政治鬥爭不休感到厭煩，希望議員多做實事。

一些中間選民離棄反對派，建設力量再戰再捷，不是一個偶發的個別現象，而是香港選舉環境發生重大改變的重要信號。

警示從政人士：泛政治化的路越走越窄

建設力量再次勝選，傳遞香港形勢進一步穩中向好的重要信息，有利於加強港人對前景的信心，共同努力持續推動香港發展。熱衷於操弄政治議題的反對政客再次敗選，讓人看到市民厭倦泛政治化內耗，對發展經濟、改善民生願望強烈，警示所有從政人士，泛政治化的路只會越走越窄，只有順應民意，理性參政，務實做事，經濟民生為先，才會有前途，否則，難逃被唾棄的命運。

民協慘成代罪羊 工黨勢將泡沫化

郭中行 資深評論員

在反對派陣營全力動員、全力綑綁、全面催票的情況下，李卓人最終在九龍西補選只取得9萬多票，以萬多票的差距慘敗給陳凱欣。李卓人取得9萬多票是一個怎麼樣的概念？以前兩次九龍西選舉計，傳統反對派不計「自決派」、「本土派」的基本盤大約有10萬5,000票左右，上次姚松炎恰恰就是取得10萬5,000多票，而這也是傳統反對派的底盤。但這次在反對派全力動員之下，李卓人竟然連反對派的基本盤都未能取足，出現大量走票情況，遍及基層中產，這毫無疑問是一場慘敗，當中既與李卓人這個無德無能，充滿爭議與缺陷的參選人有關，也與反對派逆民意而行，一味打政治牌罔顧民生有直接關係。

反對派看到票數之後當然是心驚膽戰，因為接連在九龍西落敗，不但重創士氣，更反映反對派的基本盤正在萎縮，反對派聲勢正江河日下。所以，事後反對派一眾急急召開記者會承認失敗，對未能挽回選民於政治選舉中的無力感致歉，更在反對派召集人毛孟靜帶領下，各人鞠躬致歉。但單是鞠躬致歉就足夠了嗎？對於如此嚴重的慘敗，反對派理應有人出來承擔責任，辭職問責是基本要求，尤其是懷有私心、「密室欽點」李卓人，導致選情全線崩盤的民主黨、公民黨一眾大佬，為什麼沒有出來承擔責任？黃碧雲、毛孟靜等九龍西議員為什麼不承擔責任表示不再尋求連任？

當然，反對派的問責從來是指向他人不及己身，所謂問責不過鞠躬而已。這場補選不但反映反對派已經被市民唾棄，更影響未來多個政黨的存亡。其中，民協在選舉後已經即時被反對派拿來

作代罪羔羊，原因是馮檢基在7個民協區議員的選區都取得不俗得票，成為了民協中人故意「放水」的罪證，反對派中人隨即大興問罪之師，嚇得民協區議員楊或於開票後急急在社交媒體發文致歉，指「海闊憑票有失大家期望，必深刻反思，檢討工作，重新出發，希望大家繼續指教。」譚國僑等也成為眾矢之的，受盡「千夫所指」，民協慘變「民怯」。為了推諉敗選責任，民主黨、公民黨必定會對民協窮追猛打，指他們暗助馮檢基，出賣反對派，繼而不斷加大對民協的打壓力度，包括在明年區議會選舉上對民協參選人進行「卡位」。

而馮檢基經此一役，恐怕也很難再與民協修好，民協一方面失去了創黨元老，而對馮檢基的涼薄行徑也令一眾民協支持者和樁腳心寒，另一方面民協領導層雖然向反對派投誠，但亦得不到反對派的原諒，看來民協將難逃被陰乾的命運。

至於工黨，本以為李卓人可以渾水摸魚取得一席重振工黨氣勢，結果卻慘敗而回，李卓人已是工黨僅有的幾個知名政客，隨着「難民之父」張超雄下屆不再尋求連任，交由工黨主席郭永健接棒，但郭永健只是李卓人跟班，過去甚至連區選也落敗，有何能力在四戰之地的新界東突圍？而何秀蘭等已淡出政壇，新人無知名度、無能力、無聲望，工黨在社會的支持度不斷下滑，激進工運路線不得人心，下屆選舉很大機會一席不保，與職工盟齊齊隨着李卓人的晚節不保而被邊緣化。李卓人的不濟拖累甚大，害人不少，怪只怪他戀權位，結果反而自暴底牌，落得今日四面楚歌的田地。

「韓國瑜現象」顛覆台灣選舉文化

紀碩鳴 資深評論員

台灣剛剛結束的「九合一」地方選舉，最值得關注的是，在短期內出現「韓流」現象，一舉沖垮民進黨經營多年的高雄，韓國瑜代表國民黨以贏對手15萬票，拿下高雄市長的位置，打贏一場原本認為不可能的選戰。這場選戰的「助選員」自然是民進黨，其執政劣績，失信於民，遭選民以選票懲罰。而不能忽略的是，「韓國瑜現象」對台灣政治如秋風掃落葉般，將政黨對決的傳統陳腐習氣一掃而去。

「韓國瑜現象」不同於國民黨「溫良恭儉讓」的傳統，不按國民黨的傳統選戰方式出選，被媒體稱作「非典型」國民黨中生代。「非典型」的意思是指，韓國瑜雖是國民黨的人，但有不同於國民黨的特質。事實也是這樣，韓國瑜就批評國民黨的「溫良恭儉讓」，以「溫良恭儉不讓」取而代之；他批評國民黨太窩囊，看似都是元帥，實際只會說不能幹，而他要成為一員能取得戰績的「戰將」。僅僅這些，都打破國民黨的傳統。

持續幾十年的台灣選舉文化，往往受「黑金」影響，或者需要消耗大量資金，競選者互相抹黑，通過抹黑對手突顯自身的「純樸」。韓國瑜不要這些，他要一場「乾乾淨淨的選戰」，也沒有爭取大量的選舉資金支持。他打的是「一瓶礦泉水就能贏」的選舉。他更不要國民黨大佬們站台，不需要旅遊車拉外地支持者。以清一色高雄本土人造勢，更真實更徹底。

這樣的選戰，不僅與國民黨不一樣，根本顛覆了台灣的選舉文化。這種不一樣，被稱為「非典型」一點不為過。

事實上，「韓國瑜現象」不只是「非典型」，他有理念理想，敢作敢為，成功樹立了一個「新典型」。

改變國民黨、改變高雄，韓國瑜是在這樣一個前提下出征，打一場「不一樣的選戰」，只是改變的開始。從這個意義上來說，韓國瑜不僅是國民黨的「非典型」，而且是改造國民黨，改變台灣政治板塊的「新典型」，具有迎接台灣新政治的典型意義。

國民黨作為百年老店，「機器」陳舊，運營遲緩，操作者年邁，加上遭民進黨追殺，黨產遭封殺，韓國瑜也是被動來到高雄。不過，靠個人魅力，颯起「韓

風」，形成「韓流」，「韓國瑜現象」的典型意義在於，摒棄水火不容的政黨政治，淡化政黨色彩，而以台灣及民眾利益為選舉訴求，吸引更多民眾參與其中。他不抹黑對手，甚至不批評指責對手，尋求理性對話，形成新的選舉文化；他不講政治，只講民生，以「貨要出去，人要進來，高雄發大財」的實在簡樸語言，給高雄民眾實實在在的新願景。

韓國瑜告訴民眾，作為市長不需要高深理論，只需要心中有老百姓；作為市長不在講得多好，而在如何把「講得好」，變為「做得好」，以實際成果來檢驗；地方長官不是權貴，他和普羅百姓的區別，只在於他掌握權力，但權力是百姓給的，掌握權力是要為百姓服務的。

韓國瑜說，當官當久了，會脫離群眾，他當了高雄市長，會要求團隊的官員，一個月要住在老百姓家裡一天，了解民情，還要寫心得報告，希望官員不能與老百姓脫離。

「韓國瑜現象」是國民黨改變的期待，是顛覆台灣傳統政黨政治的開始，令台灣重視經濟發展，對此不妨拭目以待。



韓國瑜被媒體稱作「非典型」國民黨中生代。 資料圖片

聚焦發展 增強香港人才競爭優勢

張學修 港區全國政協委員 香港中華出入口商會會長



瑞士洛桑管理學院最近公佈了《2018年IMD世界人才報告》，香港的全球排名較去年下跌6位，跌至第18位，不敵排第13位的新加坡。在眾多評估項目中，除一向排名最差的生活指數外，香港在公共教育投資方面表現不如人意，排名第56位，位列全球倒數第8位。政府教育支出僅佔總開支的20.3%，排第33位；中學教育的師生比亦表現不佳，排名第36位，較去年下跌7位。在報告評估的3個範疇中，香港以「人才投資與發展」跌幅最大，排名由去年的第24位大幅下跌至31位，其餘兩項指標則是連跌兩年。報告分析指，相關投資不足令香港優勢逐步減弱，未來存在憂慮。

特首林鄭月娥指出，其上任後將培育人才放在很高的位置，過去10多個月投放了兩筆共83億元的經常性開支，作為教育新資源，差不多將香港每年的教育開支增加了10%，亦涵蓋幼教、中小學教育和專上教育。人才是競爭力的重要組成部分，香港要發展成為人才精英聚集之地，要多管齊下，尤其是要解決土地房屋問題，保持法治穩定。

要留住人才，香港必須創造及維持良好的工作、生活、居住環境，讓精英能夠在港安居樂業。但當前香港的各項生活指數極高，土地房屋問題尤為突出，這對於香港人才尤其是年輕一代，無論創業、就業，還是居住，都是一大難題。

充足的土地供應，不僅有利於民生、經

濟、交通的發展，更有助香港打造良好居住環境，吸引人才留港。上個月，特首林鄭在施政報告中提出「明日大嶼」計劃，建議在中部水域分階段填出多個人工島，合共約1,700公頃，未來可供多達110萬人居住。「明日大嶼」計劃是香港的長遠規劃，香港房屋問題嚴峻，創造大規模土地儲備刻不容緩。特區政府應在房屋建設方面加快進度，以免房屋問題惡化危及香港發展。

香港要看到自身優勢所在，尤其是在金融技能、國際經驗、教育能力評核、女性勞動力方面表現突出，在報告中排名全球第3，而管理層待遇和高層管理人員能力方面，亦屬強項，排名第5。這些都是香港可以進一步發揮的優勢。

值得留意的是，報告指出，社會進步和包括遵守法治的制度，是吸引全球人才的基礎。香港的過人之處，在於吸引高端專業人才，但公共教育的投資不足，令優勢逐步減弱。雖然特區政府持續增加投資教育，今年的教育開支首次突破千億大關，不僅佔了政府開支預算約兩成，佔本地生產總值（GDP）4%，與發達國家和地區不相伯仲，但對新技術及職業培訓的投入仍不足；同時本港經濟主要依賴金融、地產等個別行業，產業單一化未能有效解決，不利吸納、培養多元人才。

特區政府應聚焦發展經濟，尤其推動高新科技產業發展，以吸引人才、留住人才。社會各界也應以發展為共識，配合政府施政，才能突破瓶頸，增強香港的人才競爭力。

國家繼續進步 司法必須跟上

詹美清 香港工商專業協會會長 香港工會聯合會法律顧問



中國自改革開放以來堅守有中國特色的社會主義理念，在敢於創新的道路上勇往直前，成功在短短40年內創造出躍升為世界第二大經濟體的神話，在國際間的經濟實力和影響力均與日俱增。未來要維持良好的經濟發展趨勢，中央政府必須進一步為營商者的合法權益提供保障，鼓勵商界以公平公正的手法經營，維持全國良好的商譽，加強內外資企業的入駐投資和消費信心。

香港優質的法律體系在全球享負盛名，在2017年的國際清廉指數調查中，全球排名第13位，值得內地其他城市借鑑。舉簡單一個借貸個案為例，當借款人有物業抵押，若然貸款到期未能償還，債權人就可以循正常手續查封抵押品，並通過拍賣取得還款，過程清晰合理。

不過，從內地整體來看，法治環境仍不算理想，包括深圳在內的發達城市，仍存在一定的灰色地帶。例如把上述個案放在深圳的話，借貸人有機會鑽法律漏洞，借推行債務重組，拖延時間不還錢，影響市場的健康發展。

現在很多破產重組案例，一拖就十年八

年，導致債權人未能及時通過合法手段收回權益。為什麼很多銀行對貸款審批特別嚴格謹慎？就是因為有濫用債務重組的個案，試問有什麼企業能經得起十年八載的折騰呢？還是完善的法律，更能讓人放心。

在商業社會，做生意需要資金周轉，各種額度的貸款非常普遍，如貸款後沒錢還債，該起訴的，就應該起訴，該拍賣的，就應該拍賣，按照借貸合同處置，才合情合理合法，不應受到任何阻礙。內地由借款人自製問題鬧事，引發司法訴訟，再換人參加重整拍賣，以低價買回抵押物業的歪風必須根治，否則只會造成惡性循環，濫製壞賬的風氣持續在社會發酵，拖累民營企業以至整個市場的發展，讓有錢的不敢借出去，需要錢的借不到，破壞商業生態。

國家已經站上國際的大舞台，要再進一步高飛，就必須在法律制度方面借鑑國際有成熟經驗的地方，制定一套適合自己的司法制度，為企業借貸雙方的權益提供更大保障。這樣才能減少借錢不還，還想盡辦法侵佔別人利益的情況，這樣國家才能更進一步，吸引更多優質的外資企業來投資。