廖偉濂推「自決」參選資格受質疑



八野朱凱廸 Chu Hoi Dick 10 月 12 日 · ②

的短片

【朱凱廸:港人自決,立場不變】

■廖偉濂在fb分享朱凱廸堅持主張「自決」

選舉,「香港眾 志」常委廖偉濂夥

同「自決派」的朱凱廸報名參選上水鄉 上水圍原居民代表。事實上,在今年兩 次立法會補選中,兩名參選人都是因為 「眾志」鼓吹包括「港獨」選項在內的 「民主自決」,而被選舉主任裁定選舉

William Liu Wai Lim 分享了 1 段影片。 10 月 12 目 · ❷

合法例規定候選人要擁護基本法、效忠 中國香港特區的參選資格。

任「眾志」常委 屢搞「佔領」

自稱為上水原居民的廖偉濂,非常投 入違法「佔中」活動,更多次參與衝擊 行動,包括在去年國慶節當天與一批



■廖偉濂轉發「衆志」包庇「香 fb截圖 港民族黨」的聲明。 fb截圖

「眾志」成員在金紫荊廣場的升旗禮現 場「抗議」。

今年,他更參與了浸會大學「佔領語 文中心」,又與關係密切的朱凱廸聯手 報名參加今年的鄉郊代表選舉。

不過,今年兩次補選中,「眾志」前 常委周庭,及「自決派」的劉小麗,都 因「眾志」鼓吹「民主自決」而被選舉 主任裁定其選舉提名無效。有該兩個案 例在前,身為「眾志」常委的廖偉濂, 亦同樣被質疑不符合參選資格。

「眾志」成立後,其網頁上載的政黨 簡介中,就聲稱該黨「以民主自決為最 高綱領」,更稱會「以直接行動,策動 『公投』和『非暴力抗爭』,推動『政 經自主』;以香港本位,抗擊『天朝中 共』和資本霸權,實踐『民主治港』的 願景」。

報名參加今年初立法會港島區補選、 時任「眾志」常委的周庭,就因此而被 選舉主任裁定其提名無效。

選舉主任解釋,「眾志」指明以「民 主自決」為最高綱領,更在2016年6月 27日在報章發表文章,並表明「『香

『公投』,由香港人共同認受香港『主 權』和『憲制』」。

該篇「眾志」的文章又稱,「即使 『香港眾志』並不提倡『港獨』,但為 着體現『主權在民』的理念,我們同意 『公投』應該包括『獨立』和『地方自 治』等選項,而不管未來的主權狀態和 憲政框架如何改變,大前提必然是要給 予港人實踐『民主自治』。」

在考慮法律意見後,選舉主任信納 「眾志」所推動及在有關文章中所述的 「民主自決」綱領與基本法中實施的 「一國兩制」的原則相違背。

選舉主任認為,周庭是「眾志」的創 黨成員,其意圖必定為推動和宣揚「眾 志」的「最高綱領」中的「民主自決」 主張,而周庭從沒有與「眾志」解除聯 繫,更一直擔任「眾志」的關鍵代表角 色,反映她一直認同該主張,亦從未表 示會改變其意向,故此「信納她不擁護 (亦沒有意圖擁護) 基本法及不效忠 (亦沒有意圖效忠) 香港特別行政 區」,裁定其提名無效

儘管「眾志」其後將網頁中有關內容 刪除,只稱「眾志」以「推動民主自 决、政經自主」為綱領。

fb 常轉發煽「獨 」報道

不過,該黨秘書長黃之鋒在回應傳媒 查詢時聲稱,「眾志」的網頁簡介自創 黨以來都「不時有修訂」,並重申「眾

志」一直主張「民主自決」。 報名參加今年11月立法會九龍西補 選的劉小麗被 DQ,亦是因為與「眾 志」及朱凱廸在「香港民族黨」召集人 陳浩天被裁定選舉提名無效後,所發表 的共同聲明中,繼續鼓吹所謂「民主自 決」,更聲言會捍衛「港獨」作為港人 「自決前途」的選項有關。

翻查廖偉濂的fb,他曾轉發了「眾 志」在今年9月24日發出的、「強烈譴 責」特區政府取締「港獨」組織「香港 民族黨」的聲明,又轉發了曼城領隊哥 迪奧拿到利物浦大學和學生分享其政治 想法時稱「巴塞隆拿在加泰獨立運動中 不可能置身事外,自有其角色」的新 ■香港文匯報記者 陳川

由躁鄉代播言

香港文匯報訊(記者 陳川、鄭治祖)「議會陣線」立法會議員、 「自決派」朱凱廸,於2016年和「香港眾志」及另一「自決派」中 人劉小麗發表共同聲明,稱不接受中華人民共和國擁有香港主權, 更表明「香港獨立」可作為「自決」的選項。劉小麗因此而在本月 立法會九龍西補選中被選舉主任裁定其選舉提名無效。在朱凱廸報 名參選今年鄉郊代表選舉後,選舉主任去信朱凱廸,要求他解釋其 「自決」立場是否不變。朱凱廸昨日聲稱,他不支持「港獨」,但 就聲稱推動「和平港獨」是基本法所保障的「權利」云云。

2016麗及「眾志」的共同聲明 中,稱他們的共同政治綱領是「民主自 法和保證效忠香港特別行政區的聲明; 决」,而「『民主自決』的政治意義本 是否仍然繼續不支持「港獨」,及是否 就是要『超越』所有對人民的限制,包 提倡或支持 括是基本法的限制,以民主的方式讓人 的選項。 民『決定』自身的命運和香港前 途。……人民絕對『有權』回收公權 力,由人民重新『決定』我們的政 排,此乃事實」,又稱自己在立法會宣

决定未來,自主命運和前途選項,我們 不過,他就稱自己「不支持『港 不得不從『基本法是唯一基礎』的思想 獨』」,但「香港人應該決定自己的命 框架中掙脱,香港的應由香港人決定,運」的立場未變。 而非基本法, 更非北京或香港政 府。……除了守住議會,我們更要討 他口中「自決前途」的選項時,朱凱廸 論、決定香港前途的方向,以選票支持 稱,他「提倡或支持」推動基本法和政 港人『自決』回未來的政治議程」。

因不獲選舉主任信納擁護基本法、效忠條」,更聲言「和平主張港獨」是港人 中國香港特區而被DQ,共同聲明的內 「受基本法保障的權利」。 容是重要理據。有份發出該共同聲明的 朱凱廸,其後在接受傳媒訪問時雖稱自立』是否『自決前途』的『選項』,背 己不支持「港獨」,但就聲言其政治主 後的想法是我不單自己不可主張『港 張「由參選至今並無改變」,就是「港 人應該有決定自己命運的權力」。

拒簽確認書 選舉主任問立場

朱凱廸已報名參加了今年的鄉郊代 表中的元朗元崗新村居民代表選舉,並 拒絕簽署擁護基本法及效忠中國香港特 區的確認書。

就此,選舉主任前日書面向參選時 拒絕簽署確認書的朱凱廸查詢,要求他 嘛。佢(選舉主任)唔畀人支持『港 在昨日下午前回應5條問題。

共和國擁有香港特別行政區主權;是否 稱會通過司法程序作「全力捍衛」自己 同意香港特別行政區是中華人民共和國的「權利」。

○年,朱凱廸在一份與劉小 不可分離的一部分;是否確認自己是 「真誠地」在提名表格上作出擁護基本

朱凱廸昨日在書面回覆中稱,針對 首兩條問題,他認為「按現行憲政安 誓就職時,曾宣誓擁護基本法和效忠特 他們更在聲明中稱,「若香港人要 區,並無受到律政司以司法程序挑戰。

針對他是否提倡或支持「港獨」是 制的民主化改革,「包括但不限於修改 在今年立法會九龍西補選,劉小麗 基本法一百五十八條及一百五十九

> 他續稱,「選舉主任問『香港獨 獨』,也要反對甚至禁止其他人有此主 張,否則就是不擁護基本法。我認為這 個想法『並不符合』基本法和《香港人 權法案條例》。」

屈政府「擴大政治審查」

朱凱廸其後向傳媒聲言,特區政府 是在「擴大政治審查」,「有人主張 (『港獨』)無問題,但我無主張呀 獨』,仲要我反對埋人支持,咁係荒謬 5條問題包括:他是否同意中華人民 嘅邏輯。」一旦遭到撤銷參選資格,他

曾聲明庇「獨」應步劉小麗後塵



ラニ 百円派」劉小麗 在今年立法會九龍西 補選中被 DQ,是因

為她和朱凱廸及「香港眾志」在2016年發 表的共同聲明中,表示她不接受中華人民 共和國擁有香港主權,明顯地表明「香港 獨立」可作為選項,不符合必須擁護基本 法、效忠中國香港特區的憲制要求。倘以 同樣的準則考慮,則有份簽署該共同聲明 的朱凱廸,亦應不符合參選資格。

2016年7月30日,「眾志」和朱凱廸、 劉小麗就選舉主任取消「香港民族黨」召 這份聲明成為了劉小麗被DQ的一個主要 受中央政府對香港特區管治權的合法性。 原因。

選舉主任在裁定劉小麗選舉提名無效的 文件中解釋,該共同聲明聲稱若港人要 港特區,裁定其提名資格無效。 「自主命運和前途選項」,就不得不從

「基本法是唯一基礎」的思想框架中掙 脱,而香港命運應由香港人決定,「而非 基本法,更非北京或香港政府。」劉小 麗、朱凱廸及「眾志」更聲言,他們會捍 衛 「港獨」作為港人「自決前途」的選

選舉主任認為,劉小麗作出有關的聲 明,表示她並不接受中華人民共和國擁有 香港的主權,也明顯地表明「港獨」可以 作為選項。

同時,共同聲明中的「香港的命運應由 香港人決定,而非基本法,更非北京或香 選舉主任拒絕信納劉小麗在提名表內簽署 的聲明及確認書聲稱擁護基本法及效忠香

■香港文匯報記者 陳川

今屆起鄉代選舉須簽確認書



代表選舉。

近年越來越多「港獨」分子參加特區立 法會的選舉,主流民意普遍認為,不擁護 祥在駁回「香港民族黨」召集人陳浩天的 基本法者不應有參選資格。為此,選舉管 選舉呈請時則指,確認書並非強制規定, 理委員會在2016年的立法會選舉中引入確

並要求參選者簽署以示明他擁護基本法第 書,而選舉主任在決定陳浩天有否遵從有 一條、第十二條及第一百五十九(四) 條,即香港特區是中國不可分離的部分; 香港特區是個享有高度自治權的地方行政 區域,直轄於中央人民政府;基本法修改 出了多項修訂。在有關提名候選人程序的 不得同中國對香港既定的基本方針政策相 部分,首次引入要求候選人要簽署確認

區補選,及今年6月的東區區議會佳曉選 政長官、立法會及區議會選舉,均已要求 區補選,已引入了確認書制度。選舉事務 處發言人其後指出,根據《區議會條例》 規定,任何區議會選舉參選人都要在提名

參選者須簽署確認書 表格內簽署聲明,表明會擁護基本法和保 的制度,源起於2016 證效忠香港特別行政區,否則參選人不得 年9月立法會選舉,其 獲有效提名,要求與立法會選舉的相關規 後延伸至各級選舉,包括今年舉行的鄉郊 定基本上相同,而有關規定同樣適用於明 年的區議會選舉。

今年2月,高等法院原訟法庭法官區慶 而是作為一種方式,以協助各選舉主任決 定準候選人的提名是否有效,故選舉管理 選管會當時向所有參選者提供確認書, 委員會享有並獲賦權力可發出有關確認 關聲明的規定時,也有權以陳浩天沒有簽 署和交回有關確認書作為考慮因素。

今年鄉郊代表選舉,選舉管理委員會作 書,「協助選舉主任行使法例賦予的權 去年的中西區區議會山頂選區和東華選力。」選管會主席馮驊法官當時表示,行 參選人簽署確認書,聲明擁護基本法各項 條文的規定,故鄉郊代表選舉亦應看齊。

■香港文匯報記者 陳川

選舉主任要求24小時內 回應香港主權問題

偽

術

你是否同意中華人民共和國擁有香港特別行政區 主權?

你是否同意香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的一部分?

你在 2018 年 10 月 12 日驗書中表達你的立場,尤 其是"... 我的政治主張由參選至今並無改變,因 為我的主張,我在 2016 年的立法會選舉才能當 選.... 我自己當時至今的立場都是,我並不支持, 港獨,但我認為,香茶人應該決定自己的命繼。..." 你現在的立場是否仍然繼續不支持港獨?

(e) 你本人是否提倡或支持"香港獨立"是自決煎途 的選項? ■選舉主任書面向朱凱廸查詢其政治立場

> 香港文匯報訊(記者 鄭治 祖)就朱凱廸昨日聲稱不支持 「港獨」,但同時聲言基本法保 障港人鼓吹「和平港獨」的權 利,多名政界中人批評朱凱廸 面聲稱反對「港獨」,但實際言 行就不斷鼓吹「港獨」,並認為 無論他如何玩「語言偽術」,都

無法漂白自己不符參選資格的事

新界鄉議局主席劉業強在接受 香港文匯報訪問時表示,鄉議局 一直由百分百愛國愛港、擁護基 本法及支持「一國兩制」的人士 組成,絕不能容忍任何破壞國家 主權、領土完整的「港獨」以及 所謂「自決」。同時,鄉民都極 希望香港和諧穩定,反對任何破 壞鄉郊和諧的舉動,故呼籲選舉 主任應立即DQ朱凱廸。

選鄉代圖借鄉局播「獨」

新界鄉議局委員、港區全國人 大代表顏寶鈴也指,無論回歸前 後,鄉事都是愛國愛港,建設社 會的重要力量。當年, 她獲激加 入鄉議局,也是基於一片建設香 港、鄉事的心和熱誠,但朱凱廸

等人一直鼓吹「港獨」、「自決」,現在參 選只是為了多一個播「獨」平台,而非真正 為村民謀福祉。

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇表 示,分析今次立法會九龍西補選結果,就知 道香港市民都對鼓吹「港獨」及以「自決」 為名、實搞「港獨」者反感。朱凱廸知道自 己可能無法參加2020年立法會選舉,故轉 移陣地,企圖挾持部分村民衝擊鄉議局,與 特區政府搞抗衡。

工聯會立法會議員、元朗區議員陸頌雄認 為,朱凱廸在回覆選舉主任時,一邊聲稱自 己「支持基本法」,但又重申要修改基本法 第一百五十八條及一百五十九條,即基本法 的解釋權及修改權屬於全國人民代表大會常 務委員會的部分這一體現中國擁有香港主權 的條文,加上他過往的言行,已證明他的 「港獨」本質,不符合要擁護基本法、效忠 中國香港特區的規定。

見「自決」無得選 河童又改牌頭



反對派中人, 喺參選時

被DQ,令不少人為咗選舉(特別係豐厚嘅 薪酬),唔敢再將「自決」兩個字掛喺口 派」,更同鼓吹「港獨」嘅激進「本土派」 劃清界線。有網民就狠批,一個政黨中人連

掩飾其「港獨」本質嘅 冇,想呃人投票畀佢都幾難。

改叫「進步民主派」

話説喺立法會九龍西補選中,河童喺為李 邊,包括平時講就兇狠嘅「眾志」秘書長河 呃人(李卓人)拉票時發咗一張帖,一開口 決,仲會盡力問到底嘅『進步民主派』。」 童(黃之鋒)。恨選恨到發夢嘅佢近日喺fb 就寸話「我從來無諗過,自己會幫一個六字 帖文中,厚顏地暗示自己屬於「進步民主」頭嘅候選人助選。我更加無諗過,自己會幫」會、唔投票,即係佢肯定唔會認自己係「泛 一個六字頭嘅候選人告急」。

唔少以「自決」為名 自己嘅理念都可以猛搬龍門,一啲誠信都 反對一員」嘅李卓人有保留,但李呃人一 輸,「建制派進一步修改議事規則,首當其 衝既 (嘅) , 唔係嗰啲養尊處優、唔開會、 唔投票嘅『泛民』,而係少數仲肯身體力行

> 河童喺帖文寸「泛民」養尊處優、唔開 民」啦。咁佢成日話自己係「自決派」,而

話「自決派」,而係用「進步民主派」呢? 「神駒」仇思達就喺網台節目上寸佢賣兩 面,一面撐傳統「泛民」,一面就想埋「進 步民主派」堆。

與「本土派」劃界線

到選舉完咗,河童就再發帖,話佢今次無 派)』。」 『抗爭』,抗衡梁君彥陳健波『無理』裁 法動員「本土派」,係因為「眾志」唔係 「本土派」,進一步想同搞「港獨」嘅激進 「本土派」劃清界線。

益友「Connie Tse」就恥笑道:「黃之鋒 一定出黎 (嚟) 平反自己唔係『本土派』 你吖,你玩×完啦。」 佢假惺惺咁話,明白點解大家會對「當年 議會裡面仲有區諾軒、朱凱廸,但點解冇提 啦,否則一定無得選,以前叫『自決派』,

而(咻)家連『自決派』都唔敢叫,改做 『進步民主派』,你話『本土派』呢個名幾 令佢淆底!」

「Spencer Tse」就認為:「我覺得『自 決派』的描述都不太準確,『眾志』從來都 只係『黎派 (壹傳媒集團創辦人黎智英一

「神駒」則點破所謂「自決派」「就是 『黎主派』的分支品牌,用來對付『本土 派』。」「Dyson Li」爆粗批評河童:「對 自己嘅理念都可以搬龍門,仲想要邊×個選

■香港文匯報記者 陳川