返工冇放工 上線難離線

■香港是全球十大最長工時城市之一。 資料圖片

今日香港 個人成長與人際關係

香港經濟以服務性業務為主，在資訊全球化下，業務運作時間長，導致大部分打工仔工時難以縮短或靈活安排，甚至在下班後仍不能從工作網絡中「離線」。普及的工作生活平衡，需要大眾接受各種商品服務效率下跌的「成本」，足以改變大眾的生活方式，意味社會文化轉變是必須的。

■林曦彤 特約資深通識科作者

今日香港＋全球化

1. 細閱以下資料

資料A： 全球最長工時城市(每周)

排名	城市	工時(小時/每周)
1	香港	50.11
2	孟買	43.78
3	墨西哥城	43.48
4	新德里	42.57
5	曼谷	42.13
6	廸拜	42.03
7	內羅畢	42.00

■資料來源：綜合本港報刊、瑞銀2015年調查報告

香港人工作時數及聘用模式

整體就業人數超過301萬（不包括僱主、自僱人士、留宿家庭傭工等）

按性別分析：

女佔48%，約144.8萬人；男佔52%，約156.5萬人。

按全職/兼職僱員分析：

兼職受聘僱員佔7%，約21萬人；全職受聘僱員佔93%，約280萬人。

按長期/合約/臨時聘用分析

臨時形式聘用佔3%，約10萬人；有期限的合約形式聘用佔8%，約23萬人；長期聘用佔89%，約268萬人。

資料來源：綜合本港報刊
統計處2016年收入及工時調查報告

資料B：近年各地處理工時及勞工權益方式

・香港

2013年4月政府成立標準工時委員會，研究是否立法規管勞工工作時數、超出規管工時如何補償僱員等。2017年6月，行政長官會同行政會議通過「合約工時」，但只適用於月薪低於1.1萬元的僱員，僱主須在僱傭合約上訂明工作時數及超時工作補償安排。

・日本

日本國民慣以長工時表達自己對工作的熱誠及對公司的忠誠，企業的管理模式也助長加班文化。

有見及此，日本政府2017年2月起把每月最後一個周五定為「頂級星期五」，鼓勵企業當日讓員工提早下班輕鬆一下，並希望藉此刺激國內經濟。

・德國

有德國工會代表表示，減少工時令員工及資方雙贏，公司能吸引更多人才入行，包括更重視生活而非薪金的年輕一代，而推行彈性上班時間等家庭友善措施，幫助員工兼顧工作和家庭崗位，可令已婚及有孩子的員工安心工作。

・法國

2017年1月1日起，僱用超過50名員工的公司須明確界定僱員在下班後，可拒絕收發工作相關電郵的「離線權」，以減少工作對私人生活的影響，以免員工變相無償加班。

資料來源：綜合本港報刊

資料C：香港不同持份者對彈性工作措施的見解

・僱主

我不知道什麼是工作生活平衡。員工為公司鞠躬盡瘁是他們應盡的責任。在家工作難以考勤，你怎知道他們會否把時間處理私人事情，損害公司利益？

・僱員

我是合約員工，如準時下班，上司會以為我不夠勤力，下一年難獲續約。況且，公司人手不足，準時下班會被其他同事排斥，所以無論是否完成當日工作，我都會加班一會兒，否則誰養活我家中老少？但加班後仍要照顧家人，其實很勞累。

・年輕僱員

其實我很熱愛工作，加班可以為我爭取工作表現和吸收經驗，我不介意「沒有生活」。我希望可以彈性上班，在工餘時間進修，提升競爭力，最終公司也能獲益。同事可能因此受影響，我會用高工作效率作為回報，盡量降低影響。

・政府代表

良好人事管理及家庭友善僱傭文化能增加僱員對公司的歸屬感、加強雙方合作，更有助企業挽留人才和在人力資源競爭激烈的市場中招攬人才，為勞資雙方帶來雙贏效果。

資料來源：綜合本港報刊

想 — 想

(a)參考資料B，不同地區處理工時的手法，會對當地勞工的生活素質，造成哪些方面的影響？試加以解釋。
(b)參考資料，香港政府可如何令社會進一步實踐工作與生活平衡？解釋你的答案。

今日香港＋現代中國＋全球化

2. 細閱以下資料：

資料A：2013年亞洲各地每天透過智能手機上網的用戶比率

中國內地	90%
台灣	88%
新加坡	93%
日本	94%
韓國	92%
香港	96%

■資料來源：綜合本港報刊、Google調查報告

資料C：判斷過度沉迷網絡的參考準則#

・生活被互聯網或其他網上服務所佔據，即使在離線後仍然經常想着網上的內容；
・覺得需要花更多時間上網才能滿足需求；
・對於上網行為不能自控；
・當試圖減少或停止上網時，會感到不安或暴躁；
・在網上流連的時間比預期的長；
・為了上網，寧願冒着失去重要的人際關係、工作、教育或事業機會的危險；
・向家人或朋友隱瞞自己對上網的沉迷程度；
・上網是為了逃避問題或減輕無助、內疚、焦慮或沮喪等感覺；
・離線後出現退癮徵狀，例如變得更加沮喪、悶悶不樂或暴躁；
・儘管上網費用支出龐大，仍然不能停止上網。

#註：如出現4項或以上的表中行為，便會歸類為上網成癮。

資料來源：綜合本港報刊、衛生防護中心

資料B：香港12歲至23歲青少年上網習慣

・每星期平均上網時間約20小時。
・近九成為社交網站的註冊用戶。
・每星期平均瀏覽社交網站時間約8小時。
・近八成表示上網沒限制或監管。
・不足四成嘗試安排防毒軟件。
・近兩成過去12個月內電腦曾被黑客或病毒入侵。

資料來源：綜合本港報刊
香港大學民意研究計劃

資料D：有關網絡成癮的看法

■互聯網已成為我們生活一部分，不被科技操縱變得越來越重要。 資料圖片

從上網找資料到在社交網站與朋友聯繫，進一步發展至娛樂、購物、訂購外賣等，互聯網已成為我們生活一部分。隨着網上可以做的事情越來越多，虛擬與現實的分界日趨模糊，在駕馭科技時，如何不被其操縱便變得十分重要。

多媒體通訊程式容許人透過文字、圖片、影片、聲音等多元化方式溝通，確實豐富了人際關係的內涵，溝通變得更為有趣，更能無視國界結識新朋友。然而，科技並不會改變交友的本質。「水能載舟，亦能覆舟」，儘管科技確實為人帶來方便，若反被其操控則得不償失。 資料來源：綜合本港報刊

想 — 想

(a) 參考資料B，解釋香港12歲至23歲青少年上網習慣可能帶來的風險。
(b)「在日常生活中，廣泛應用資訊科技能強化香港人的人際關係。」你在多大程度上同意這說法？試加以解釋。

今日香港＋全球化

3. 細閱以下資料

資料A：共享經濟的定義

共享經濟的理念是把個人擁有的閒置資源，例如房屋、汽車等，透過互聯網等平台與他人分享，從而獲得收入。閒置資源也不限於實物，也可以是各種服務。由於互聯網科技發展迅速，便利了資源擁有者與需求者的聯繫，更易讓本來閒置的資源轉化為新的收入來源，也為消費者提供更多的選擇及消費體驗，所達至的雙贏體現共享經濟的經濟價值，因而受到青睞。

「共享資源」的支持者認為「共享是一種生活態度，檢視物質需求和消費模式，拉近人際的精神距離，達至『共享』就可以『共贏』的理想。」不過，反對者卻指出「共享資源」的原意雖好，經營時卻會出現糾紛或意外，提供服務的人往往失去勞工法例保障，意外後申訴無門，任何維修與保險皆屬自理。部分涉及寵物的共享活動，更涉及對生命的操縱與權利等問題，惹來不少爭議。

資料來源：綜合本港報刊

資料B：部分香港持份者對共享經濟模式盛行的看法

持份者	資源提供者	商戶	消費者
關注點	經濟利益	經濟利益	產品價格及質素、消費模式
立場	贊成	反對	贊成
理據	利用閒置資源創造額外的經濟收入，更不用受商戶束縛，減少被他們從中取利。	去中介化縮減行業生存空間，共享經濟更鼓勵個體商業營運，增加競爭，減少經濟收益。	減少商業壟斷的情況，讓消費者有更多選擇，且在良性競爭下產品及服務質素均有望提升。

■資料來源：綜合本港報刊

資料C：部分國家地區推行「只租不賣」的例子

・歐盟及美國

蘋果、飛利浦、思科、IBM、H&M、IKEA等知名企業研究改造供應鏈，例如蘋果在美國推出iPhone租賃方案，租金每月最低19美元；美國地毯Interface早於1994年推出「Evergreen Lease」租賃計劃，與客戶簽訂3年至5年租約，提供售後保養、維修以及回收再造服務，藉此減少資源浪費。

・荷蘭

一家新創企業Bundles和德國精品家電品牌Miele合作，創「不賣洗衣機，賣洗衣時數」服務模式，讓消費者以最低約125港元，月租一部約值萬多元的高階洗衣機回家，平均每次洗衣成本不到4港元。

・日本

日本第一家包月租衣網站airCloset，至今已積累超過4萬名用戶。

・香港

Gaifong是一個物品租賃平台，讓每個人可以向附近用戶租用所需物品；現時香港有過萬名用戶，上載了四千多件家居用品，已進行超過千次物品交易。

・台灣

台灣租衣團隊AMAZE，主打服飾租用服務，會員可通過官方網站挑選服飾，再經過商遞服務快捷取得服飾。

資料來源：綜合本港報刊

資料D：有關「以租代買」消費模式的看法

女士們每月的錢包越來越薄，衣櫃越來越腫，卻仍難解「少一件衣服」之痛。這就為日常服裝的租賃奠定了龐大的市場需求基礎。移動互聯網、快遞物流業及洗衣行業的成熟環境，也為日常服裝的租賃創造了便利條件。「以租代買」的穿衣方式，已漸為人熟悉。據了解，在美國、德國和日本，時裝在線租賃已經取得了快速發展。不管是時尚分享、宴會禮服、還是日常通勤，人們的需求都可以通過不同的平台來滿足。

資料來源：綜合本港報刊

想 — 想

(a) 參考資料D，你認為「以租代買」的消費模式會有什麼限制？解釋你的答案。
(b)「共享經濟潮流迅速冒起有助推動全球各地的可持續發展。」你在什麼程度上同意這說法？參考資料，解釋你的答案。

總 結

共享經濟屬於新崛起的商業模式，可以想像還有很多不同資源可以共享。可是，有些資源的共享可能會違反現行法規，例如家庭主婦製作飯盒賣給商廈的辦公室職員，可能干犯無牌經營食肆的條例。有人認爲，過時的法規跟不上共享經濟的發展步伐，應予修改。可是，那些法規的功用其實是對商業行爲作出監管，保障大衆利益，即使要適度改變法規，如何有效地監管各種新興的共享經濟模式，仍是各地政府要面對的重要課題。