



# 土地興土木 自然受威脅

## 今日香港 + 能源科技與環境

香港土地面積雖小，但論生態活力卻稱得上是「臥虎藏龍」。香港錄得超過540種雀鳥和約240種蝴蝶，相當於中國雀鳥品種約三分之一和蝴蝶品種逾一成。其中還有不少香港的特有物種，這生態寶庫實在不可小覷。然而，近年有關生態保育的爭議不絕，郊野、海岸遭到嚴重破壞，物種受到人為威脅，這類事例不時出現，令人質疑香港的保育政策是否欠缺成效？

■林曦彤 特約資深通識科作者

米埔被列為國際重要濕地，吸引不少人前往觀鳥。 資料圖片

今日香港 + 能源科技與環境

### 1. 細閱以下資料

資料A：香港12個優先保育地點

排名	地點	面積(公頃)及私人土地所佔比例
1	米埔濕地	1551 (6%)
2	沙螺洞	55 (47%)
3	大嶼	256 (14%)
4	鳳園	43 (8%)
5	鹿頸沼澤	37 (74%)
6	梅子林及茅坪	47 (30%)
7	烏蛟騰	103 (35%)
8	塱原及河上鄉	151 (65%)
9	米埔濕地以外后海灣	1012 (59%)
10	嶂上	16 (28%)
11	榕樹澳	32 (52%)
12	深涌	31 (45%)

■資料來源：綜合本港報刊

資料B：香港部分較著名保育地區

- 大嶼山西部水域  
由大嶼山西北沙洲及龍鼓洲海岸公園、大澳至大嶼山西南的索習群島一帶海域，是供應中華白海豚日常營養需求的重要水域。
- 南丫島深灣  
香港唯一，也是華南地區僅存的綠海龜產卵地之一。每年6月至10月泳灘及淺水區域均限制公眾進入。
- 后海灣濕地緩衝區  
包括南生園、鬼洲等多處鄉村、漁塘及基圍地區，因保護米埔沼澤區生態完整而受到保障，為濕地生物包括大量鳥類提供棲息地。
- 大埔沙螺洞  
被八仙嶺環繞的香港唯一淡水濕地，有未被污染的河溪及風水林，有全港最多蜻蜓品種以及香港特有的香港鬥魚等多種淡水魚。
- 大埔鳳園  
風水林中有很多罕有植物及近200種蝴蝶（佔全港發現品種約四分之三），是香港最重要的蝴蝶保護區。
- 米埔內后海灣  
根據《拉姆薩爾公約》列為國際重要濕地，是生物多樣性最豐富的亞洲濕地之一，包括6種濕地生境，每年約5千萬隻候鳥在此停留及過冬。
- 馬鞍山梅子林及茅坪  
位於郊野公園之中的鄉村農地，原生林及風水林極難再造，也錄得穿山甲及多種蝴蝶。 ■資料來源：綜合本港報刊

### 2. 細閱以下資料：

資料A：公共空間的重要性

個人層面	社會層面	經濟層面
個人能在公共空間進行免費的休閒、康樂及社交活動，特別對基層市民有利，使他們的生活素質得以提高。	公共空間能讓公眾聚集，增進人與人之間的溝通，從而建立社區關係，促進社會凝聚力，對整體社會發展有益。	不少海外的公共空間成為旅遊景點，不只促進旅遊業的發展，在公共空間展出藝術品，對本地藝術發展也有幫助。

資料B：香港「被消失」的公共空間

項目	個案一	個案二	個案三
公共空間地址	紅磡香港嘉里酒店平台花園	沙田駿景園內公園	灣仔瀝源5樓
「消失」的原因	指示牌只張貼在酒店二樓，行人難以找到正確位置。	園內只得樹木、一片小草地及數張石椅，設施非常簡陋。	通往公共空間的升降機未能啟動，且出入口十分隱蔽。

■資料來源：綜合本港報刊

資料C：香港自然保育爭議事例

2011年1月：西貢大浪西灣2010年有大規模挖泥及移除植被活動引起關注，政府因而將該地劃入「發展審核地區圖」。惟2011年被發現復工鋪設草皮及繼續開墾，工程再被政府叫停。

2015年9月：米埔担竿洲附近魚塘墾沉並湧出泥漿，有機會令高生態價值魚塘污染或乾涸。港鐵承認與高鐵鑽控工程有關並暫停工程，政府則指事故對濕地生態未有重大影響。

2016年9月：西貢白臘早被劃入「發展審核地區圖」，其後仍有多次非法大型工程。2017年該處季節性濕地遭鋪填泥沙及草皮，並舉行活動，破壞當地國家二級保護野生植物水蕨。

2018年2月：環保團體在擬改為人工泳灘的大埔龍尾灘，發現數倍於政府環評查出的物種數目，但工程仍於2012年如期施工。兩隻易危級別的管海馬今年在遷移後失蹤，環保團體憂已被獵食，署方指未見其屍體，相信仍然生存。 ■資料來源：綜合本港報刊

資料D：對香港保育的部分看法

幾年前，大浪西灣一幅私人土地被揭大興土木，政府才匆匆將其納入「發展審核地區草圖」，對土地用途施加限制。這種共77處由郊野公園包圍的鄉村(即「不包括土地」)，面積達2,076公頃，存在明顯的政策灰色地帶和規管漏洞。不少「不包括土地」享有自然景觀的獨特優勢，一旦包裝成精緻的發展項目，必定帶來巨額利潤。近年，民間爭議持續升溫，不少項目遂以保育為名，力圖繞過規程的限制和公眾輿論壓力，卻屬於「先破壞、後發展、再保育」的項目。 ■資料來源：綜合本港報刊

資料C：香港不同持份者對公共空間的看法

- 政府代表  
公共空間不僅是用於特定且有目的活動的功能空間，更是受市民歡迎的公共場所，適合作適當的活動。雖然不同的使用者對公共空間及公眾休憩用地有不同的要求，但有一些特質，諸如舒適的座位、充足的遮蔽空間，以及有動有靜的空間等元素，均為大眾所渴求。
- 非政府組織成員  
公共空間應以公眾在公共生活上的追求為先，並成為凝聚公共生活的場所，讓不同人士在同一地方活動及得到交流的機會，聯繫社會上的個體，建立社區。
- 民間團體代表  
西環碼頭一帶，原本不是預先規劃的「公共空間」，公眾卻自行在那裡看海、遛狗、釣魚、玩花式單車及滑板，甚至燒烤。可見，公共空間不一定要由專業人士預先設計，公眾可自行開創空間的使用模式。
- 學者  
在香港，政府部門或民間團體均管有不少公共建築物，但基於各種原因(例如：殺校)停用後便荒廢，導致社會資源白白浪費。 ■資料來源：綜合本港報刊

今日香港 + 能源科技與環境

### 3. 細閱以下資料：

資料A：表一：香港未來可採用的發電燃料比較

燃料種類	供應及可靠度	價格	溫室氣體排放
煤	供應足夠，可靠度高。	低	高
天然氣	供應足夠，可靠度高。	高(較波動)	中
核能	有供應，可靠度高。	中	低
可再生能源	供應受本地環境限制，可靠度低。	很高	低
內地電網購電	有供應，可靠度高。	中	低(本地排放)

■資料來源：綜合本港報刊、環境局

表二：2013年香港發電燃料組合

煤	天然氣	輸入核電
57%	21%	22%

■資料來源：綜合本港報刊、機電工程署

表三：2015年香港用電量分佈

商業	住宅	工業	運輸
65%	27%	6%	2%

■資料來源：綜合本港報刊、機電工程署

資料C：香港未來發電燃料組合公眾諮詢方案比較

項目	方案一	方案二
建議發電燃料比例	大亞灣核電站核電(輸入)：20% 從內地電網購電(輸入)：30% 天然氣(本地)：40% 煤及可再生能源(本地)：10%	大亞灣核電站核電(輸入)：20% 天然氣(本地)：60% 煤及可再生能源(本地)：20%
安全性	兩個方案未見對香港構成特別安全風險	
可靠程度	內地南聯網供電源充足，本地後備供電源。	本地發電過往紀錄良好
價格	兩個方案發電成本相差不大 令本港成為被動買方，議價力下降。	
環保表現	兩個方案均符合政府2020年改善空氣質素及碳排放量的要求 從內地輸電可直接減少本地排放量	
多元化及靈活性	可藉內地輸電引入本地欠缺的較潔淨燃料，同時減少對本地土地的需求。	增加高度依賴天然氣作為單一燃料供應的風險，同時因興建發電設施而增加對本地的土地需求。
公眾諮詢支持度	獲少數回應者支持，「可靠性」是回應者反對此方案時較常提出的理由。	獲多數回應者支持，「合理價格」是少數反對的回應者中最常引用的反對理由。

■資料來源：綜合本港報刊、環境局

資料D：對香港政府改變能源結構的看法

就效能而言，現時化石燃料的效能及穩定性最高，因此能較容易提供穩定的能源作經濟發展。然而，化石燃料日漸短缺，其他可再生及不可再生能源雖然相對較足夠，但是其穩定性及效能則相對較低，並會受地理位置等限制，因此政府在提出改變能源結構時，須要處理不同持份者的意見，而最終可能出現難以平衡不同持份者的問題。

另外，發展新能源時也可能受到科技水平的限制。例如政府曾考慮以可再生能源及核能作為其中的能源，但兩項能源也有其限制，前者礙於能源的穩定性，後者則有安全的問題。 ■資料來源：綜合本港報刊

想一想

(a) 參考資料A和C，指出和解釋香港政府優化發電燃料組合的兩個潛在好處。

(b) 香港政府就優化發電燃料組合這個社會議題，若要在主要持份者之間達成共識，你認為會遇到什麼障礙？參考資料，解釋你的答案。

資料B：持份者就發電燃料組合的主要關注點和意見

- 政府(關注點：管治水平)  
用電需求：必須回應持續增長的用電需求。  
環境污染：減少發電排放造成的污染，降低公共衛生成本。
- 電力公司(關注點：營運可持續性)  
市場競爭：聯繫內地電網或壓縮本地電力公司的營運規模。  
供電方式多元：有助拓展業務範圍及進行技術提升。
- 環保團體(關注點：可持續發展)  
發展可再生能源：長遠從源頭減少發電過程製造的污染。  
環境污染：外地購電的發電源並非本地控制，難確定環保效果。
- 市民(關注點：生活素質)  
合理價格：高昂電費增加生活成本。  
安全：如核洩漏等重大事故危害公眾財產及性命。

總結

公共空間即是「公眾共同免費享用的空間」，強調每個人均有擁有權，在當中進行任何形式的公共活動。香港的公共空間面積小、規管多，限制了市民在公共空間的活動，影響其生活素質；部分由發展商管理的公共空間暢達度低，加上一般市民並不知道這些公共空間存在，造成了公共空間被私有化，剝奪市民使用公共空間的權利。