

# 疑為保退休金提早辭職 陳健民臨過堂煽違法

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「佔中三丑」戴耀廷、陳健民及朱耀明等9人涉及違法「佔領」的案件將於下周一正式開審。「三丑」中的中文大學社會學系副教授陳健民,在本周三晚舉行「告別」會時,仍不忘荼毒下一代。他稱曼德拉也曾經「勇武抗爭」,鼓勵學生「要有勇氣和力量去做『自認為正確的事情』」,更稱所謂「港獨」分子「係想盡方法去為香港想出路、為民主想新的論述」。多名建制派立法會議員批評,陳健民仍然死心不息,以花言巧語繼續煽動年輕人參與違法行為,破壞社會秩序,必須予以譴責。

陳健民前晚在中大搞「最後一課」,另外「兩丑」戴耀廷、朱耀明均有出席。陳健民稱,自己已有坐牢的心理準備,並已向大學請辭,獲大學批准他明年1月1日提早退休。

會上,他大談「爭取雙普選」的問題,以曼德拉、甘地、馬丁路德金為例,稱爭取的過程是漫長的,更特別提到曼德拉「如果沒有因勇武抗爭而入獄,就不會有道德力量促成與政府的溝通」。

「坐監唔一定輸 總之至少踏過」

他還聲稱,「只要我們不被監禁、審訊所摧毀,最後我們會變得更加強大」,而「捉你坐監個唔一定贏」,又引用了梵高與其老師的對答內容,稱:「只要有勇氣和力量去做『自認為正確的事』就夠了。也許結果是錯了,可是你『至少總算做過』了。……所以我想我送給同學最後的話,就係希望你你們能夠順着你們的性,去為這個世界『創造真善美』,我希望你們不虛此

生。」陳健民雖聲言自己不支持「港獨」、「勇武」,但就形容他們是「想盡方法去為香港想出路、為民主想新的論述」。……至少你們無放棄,人心無死到,他可能搵緊」。

何啟明批未盡師道入魔煽亂

在大學年代曾經修讀陳健民課程的工聯會立法會議員何啟明批評,陳健民掛着「學者」的頭銜,卻未有做好授業解惑的責任,反而走火入魔地將其反社會理論套入現實生活中,鼓動年輕人任意搞亂社會秩序。

他質疑,陳健民是因為不想因坐牢而失去大筆退休金,才會在開審前申請提前退休,但他同時亦用盡所有方法,企圖向學生延續其搞亂社會的主張。

梁志祥斥用盡手段避法責

新社聯會長梁志祥批評,在「佔領」期間,「佔中三丑」聲稱「會為自己的行為負責」,但到真正要步入法庭時就「鋪足安全墊」,乞求外國力量向特區



「教主」號令「信徒」「不被監禁、審訊所摧毀」、「捉你坐監個唔一定贏」,不管你們信不信,反正他自己信了,並且已經有人坐監。網上圖片

政府、司法機關施壓。他質疑陳健民是為了顧全自己,才申請提早退休,但在臨走前仍大做其騷,更邀大批「佔領」幕後黑手出席,是想延續其影響力。

葛珮帆批「糖衣毒藥」鼓動後生

## 同賀老狐狸上路

Yeung Tam: 佢叫人公民抗命後會去自首,……所謂道德感召,如果叫人做而自己唔做嘅就正仆乜!

Terence Ip: 又唔叫埋自己的仔女,親人去。

勞約翰: 人地(咗)去晒坐監班契弟才出現!

Tsang John: 話你知,已經有百幾位「義士」在獄中渡(度)過,審訊前後有支持和支援過嗎?

John Wake: 學生個個坐晒監,佔中3恥係時候到你地(咗)找數!

Sam Wong: 入去(監倉)歷練下都好既(嘅),起碼知道抗爭並不是遊行與唱K。

Lee Han Keong: 只感覺是一群賣港的老狐狸在做騷!……一場鬧劇在(再)無法引起香港人共鳴,還能夠口口聲聲的喊說「代表香港人」,會不會是叫做無恥呢?

民建聯立法會議員葛珮帆批評,陳健民身為大學副教授,沒有以身作則、奉公守法,且至今毫無悔意,不但將違法行動包裝得「崇高公義」,又暗示律政司依法檢控違法者是「不公義」的,繼續鼓動年輕人參與違法活動,必須予以譴責。

# 鍾國斌駁「獨」台竟變「參與」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)自由黨黨魁、立法會議員鍾國斌向立法會提交議員議案,要求特區政府就基本法第二十三條立法程序進行諮詢和討論。他昨日解釋,為第二十三條立法是特區政府的憲制責任,而現階段只是討論,立法成功與否言之尚早。公民黨黨魁楊岳橋(鰲橋)則稱,香港現在「政局穩定」,立法「並無需要」,但鍾國斌質疑,無論是政局嚴峻還是平靜,反對派都聲言毋須立法,如此政府將永遠都盡不了憲制責任。

鍾國斌早前提出議案,冀就基本法第二十三條的立法程序進行諮詢及討論,有關議案已排上會議日程,將於月底辯論。他昨日在電台節目上解釋,為第二十三條立法是特區政府的憲制責任,且立法並非洪水猛獸,加上早晚都要做,拖延是無謂的。

穩定與否照反 永遠唔立法? 他續說,現時自由黨帶出議題讓大眾討論是一件好事,香港市民可以將所有擔心的事情講出來再一同解決,毋須擔心立法問題,而現階段此議案無法律約束力,只是討論。

被問到第二十三條立法成功的機率,鍾國斌直言,相信2022年都應該未能成功,具體還要觀察2020年立法會黨派分佈再作定論。

他並指,自由黨在2003年是支持第二十三條立法的,只是當時太多人反對,倘強行立法,只會造成社會混亂。因此,特區政府要多做解說工作去說服市民,有需要的話應成立專責委員會,聽取及收集社會各界的意見。

楊岳橋則稱,現時中央和特區政府都認為香港「政局穩定」,又稱上屆特區政府期間社會發生許多衝突,中央方面亦無說要就第二十三條立法,故認為現在「無需要」立法。

鍾國斌反駁,上屆特區政府時,香港出現了違法「佔中」,在社會氣氛嚴峻的情況下立法,反彈程度更高,而現在政局平靜,反對派又聲言毋須立法,這樣特區政府永遠都盡不了憲制責任。

## 大狀公會盲撈馬凱 搭「獨」台竟變「參與」

香港外國記者會(FCC)副主席、《金融時報》亞洲新聞編輯馬凱

(Victor Mallet)工作簽證續簽被拒逾月後,香港大律師公會昨日突然發表聲明,聲稱「關注」事件,並要求特區政府解釋。不過,公會的聲明將馬凱藉FCC搞播「獨」論壇一事,淡化為馬凱「曾參與一個公眾論壇」,更將這個外國人等同「香港居民」,引用「香港居民行使言論自由的權利是受基本法保障」,去認為馬凱在播「獨」一事上有「言論自由」。

雖然是次事件明顯是出入境管制問題,但公會卻一再將事件與「言論自由」掛鉤,稱「香港居民行使言論自由的權利是受基本法保障」,又稱香港任何市民或機構,特別是特區政府,不論其對所表達的消息及思想是否同意,皆「有責任尊重這項權利」。

邏輯三級跳 再偷換概念

雖然公會坦承言論自由的權利並非絕對,但就稱若「限制言論自由」要有「清晰及令人信服」的證據支持。公會更試圖淡化馬凱在香港外國記者會為「香港民族黨」召集人陳浩天搭平台播「獨」的角色,只稱他「曾參與一個公眾論壇」,並聲言海外公眾亦有「合理理由」關注究竟特區政府的決定是否對言論自由的權利構成「無理干預」云云。

公會又邏輯推論三級跳地聲言,由於特區政府對事件無解釋,「公眾的疑慮」不能釋除,香港的法治和保障居民權利的聲譽亦「受損」。

公會在聲明最後要求特區政府解釋事件,再偷換概念視馬凱為香港居民稱「特區政府並應展現其當履行保障基本法下所載的權利及自由的責任。」

# 阿人又Sell「關鍵一席」 網民斥「人齊先講！」



代表反對派參加立法會九龍西補選的李卓人,又試圖發放誤導訊息。他趁自由黨立法會議員鍾國斌向立法會提交議員議案,要求特區政府就基本法第二十三條立法程序進行諮詢和討論,又再試圖sell所謂「關鍵一席」,題目是「反對二十三條立法」,內文則稱李卓人一旦當選,「民主派就能在直選議席扳平,足以否決議案。」有網民就揚聲,如果特區政府推出為基本法第二十三條立法的政府法案,只需在席議員過半數贊成就可以通過,根本毋須分組點票,並批評李卓人企圖借個由議員提議無約束力議案去誤導公眾。

話說李卓人係發帖,再sell佢係「關鍵一席」。帖文題目大隻字話「反對23條立法」,但內文講就係鍾國斌個議員動議。

李卓人話,喺分組點票下,立法會直選議席仍差一席才能否決議案,而如果佢係補選中勝出,「民主派就能在直選議席扳平,足以否決議案。否則,如果保黨不幸勝出補選,鍾國斌議案就能在直選、功能組別皆過半順利通過。」他承認鍾國斌的議案其實並沒有約束力,但就聲稱該議案一旦通過,「將成為林鄭掃除障礙,進行二十三條立法的強心針。」

fb專頁「狙擊政棍小隊」就截吃李卓人



阿人上上下下似乎都覺得橋唔怕舊,但就算你受,佢地都係缺席當飯食嘅。fb截圖

幅圖,同時提醒市民「唔好只睇標題俾佢呢到」。帖文話:「飯民為咗議席無所不用其極,企圖用呢個議員提議無約束力議案去誤導公眾。如果要為基本法第二十三條進行本地立法,政府推出嘅法案只需在席議員過半數贊成就可以通過,根本唔使乜嘢分組點票!鑊鑊都用呢招想煽人『含(淚投票)』,收檔啦!」

帖文並標註咗「要為廿三條進行本地立法嘅話」、「使鬼理呢個無約束力議案」,又重提其他反對派立法會議員多次缺席,包括上周施政報告致謝動議投票一事,「齊人開會投票再出聲啦!」

「唔啱就縮 乾脆全辭職」

事實上,反對派議員「口裡說不,身體很誠實」,已經令他們在是次補選中再用所謂「關鍵一席」的說法破產。有反對派

支持者就死撐。「Vikki Chan」話:「如果十位缺席人士可以改變投票結果的話就抵界(俾)你開,下次開人前計下數31:14,加多十票又如何?」

「Fish Chan」就秒殺道:「黎(嚟)晒唔夠票就唔黎(嚟)?問題係佢地(咗)有有盡最大責任,咁不如直頭唔好做議員,全部辭職啦,反正佢地(咗)做唔做都唔夠票!」

「Chun Kit Lee」狠批:「改變唔到結果就唔駛(使)表態咁你不如叫埋果(嗰)14個(有份投票的反對派議員)留屋企訓(訓)覺啦!今次李卓人勝算唔夠高咁你唔會唔會叫人唔好去投票?」

「Anthony Lee」亦話:「按你嘅說法,即是代表即使他們全數投票也是輸給建制嗎?若是,即代表他們在議會中是沒有任何作用……那麼,請不要再說什麼關

## 「關鍵」例牌冇影冇用

Henry Ngan: 廿三條係政府草案,只要 simple majority 就通過。唔好再呢人!

Tommy Chan: 如果建制係要動議23條,半年前311泛民否決權時早就趁機做左(咗)啦。選舉就上樓拜票,選完就影都唔見,感覺被欺騙……唉。

Jeff Chan: 重要議案泛民都唔齊人啦,邊使投所謂關鍵一席?致謝議案有冇人知陳淑莊死咗去邊?

Carman Ko: 你D(啲)黨友都唔出席,多你一席又如何?

Hugh Cheung: 講關鍵一票前,先攞(搞)掂左(咗)個出席率、投票率先。都唔出席唔投票關鍵一票俾(界)左(咗)你又有咩用,就算人數多過人都無用。

Ryan Ng: 數下呀關鍵一席KOL楊咩橋,佢都佢(個)日月底架(㗎)!真係人唔笑狗都吠。?

健一席……什麼也是徒然。」

九龍西其他候選人還包括陳凱欣、馮檢基、伍迪希及曾麗文。

香港文匯報記者 陳川

# 中大「獨」生搗亂畢業禮抹黑國歌法

香港文匯報訊(記者 文根茂)莊嚴喜慶的大學畢業典禮近年已淪為遭少數學生騎劫的「政治騷」舞台。

其中昨日的中文大學畢業禮又有兩群畢業生生事,在典禮進行期間舉橫額叫口號干擾活動,以表達其反對國歌法本地立法及所謂「悼香港 念『政治犯』」意見。有教育界人士批評相關學生擾亂畢業禮,更將典禮無關的事宜「夾硬」擺在一起,對其他師生、家長不公。

王澄烽張鈞翹等造謠

中大昨日舉行第八十五屆頒授學位典禮,曾參與違法「佔中」的前學生會會長王澄烽及公民黨黨員張鈞翹等以畢業生

身份搞事,在嘉賓進場時,高舉寫有「愛國靠自發,唔洗(使)要立法」、「為何不愛國亦是罪名」、「今日國歌法明日廿三條」等橫額。而社工系畢業生張展翹則組織另一群學生在頒授學位時,高舉「悼香港 念『政治犯』」的橫額,干擾畢業禮的莊重氣氛。

王澄烽其後又在其fb發表所謂「騷歌初動 惡法將至——中大畢業生就抗議國歌法行動之聲明」。

他在文中將國歌法抹黑為對市民「作思想審查的惡法」,又將所有國家公民該有的尊重及愛國情懷,扭曲為「硬性洗腦教育」,更散播不實言論,宣稱「一國兩制、香港人的言論與思想自由都將蕩然無

## 典禮大夥開心



存」云云。香港教育政策關注社主席張炳炳認為,相關學生不應擾亂畢業禮,更將無關事宜



「夾硬」放在一起,做法對其他師生、家長不公,破壞他們的完美時刻。就畢業生所宣揚的所謂「意見」,張炳



王澄烽夥別「獨」生干擾中大畢業禮。王澄烽fb圖片

中大畢業禮師生同樂。校方供圖

炳形容是「牽強附會」,「是刻意造成很負面的印象,影響社會人士、學生對國歌法的看法。」