

# 支持「明日大嶼」捍衛港人居住尊嚴

38名經濟學教授及學者聯署，支持特區政府提出的「明日大嶼」計劃，認為人工島帶來的財政收入，單計算賣地即可回本，強調「明日大嶼」不但是可負擔的方案，更是上佳的投資，有力地反駁了一些人「倒錢落海」、「庫房破產」等不負責任的誤導。「明日大嶼」計劃的核心是為民造地，香港人均住屋面積只有161呎，這令人痛心，更與香港國際都會地位和形象不符。香港人均居住面積要增加60呎，至少需要4,000至5,000公頃土地，如果不填海造地，香港永遠無法突破人均住屋161呎的困局。

王國強

香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長  
全國政協文史和學習委員會副主任



「明日大嶼」計劃涉及填海面積極大，外界其中一個關注點是成本問題，有人更言之鑿鑿的指計劃會令到庫房破產、「掏空香港」。對於這個龐大的填海造地計劃，社會有熱烈討論是十分正常，但前提是要擺事實講道理。前一段時間坊間各種對「明日大嶼」的攻擊，大多是有「預設立場」，而且指控流於情緒化，並未有提出事實及數據證明。

## 「明日大嶼」核心是為民造地

這次38名經濟學教授及學者的聯署聲明，引用翔實的數據和嚴密的論證，推算出「明日大嶼」的商業用地和私人住宅用地，賣地收益將達到8,400億，足以抵消工程開支，當中還未計及所產生的經濟活動的稅收，及其他社會效益，足以證明「明日大嶼」是一項具有龐大投資價值的項目，不但不會令庫房破產，更會為特區政府帶來可觀的收入，而且工程費用可以攤分二三十年進行，每年不過數百億，以香港的財力，再加上可以發債集資，工程費用並不會成為問題。學者的聯署以事實和數據為基礎，具有很大的說服力，也釐清了外界對於「明日大嶼」的誤導。

對於「明日大嶼」計劃而言，成本固然是重要問

題，但更應該看到計劃是為民造地、為港造地。統計處的數據顯示，2016年香港家庭住戶的人均居所樓面面積為161呎，其中居於私樓的人均居住面積約有194呎；公屋戶的人均居所面積則只有124呎；而大批居住於唐樓「劏房」的住戶，居住面積更加狹小。香港是國際大都會、全球前列的富裕社會，但市民居住環境卻完全與香港的形象不相符，基層市民居於狹小居所，無立錫之地；就算是一些較有條件人士，花費畢生積蓄，也只能夠購得一個細小單位。當香港一個獨立囚室的標準面積尚有70呎之際，一般市民人均161呎的居住面積更加令人痛心。當中的癥結，是香港未能大量開拓土地，未能持續提供大量土地供應。

與新加坡及內地城市相比，香港的人均居住面積亦大為不及，新加坡人均居住面積達381呎，內地城市亦有323呎。新加坡同樣面對地少人多的問題，同樣面對拓地難的問題，為什麼新加坡可不斷改善市民居住品質，而香港卻不可以？一個主要原因是新加坡通過不斷填海造地，為民眾提供大量土地。

據香港大學城市規劃及設計系系主任趙麗霞推算，1990年香港人均住屋面積138呎，上海城鎮人均住屋面積僅96呎。然而，到了2013年，上海大興土木，填海造地，城鎮人均住屋面積大幅增加至360呎，但香港只增加了21呎，至159呎，反而少了上海一半以上。而類似的情況同樣在新加坡、深圳等

大城市出現。新加坡獨立時領土581平方公里，現時增至714平方公里，增加23%，全是填海而得。然而，香港在回歸後大幅減少填海，將填海視作「禁忌」，但沒有了填海的工具，其他拓地方法都只是杯水車薪，難以應付市民的住屋需求，從而令香港的房屋問題不斷惡化，市民愈住愈迫、愈住愈貴。

## 人均面積增60呎需5000公頃地

香港在2016年有734萬人口，以人均居住面積161呎計，合計居住面積有11.8億呎。2043年推算人口見頂達822萬，人均居住面積若維持在161呎，亦需要13.23億呎，同樣需要不斷拓地。但問題是香港不能只維持161呎的平均居住面積，而是要不斷增加市民的居住面積，改善市民居住質素，這些土地從何而來？有人說可以從農地、棕地而來。但這些土地涉及私人產權，不是說收就收，再加上收地的賠償、平整、配套、發展，成本並不低於填海，又不能如填海般將土地規劃發展，更不能如填海般帶來收益，根本並非可行之法。

香港人要過上有尊嚴的生活，人均面積至少要增加60呎，至人均220呎，才勉強可以為市民提供更舒適的生活，這樣至少需要4,000至5,000公頃土地，如果不填海造地，這4,000至5,000公頃土地從何而來？不斷阻礙填海造地，香港永遠無法突破人均住屋161呎困局。

## 發揮香港優勢參與高質量發展

楊孫西



11月5日，首屆「中國國際進口博覽會」在上海開幕，有130多個國家及地區3,600多家企業參加，這是中國首次主辦國際進口博覽會，也是全球首個以進口為主題的博覽會。國家主席習近平在開幕式上發表重要講話強調，只要保持戰略定力，全面深化改革開放，深化供給側結構性改革，下大氣力解決存在的突出矛盾和問題，中國經濟就一定能加快轉入高質量發展軌道。

香港是「一帶一路」建設的一個重要節點，具備區位優勢、開放合作的先發優勢、服務業專業化優勢，以及文脈相承的獨特優勢，能夠在國家高質量的擴大開放中發揮重要作用。

### 推五舉措促高質量擴大開放

為進一步高質量地擴大開放，國家主席習近平在進博會開幕式上還宣佈了五項舉措。

第一，激發進口潛力。中國將進一步降低關稅，提升通關便利化水準，削減進口環節制度性成本，加快跨境電子商務等新業態新模式發展。

第二，持續放寬市場准入。進一步實施外商投資准入負面清單，加快電信、教育、醫療、文化等領域開放進程。

第三，營造國際一流營商環境。中國將保護外資企業合法權益，堅決依法懲處侵犯外商合法權益特別是侵犯知識產

權行為，提高知識產權審查質量和審查效率，引入懲罰性賠償制度，顯著提高違法成本。

第四，打造對外開放新高地。中國將抓緊研究提出海南分步驟、分階段建設自由貿易港政策和制度體系等。

第五，推動多邊和雙邊合作深入發展。中國願推動早日達成區域全面經濟夥伴關係協定，加快推進中歐投資協定談判，加快中日韓自由貿易區談判進程。中國將繼續推進共建「一帶一路」，推進重大項目建設，搭建更多貿易促進平台。

### 港企拓展內需市場良機

香港非常重視「進博會」，有逾160家港企參展，這是港企打入龐大內銷市場的良機。

香港館設在中國館展示區，通過運用多媒體科技，如OLED透明觸控螢幕、混合實景裝置、全息投影儀器、立體光雕投影、互動圖書及裸眼3D顯示屏等技術，介紹香港的優勢、香港大型建設、著名旅遊景點，及香港產品和服務優勢。香港館以「進」為主題，將通過香港將國際最好的東西引進內地，亦將把國家最好的東西帶到世界各地。

香港展示區的主題還包括：香港參與「一帶一路」建設、粵港澳大灣區發展、香港於國家改革開放四十年來的貢獻、「一國兩制」及基本法等。去年內地進口總值達18,410億美元，約15%

的進口貨物通過香港處理，而且有不少為科技產品。同時，香港貿發局還組織香港企業及相關團體參與企業商業展，當中包括在貨物貿易及服務貿易兩方面，全面展示香港的優質產品及專業服務。貨物貿易方面，共有22家香港食品企業通過貿發局申請參展；服務貿易方面，則有15家企業通過貿發局申請參展；連同自行報名參展的企業，共有超過160家香港企業參展。

### 德國中小企業發展對港啟示

眾所周知，德國為出口導向型經濟，是全球八大工業國之一，是歐洲最大汽車生產國，坐擁三大知名汽車品牌：寶馬、奔馳和大眾。但是，翻看本次參展的德國企業名單，一個個並不常見的企業名稱不禁引人注目。其實，除了那些鼎鼎大名的德國工業巨頭，德國還有更多各具特色的精緻型小企業，它們往往深耕於某一細分技術領域，靠着精益求精和不斷創新突破的工匠精神把某一品牌傳承了百年。

如現場展出的無人駕駛叉車的德國永恒力，在現場模擬「工業4.0」生產流程的德國通快等。雖然這些企業體量相對較小、鮮有人知，但卻在各自行業中成為世界市場的領頭羊。有專家統計，在全球2,700多家這樣的「隱形冠軍」企業中，德國企業幾乎佔據半壁江山。可以說，這些中小企業才是德國工業發展的基石，實在值得香港中小微企業學習和借鑒。

## 引導港青把握大灣區機遇

譚鎮國 深圳市政協委員、香港政協青年聯會主席



近日，筆者有幸帶領多位青年代表，參與港區省級政協委員聯誼會京冀訪問團，獲中共中央政治局常委、全國政協主席汪洋會見。汪洋語重心長地說，香港與國家是命運共同體，「國家好，香港會更好」，香港在經歷兩次亞洲金融危機後，仍能有如今外匯儲備超過一萬億美元等一系列成績，有賴於國家發展提供的大量機遇。筆者對此深感認同。

無可否認，香港能獲得如今的發展成就，主要得益於「一國兩制」的優勢，既「背靠祖國」，享受國家不斷改革開放與經濟快速發展所帶來的巨大紅利，又「面向世界」，成為國家對外開放的重要窗口，年青一代應要認識並珍惜「一國兩制」為香港帶來的獨特競爭優勢。

惟近年「港獨」思潮和激進「本土」主張逐漸冒起，假借「學術自由、言論自由」之名，行「播獨」之實，甚至向校園蔓延，值得各方警惕和思考。要有效增加香港青年的國民認同感，學校應加強中國史、香港史的課堂教育，引領學生正確認識國家歷史和中華文化，愛國愛港社團也應提供更多機會讓青年多回內地交流、參觀，鼓勵青年了解國家、深入國家、認識國情。

國家主席習近平曾說過，「每一代青少年都有自己的歷史使命和機緣，當代青少年要把握歷史機遇，選擇正確道路，報效國家、報效國家。」香港青年生逢其時，在全球經濟一體化的時代裡，粵港澳大灣區的發展將為香港帶來前所未有的歷史機遇，與澳門以及廣東省多個城市的資源整合、合作互補，能助香港迎來新一輪的經濟騰飛。

大灣區內城市地緣相近、人緣相親、文緣相通、語言相通，國家更為便利港澳居民在內地學習、創業、就業、生活陸續出台了一系列的政策舉措，加上現在廣深港高鐵香港段和港珠澳大橋已開通，真正實現「一小時生活圈」，這個世界上最大的城市群，為香港青年的未來發展提供了更廣闊的空間、更多元的選擇。

青年興則國家興，青年強則國家強，中央一直關心重視香港青年的發展。全國政協主席汪洋在接見此次京冀訪問團時亦勉勵大家，繼續關心關愛下一代成長，引導香港青少年不斷增進國家認同、民族認同、文化認同，使「一國兩制」事業後繼有人。

作為本港的青年愛國社團，我們亦將擔起重任，支持香港融入國家發展大局，並做好青年工作，充分發揮年青一代的社會影響力，推動香港青年把握歷史機遇，融入國家發展大局，並將個人發展同國家、民族的前途緊密結合起來，讓愛國愛港光榮傳統代代相傳。

## 反對派真面目：對香港好的就反

文滿林 香港華人革新協會副會長

民主黨、工黨、職工盟等反對派，最大的特點就是：凡對香港社會發展、對廣大市民有利的，他們就反，以種種藉口及巧立名目去反。總括一句就是：他們只想香港（人）閉翳，唔想香港（人）富貴。

興建港珠澳大橋對香港百利而無一害，但反對派對港珠澳大橋興建就反，組成所謂關注組進行抹黑和阻撓。更甚者，竟指使目不識丁的處婆婆進行司法覆核，令到大橋香港段延誤一年時間興建，損失達80億元。

高鐵香港段吸引更多內地旅客來港消費旅遊，同樣增加本港就業職位和機會，對港人到內地出遊和公幹提供不少便利。對此，反對派又藉「一地兩檢」進行諸多阻撓、抹黑及攻擊，將「一地兩檢」視為洪水猛獸。

至於林鄭特首在施政報告提出長遠解決本港土地供應難題的「明日大嶼」填海造地計劃，更是遭到反對派空前的反對和破壞阻撓。「明

日大嶼」造島計劃，不但可以容納110多萬市民居住，還可創造30多萬勞工就業職位，同時填海創造1,700公頃土地，除了七成用作興建公共房屋之外，餘下三成可讓地產發展商競投，估計賣地就可有5,000億至8,000億元的收入，足以抵消填海成本有餘。如此一項既可解決市民住屋問題，又可造福後人的多贏計劃，反對派當然不會讓其順利實施，不惜一切進行反對及破壞。

為反對和破壞「明日大嶼」計劃，近日反對派可謂空群而出，不惜魚死網破，一日之內就將反對橫額掛滿港九新界甚至離島，極盡危言聳聽之能事，目的為誤導市民。真是唔知被吓嚇死，知道就笑死。香港有數百公共屋邨都不是填海建成的嗎？新機場也不是填海建成的嗎？由此可見，反對派是盲反，凡對香港對市民有利的，他們就反。廣大市民應擦亮雙眼，認清反對派為反而反、與香港和市民為敵的真面目。

## 炒賣課程誤導投資者政府應規管

周全浩 資深金融評論員、浸會大學退休教授



網名「火燎森」的股評人，近日捲入涉嫌誤導投資者的風波：10多名事主疑受「火燎森」的推介，於今年5月透過投資公司「天機科技」或在網上購入HE15雲端挖掘合約，後者聲稱可於9至10個月內回本，長遠而言能賺得可觀利潤。該投資公司還提供大額貸款給客戶作投資本金。不過簽約半年後發現，此等虛擬貨幣的收益率大跌99%，購買者皆損手。部分人懷疑受騙，到警署報案。事件引起軒然大波。

### 吹噓回報卻不提風險

報章及電子傳媒，為吸引讀者，刻意培育一些股評紅人，先讓他們在報章雜誌、電台或電視做股市訪問，再為他們出書教人投資，儼如「專家」。「火燎森」亦是這樣發跡的。但不是每個股評人皆講求專業操守，有時為求做生意及吸引更多學徒，一些分析者誇誇其談，文過飾非，或不惜弄虛作假，情況令人側目。

例如，有位股評人於今年年初開辦投資講座，參加者可加入他的電子聊天室。他開立了一個投資組合，並承諾天天把該戶口的交易記錄發送至群組，供會員參考，為期一年。入場費為逾萬港元一位。但近月有人揭發，其交易記錄造假，

聲稱的回報也是虛構的，證監會收到投訴，目前仍在調查中。不少學員跟着他的操作範本去投資，卻輸掉老本，一些苦主在面書成立群組，列舉這位股評人的不當行為，令人感到世途險惡。

近年投資講座或課程開到成行成市，在財經網、雜誌及報章上，有很多股市講座或投資課程的招生廣告，聲稱某導師的投資組合每年平均回報達15%至20%以上，也有人教炒賣期指及期權者，標榜陳小姐修畢課程後，炒賣半年內賺50萬元，黃先生4個月內賺30萬元，好像炒期指及期權，非常容易賺錢。

目下不少散戶急功近利，看到上述廣告，焉不垂涎欲滴？惟此類廣告包含不少吹噓成分，不宜盡信。現實一點看，散戶投資股票，只要每年回報6%至7%，已算不錯；若能達到10%，屬非常理想，試看世間的股票基金，有多少隻長期有10%的年均回報？聲稱年均回報達15%至20%以上者，大行何不高薪挖角，聘請他們，變成頂級基金經理呢？

此類教人炒期指及期權的廣告，恍如有人在澳門開賭博班，教人入賭場賭，並且大肆吹噓，修畢課程後去賭，小則可養妻活兒，大則可創業興家，但甚少告訴學員箇中存在的風險。事實上，散戶炒賣期指及期權，10人之中，只得一人打和或賺錢，其餘皆輸錢，此乃證監會年前做的調查結果。此輩誇誇其談說炒期指期權可大賺，豈非在吹牛？

### 炒賣班竟獲政府補貼極荒謬

作為商品，廣告的字眼需與現實（產品的實際效用）相符，否則將涉及虛假陳述，賣廣告者或因觸犯商品說明條例而被檢控。此等條例能否套用於投資講座或課程的廣告之上？值得監管當局研究。

與此相關的是，近年有傳媒機構與經紀行合作，每年在大專院校舉辦大學生投資比賽，投資組合增長最多的前三位同學可獲獎。獲獎學生的投資組合，64%為期貨期權，36%為股票。無疑此等比賽可給大學生一個學習投資的機會，但以期貨期權為主的投資組合，如同賭博，豈非鼓勵大學生未畢業便入市賭博嗎？大學生為未來社會的棟樑，此舉對社會風氣有何影響？

隨着人口老化，每年都有港人退休，此等人士拿到公積金或強積金，如何理財是一門大學問。坊間的理財及投資課程良莠不齊，其中一個通病乃是，主辦者首先照顧一己的利益，即銷售產品以賺佣金，其次才考慮客戶的利益。

一些專家為賺學費，專門搞期指期權及短線炒賣班，以滿足一些港人賺快錢的心態，結果如上述。更豈有此理的是，此等課程竟然可獲得政府的持續進修基金作補貼，等於政府資助市民去學習炒賣，荒謬之極。

以上種種弊端，本人是唯一在傳媒發聲批評的金融評論員，屬曠野的呼聲，希望能引起相關政府政策局的關注。

## 《學苑》又播「獨」應依法追究

喻曉

香港大學學生會刊物《學苑》屢次鼓吹「港獨」分裂思潮，曾被前行政長官梁振英點名批評。但是該刊物不但未有收斂，反而變本加厲，冥頑不靈，仿效「香港民族黨」，《學苑》已成為「播獨」的平台，超出學術自主和言論自由的範疇，應被視為「非法組織」，可依法予以取締。

新一期《學苑》，「播獨」作風依舊，一篇被包裝成「新聞」的文章，誣衊高鐵「一地兩檢」的通關安排，並對高鐵路大抹黑，根本無任何新聞元素和價值，文章竟然聲稱，「『一地兩檢』立下中國侵香港主權先例」，完全胡

說八道。另一篇有關「香港民族黨」的文章，更充當「香港民族黨」的啦啦隊，為「港獨」撐腰。

《學苑》三番四次煽「獨」，所散播的「港獨」分裂訊息，比「香港民族黨」及其刊物《眾議》更不堪入目，「獨性」更強，更惹人反感。《學苑》是一個影響極其惡劣的「播獨」平台，荼毒學子，香港大學管理層不能再「佛系」縱容，不能坐視不理，應追究播「獨」學生的責任，不能讓港大淪為庇護「港獨」的大本營。