

「獨琦片」侵校園 圖洗腦學子

香港文匯報訊（記者 文根茂）本港多間大學學生會與校外「獨」勢力勾結，令校園淨土被玷污。早前帶頭在旺角製造暴亂的「港獨」分子梁天琦已被判入獄，在鐵一般罪行面前，有人近月卻於多所大學頻頻播放映會，藉所謂的「紀錄片」為梁「洗白」，更無恥地將其塑造成「捨身取義民族英雄」，無所不用其極的播「獨」行徑令人憤慨。有教育界人士揶揄該片不如改名叫《違法暴力》，並批評一干「獨」人此舉只是為違法行為披上美麗的外衣，意圖對不知就裡的年輕人「洗腦」，實在是「放縱自己，危害他人」。

「獨」人播「獨」花招花樣百出，發現硬銷「港獨」已成過街老鼠人人喊打，便改變策略，用所謂「青春片」的手法拍成《地厚天高》，企圖將「港獨」分子梁天琦為求「入閘」參選不擇手段地欺騙政府及市民的行徑「洗白」。

《地厚天高》導演、梁天琦的大學同學林子穎積極參與「反抗運動」，卻四處散播自己「不是社運人士」，只是出於欣賞才「主動拍攝」，現時已沒有「觸及政治」，更將一個拍攝「港獨」分子的宣傳片硬要掛羊頭賣狗肉說成「唔講『港獨』」。

該梁天琦宣傳片去年底今年初首映後曾沉寂一段時間，至近月開始「入侵」校園散播。開學以來，林子穎已與港大學生會、恒大（前恒管）學生會、城大學生會、中大學生會等勾結於校園內安排放映，更將在海外「唱衰」香港，於英國牛津大學放映。

何漢權：應改名《違法暴力》

教育評議會主席何漢權表示，梁天琦已被判罪，證明其早前行徑是違法行為，卻仍要給他披上「美麗的外衣」，說明相關人員和組織都缺乏守法意識，是「縱容暴力、違法行為、居心叵測」。

他續指，作為教育工作者，認為這個所謂「紀錄片」「對受眾是欺騙，對年輕人是毒害」，更指這主張違法暴力的片子，應改名為《違法暴力》。

何漢權批評，涉事學生會做事沒有底線，「放縱自己，危害他人，

不負責任。」他表示，任何大學都不容許鼓勵違法暴力，該片披上「正義的外衣」吹噓違法暴力，學校管理階層要正視相關問題，拒絕此類利用大學資源、鼓吹暴力的片在校園播放，促請大學要明確表態。

張民炳：誤導犯法「很青春」

香港教育政策關注社主席張民炳表示，無論用什麼手法，傳播「港獨」訊息都是不妥，至於梁天琦的違法行為已被定罪，「為何還要在大學院校變換手法為他加以宣傳呢？」他批評有關「紀錄片」誤導學生，「讓年輕人誤以為要有梁的出格表現才有『青春』氣息，而這不是青年人應有的使命。」



有人近月卻於多所大學頻頻播放映會，藉所謂的「紀錄片」《地厚天高》為梁「洗白」。

地厚天高fb專頁截圖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）較早前被特區政府拒續簽工作簽證的英國《金融時報》亞洲版編輯、外國記者會（FCC）第一副主席馬凱（Victor Mallet），前日試圖以旅客身份「闖關」，被香港入境處人員查問數小時後拒絕入境，就此，英國外交部及美國駐港領事館等均要求特區政府「解釋」。保安局局長李家超昨日指，不會公開評論個別的入境案件，並強調事件與新聞及言論自由無關。有建制派立法會議員更直指，馬凱試圖進入香港是試圖繼續炒作事件，相信他到港將繼續做損害「一國兩制」甚至違反基本法的事，故入境處的決定合法合理。



馬凱早前提供平台予陳浩天宣「獨」，市民強烈抗議，資料圖片

馬凱前日以旅客身份進入香港時遭入境處拒絕。FCC昨晨發表聲明，稱對事件感到「震驚及困惑」，又聲言事件已令本地記者要在一個「不透明的環境」中工作，自由和信心「很可能會被恐懼和自我審查所取代」，有違基本法的保障，並要求特區政府盡快解釋今次「看來完全不合理」、「嚴重而不相稱的制裁」。

英國外交部亞太事務國務大臣田銘祺（Mark Field）在Twitter上載與《金融時報》亞洲新聞編輯Jamil Anderlini會面的照片，並稱非常關注事件，聲言此事已「破壞《中英聯合聲明》及基本法保障的言論自由及新聞自由」，並會向特區政府「緊急跟進」事件。

美國駐港領事館則聲言，是次事件

「令人嚴重不安」、「令人感到憂慮」，令人聯想到國際新聞從業員在內地面對的問題，而特區政府的做法亦「不符」基本法中的相關原則。

反對派老屈「箝制新聞自由」

香港反對派立法會議員亦發表聯合聲明，稱對事件感到「震驚」和「憤怒」，質疑特區政府是在「箝制新聞和言論自由」，要求林鄭月娥親自交代和就事件道歉。「民主派會議」召集人毛孟靜更聲言，林鄭月娥此舉是向國際社會表明香港政府是「北京的傀儡」，將打擊香港作為國際城市的地位，令投資者卻步。

中國外交部發言人華春瑩在昨日例行記者會上，被問及馬凱被拒入境香

港是否中央政府授意香港特區政府所為時強調，香港特區政府有權根據「一國兩制」和香港特區基本法，對世界各國各地區的人入境、逗留和離境實行管制。「你們記者在世界各地旅行，應該知道各國都會根據自己的出入境管理法拒絕或同意訪客入境，這是很正常的事。」

李家超在回應被傳媒提問時指出，特區政府已多次重申，不會公開評論個別的入境案件。入境處都會根據每次個案的實際情況，並會根據香港法律和既定政策作出決定。

他續說，由外地來者年年多達6,000萬人次，其中有不少個案獲批准入境，也有部分個案不獲批准入境，這是入境管制中很正常的情况。

建制派：入境處決定合法合理



葉太：圖測政府底線



李慧琼：借平台宣「獨」



陳克勤：續政治化事件



何君堯：美總統曾驅趕記者



吳永嘉：拒入境非罕見

前保安局長、新民黨業劉淑儀認為，馬凱是次再試圖進入香港，目的是要測試特區政府的底線，了解自己是是否已成為不受歡迎人物。入境處人員有權判斷持旅遊證件入境者目的是旅遊還是另有目的，如果特區政府在評估後，認定馬凱為鼓吹分裂中國者，在不想香港成為「戰場」的情況下，拒絕馬凱入境是合理的決定。

立法會保安事務委員會主席、民建聯議員陳克勤質疑，馬凱是試圖將事件繼續政治化。

他相信，對方到香港並非旅遊，而是想繼續做損害「一國兩制」、甚至違反基本法的事，故入境處決定合法合理。

身為律師的工業界（二）議員吳永嘉強調，每個國家或地區都有自己的出入境政策，而根據國際慣例，出入境部門都不會解釋拒絕旅客入境的理由，故被拒入境並非罕見的情況。他又否認同香港外國記者會將馬凱被拒入境一事與所謂「打壓新聞自由」扯上關係。

香港文匯報記者 鄭治祖

陳文敏盲撐「獨」 亂噏改基本法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學法律學院教授陳文敏，再為「港獨」分子塗脂抹粉。他近日在一講座中聲稱，鼓吹「自決」甚至「港獨」都受到基本法的「保護」，更聲言要求修改基本法第一條，即「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」亦不違反基本法。建制派立法會議員批評陳文敏以歪理為「港獨」分子開脫，居心叵測。

陳文敏在出席國際特赦組織香港分會舉行的一个講座中，聲言「只要不用武力推翻政府，任何和平的討論和宣傳，包括『自決』和『港獨』都受到基本法的保護」。

他更聲言「話要改基本法條文唔會違反基本法。要求改二十四條（居留權）唔違反基本法，要求改第一條點解會違反基本法？……我睇唔到講『香港獨立』點解會違反基本法。」

張國鈞：漢奸就是「非武力」例子

民建聯副主席張國鈞在接受香港文匯報訪問時引用基本法第二十三條的規定，其中提到的「叛國和分裂國家行為」，可以是武力，也可以是非武力的，如戰爭時有人做漢奸，就是「非武力」的例子，鼓吹「自決」以至「港獨」亦如是。

梁美芬：「討論」鼓吹「兩回事

經民聯立法會議員梁美芬則指，「討論」與「鼓吹」、「宣傳」完全是兩回事，法律範疇已有一個相當清楚的界定。

她指，「討論」可以是學術研究，但「鼓吹」、「宣傳」包涵派發單張及鼓動行為，在國際法中也有明確的論述，而「港獨」中人的「宣傳」，已經是一種「煽動分裂」國家的行為，已經違反了基本法。

她強調，「一國兩制」就是在「一國」下實行「兩制」，陳文敏稱第一條「可以改」，已違反了「一國」的原則。事實上，基本法第一百五十九（4）亦規定：「本法的任何修改，均不得同中華人民共和國對香港既定的基本方針政策相抵觸。」這說明，第一條不可以改，陳文敏應該看清楚。

葛珮帆：不尊重法律誤人子弟

民建聯立法會議員葛珮帆指出，中央政府以至特區政府已多次表明，「港獨」嚴重違反基本法及憲法規定，絕不能接受。

她指，陳文敏身為法律系教授，卻試圖扭曲法例的內容，為「港獨」護航，更甚的是修改第一條之說，是明目張膽提出將香港從中國中分裂出去。陳文敏一教法律律但不尊重香港法律，只會誤人子弟。

黃國恩批「法律學者」煽違法

陳文敏近日聲稱「只要不用武力」，「自決」和「港獨」都受基本法「保護」，執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩（見圖）在接受香港文匯報訪問時批評，陳文敏身為法律學者，竟以輕佻的態度、盲目引用「言論自由」作為擋箭牌，為鼓吹「港獨」、分裂國家者塗脂抹粉，甚至聲言基本法第一條都可以修改，令人反感。

黃國恩指出，眾所周知，言論自由不可能沒有限制，言論自由的權利在任何國家及地區通常都會受到不同程度的限制，就像在德國鼓吹納粹主義、在包括香港特區在內的中國鼓吹「港獨」等分裂國家的言論，都是不被允許的犯法行為。

他批評，這些「法律學者」或反對派經常引用的保障言論自由的《公民權利和政治權利國際公約》，本已清楚列明言論自由的限制，就是一、尊重他人權利或名譽；二、保障國家安全或公共秩序，或公共衛生或風化，可見涉及危害國家安全的言論，是不被保障的，只是有關人等故意略提及言論自由的限制，刻意誤導公眾。

黃國恩強調，鼓吹「港獨」分裂國家，明顯違反基本法，危害國家安全。且這些「港獨」分子，都不是紙上談兵，而是有計劃、有部

署，甚至倡議暴力去實現港獨主張。

黃國恩並反駁陳文敏聲稱，基本法第一條可以修改的言論。他指出，基本法第一條規定，香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分，是基本法規定國家對香港的主權宣示條文，是把香港主權屬於中國的事實以法律形式固定下來，確保香港的長期繁榮穩定，是實施「一國兩制」的基礎，是國家恢復行使主權的根本。

挑釁國家主權 足顯反華心態

他質疑，陳文敏不知道基於什麼原因，竟然聲稱這一條可以修改，這樣的言論是對國家行使香港主權的挑釁，無風起浪，唯恐天下不亂，充分反映其反華心態的政治立場。

黃國恩批評，陳文敏故意為「港獨」分子開脫，淡化他們的暴力傾向，說成鼓吹「港獨」不涉暴力，是「言論自由」，完全與事實不符，是在混淆視聽，居心叵測。今天，部分市民特別是年輕人對基本法有誤解、激發劇烈的社會矛盾，都拜這些所謂法律學者誤導所「賜」。

香港文匯報記者 鄭治祖



建制促速推二十三條立法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會在昨日最後一天辯論施政報告致謝案期間，討論到鞏固優勢、優化管治的問題。各建制派議員在發言時均認為，「港獨」問題影響香港的穩定，並要求特區政府應盡快就基本法第二十三條立法。

林健鋒：對「獨」無妥協餘地

經民聯副主席林健鋒在發言時表示，對任何推動「港獨」，或所謂「自決本土」的言論和行徑，我們都沒有妥協的餘地，特區政府必須不遺餘力去反對，依法取締「港獨」組織。

他強調，香港特區是中國不可分離的一部分，是基本法定义的。牽涉國家主權和領土完整的事項，政府必須立場堅定，毫不手軟，同時要認真考慮開展廿三條立法的事宜，這是中央對特區憲制的要求。

針對反對派指稱「一國兩制」「名存實亡」，林健鋒覺得反對派說得「對」，因為他們從不將「一國」放在眼內，而是將「一國」和「兩制」等量齊觀，試圖用「兩制」打擊「一國」。

他指出，縱觀反對派口口聲聲反對「港獨」，但實際上就打着「言論自由」、「學術自由」的旗子，為「港獨」分子搭建平台，試圖向國際社會抹黑香港，攻擊「一國兩制」，所以他們一邊反「港獨」，一邊反廿三條立法，將廿三條比喻成洪水猛獸。

林健鋒批評，反對派一直以來，除了什麼都反對外，並沒有對香港民主進度作出貢獻，而廿三條遲遲未立法才令「港獨」問題產生。特區政府與其等待適合的時機立法，倒不如盡早仔細研究，並釋除市民疑慮，及早履行應負的憲制責任。

梁美芬：須向港青發清晰信息

經民聯立法會議員梁美芬則指，「佔領」事件和旺角暴動的審訊和判決，都證明香港仍是法治社會，市民會因政府有決心執法而對政府恢復信心。她並不願意看到有年輕人受罰，但假如青少年動搖香港的法治基礎，法庭必須對他們發出清晰的信息。

何君堯：不「DQ」「對唔住自己」

立法會新界西議員何君堯就強調，特區政府必須盡快為基本法第廿三條立法。對於有反對派中人喪失議員資格一事，他直言，不「DQ」反對派議員，就「對唔住自己」。