

不忘改革開放初心 共擔責任共享榮光

國家主席習近平在參觀「大潮起珠江——廣東改革開放40周年展覽」時強調，我們要不忘改革開放初心。這句重要的指示，將「不忘初心」與「改革開放」結合，讓我們反思，改革開放為什麼出發，清醒知道該朝什麼方向前進。今天，粵港澳大灣區建設，成為國家下一步改革開放的重頭戲，香港需繼續堅定遵循和發揚堅守「一國」之本、善用「兩制」之利，找準「國家所需、香港所長」的結合點，共擔改革責任、共享開放榮光。

王庭聰 港區全國人大代表 香港工商總會主席



在改革開放40周年之際，國家主席習近平到廣東考察行經四座城市，親臨珠海出席港珠澳大橋開通儀式並宣佈大橋正式開通，巡覽大橋和詳細了解大橋建設情況，看望慰問參與大橋設計、建設和管理等方面的代表，不僅顯示了中央對香港、澳門兩個特別行政區的高度重視和關心關懷，更重要的是為繼續深化改革開放作出重要的指示。在新的歷史起點上，向世界莊嚴宣告：中國改革不停頓、開放不止步；中國將在更高起點、更高層次、更高目標上推進改革開放；中國一定會有讓世界刮目相看的新的更大奇跡。

改革開放創「一國兩制」實踐先河
回顧改革開放的風雨歷程，中國所取得的發

展成就有目共睹。GDP年均增長9.5%，對外貿易額年均增長14.5%，成為世界第二大經濟體，連續多年對世界增長貢獻率超過30%，為應對亞洲金融危機和國際金融危機作出重大貢獻。中國完成了從落後到趕超到引領的歷史性跨越，通過辛勤汗水和艱苦奮鬥，用40年時間走完了不少國家上百年走過的現代化歷程。

改革開放的歷程，也是香港與祖國同進步、共繁榮的歷程，也是開創「一國兩制」先河實踐的歷程。在改革開放初期，香港同胞的參與是一股重要的動力，內地第一家中外合資企業來自香港，第一家五星級酒店由香港同胞投資。同時，香港也是改革開放的受惠者，抓住歷史性的機遇，譜寫了動人的香港故事、舉世矚目的香江傳奇。

大灣區建設成改革開放重頭戲

40年後的今天，我們沿着改革開放的道路，來到了新的歷史起點。粵港澳大灣區建設，是由習近平主席親自謀劃、親自部署、親自推動的國家戰略，成為國家下一步改革開放的重頭戲。據預計，未來10年粵港澳大灣區將會新增萬億美元的經濟規模，成為世界頂級的城市群灣區，香港作為國際金融中心、物流中心以及人民幣離岸中心，如何融入國家發展大局，不斷提升自身的地位和功能，合力推進國際創新科技中心建設，成為社會進一步探討的問題。

我們既當聯繫人，更當參與者、見證者。隨着高鐵香港段、港珠澳大橋等跨境設施的開通，架起了香港同胞與祖國之間的民心橋、同心橋。只要我們繼續堅定遵循和發揚堅守「一國」之本、善用「兩制」之利的根本經驗，找準「國家所需、香港所長」的結合點，必能共擔改革責任、共享開放榮光。

對香港自信 對國家信賴 再創新輝煌

吳學明 廣東省政協委員 粵港澳大灣區青年總會主席



今年是改革開放40周年。過去40年，中國GDP實現了從3,600億向82萬億的飛躍，難以置信地增長了200多倍，成為世界第二大經濟體。我們作為香港青年的一分子，應該為香港在這個偉大進程當中實現的重要作用而自豪。但我們也不應自滿，而要清晰認識到，我們要繼續將香港建設得更加美好，就應該緊緊跟隨中央領導，融入國家發展大局。

近日，筆者有幸參與全國政協主席汪洋接見的港區省級政協委員聯誼會訪京團，汪洋指出，香港與內地逐步融合的過程，其實就是改革開放的過程。汪洋同時也強調，「改革開放的道路，其實就是中國探索符合自己國情道路的過程。」「國家好，香港會更好」。我深深體會到，我們應該對香港的未來充滿自信，也應該對國家更加信賴。在感恩國家對我們栽培的同時，我們更應該擔任為國家傳遞正能量的角色，推己及人，「用生命影響生命」。

首先，回顧改革開放初期的歷史，港資對內地的支持遠遠大於任何其他地區，香港對內地的重要性不可估量，同改革開放政策緊緊相連。深圳經濟特區、蛇口工業區，最先迎來的是懷有愛國熱忱的港資，率先開工廠、建辦公大樓、推進進出口貿易等等。正是通過香港這個對外窗口，在這片沉睡的大地上，社會主義也開始搞市場經濟，國家的經濟逐漸興旺起來，才有了內地沿海加工製造業、高新製造業的崛起。如今，香港承擔了更多金融中心以及高等教育人才培養基地的作用，超級聯繫人的角色依然重要。香港應該感到自信。

另一方面來說，我們不能忽視，香港經濟成功，無論過去和將來都和內地因素密不可分。從改革開放初期，港商北上利用廉價土地和勞動力，做轉口貿易發展市場；乃至改革開放之前，上世紀六七十年代內地大量的勞動力、人口輸入香港，這些都是香港高速發展的動力。

如今香港有人宣揚「港獨」的極端思想，從經濟上、政治上都是不可能的。習主席強調，中國

共產黨的領導是中國的最大國情、最本質特徵。正是因為有黨的領導，內地和香港互惠互利，將粵港澳大灣區、港珠澳大橋、香港高鐵等放入十分重要的國家戰略位置，帶領香港繼續繁榮。如汪洋所指出的，香港經濟增長率年均3.3%，失業率在3%以下，外匯儲備超過一萬億美元，在經歷兩次亞洲金融危機仍有這樣成績，應該說這也是國家發展提供的大量機遇。

而更為重要的是，我們應該對國家充分信賴，而不是為「反對而反對」。正因為國家推行「一國兩制」政策，香港才能保持今天獨特的地位。隨着中國步入建設「兩個100年」奮鬥目標，與實現中華民族偉大復興的中國夢的新時代，我們香港人民應該懷着自信，以及懷着對國家的信賴，聆聽習近平新時代中國特色社會主義思想和習近平總書記關於港澳工作的重要教誨，我們年輕一代也應該繼續帶頭宣傳貫徹「一國兩制」方針，引導香港青少年不斷增進國家認同、民族認同、文化認同，再創新的輝煌。

和而不同 讓香港走得更快更穩

鄺美雲 港區全國人大代表



今年9月，廣深港高鐵香港段通車，香港的鐵路網絡終於連接上內地超過2.5萬公里的鐵路網絡。更可喜的是，10月，港珠澳大橋由國家主席習近平親自宣佈開通，成為香港跨境交通的里程碑，兩項大型基建「雙劍合璧」，打通了整個大灣區的道路交通網，更大提升香港對大灣區的輻射作用，為香港發展帶來新的機遇。

跨境基建是配套，提升自身競爭力才是香港發展的關鍵。行政長官林鄭月娥在新一份施政報告中提出「明日大嶼願景」，為香港未來的經濟、產業、教育、醫療等多方面的發展提供土地儲備規劃，雖然不同界別對計劃的細節有不同意見，但整體的發展方向是十分認同和支持的。「明日大嶼願景」更可與港珠澳大橋相互呼應，成為貫通香港與整片大灣區的門戶。

基建、土地發展等都是關係城市未來發展的長遠規劃，然而，近年不少大型基建或政府提出的發展計劃，都「好事多磨」，受到嚴重的發展計劃、大埔龍尾泳灘、機場第

三條跑道等，都因司法覆核而遲遲未能動工，而建造成本則不停上漲，令工程造价飆升。以港珠澳大橋為例，受司法覆核影響，工程被拖延一年，當時政府就估計造價因而上升65億港元。

法治是香港的核心價值之一，司法服務關乎司法效率，亦牽涉到公帑妥善使用。據統計，2016/17財政年度，多宗涉及政府規劃的司法覆核官司，已花費了納稅人逾1,000萬元。部分別有用心的人士，一方面對工程的展開諸多阻撓，另一方面又將公眾引向認識誤區，指工程造价昂貴、「大白象」等，企圖阻礙多項關乎未來長遠發展的工程或香港與國家融合發展的政策。為了一己政治立場「為反而反」、為了製造矛盾阻礙施政而濫訴，最終的工程成本上漲、司法服務費用就要納稅人承擔，是否公平呢？相信市民大眾的雪亮眼睛能夠明辨。

發展，已是迫在眉睫，香港不能落後於國家高速發展的大潮流，更不能「為反而反」作繭自縛。社會上可以有不同的聲音，對一項政策措施可以有不同的意見，以事論事、以理服人，和而不同，攜手共進，香港才能走得更遠、更穩、更快。

李卓人選戰不利病急亂投醫

郭中行 資深評論員

九龍西補選開始進入白熱化階段，李卓人雖然自稱「宇宙唯一民主派候選人」，但其氣勢一直拉抬不上，甚至不及上次姚松炎之聲勢。當中一方面是由於李卓人的個人條件所限，「欽點空降」名不正言不順，過去行為操守劣跡斑斑，再加上在選舉論壇上的災難級表現，都令不少反對派支持者搖頭嘆息，就是最鐵桿的反對派支持者都不禁要問，反對派不是無人，為什麼一定要「欽點」一個「過氣舊電池」的李卓人出來？為什麼反對派大黨堅持不肯支持馮檢基？

另一方面，反對派雖然汲取了上次姚松炎大熱倒灶的教訓，這次選戰的重點是緝綁反對派，尤其是民協等小黨，但他們採取的卻是霸王硬上弓手段，通過威迫施壓要民協就範。雖然民協最終低了頭，但其地區樞腳會服氣嗎？那些多年來跟隨馮檢基做地區工作，眼見師傅被反對派欺壓抹黑，還會如何啟明之流般不顧羞恥、唾面自乾地為李卓人抬轎嗎？民協的支持者會聽從幾個「水鬼升城隍」的民協領導要投誰就投誰嗎？當然不可能。

李卓人亦知道自身形勢不利，尤其在中產區出現大量失票，連民主黨區議員袁海文都承認中產市民並不支持李卓人。這其實不難理解，中產重視的是社會穩定，李卓人卻不斷挑起工潮，製造政治風波；中產重視候選人操守，而李卓人卻有將捐款「袋住先」的前科；中產關注自身利益，李卓人的工黨卻不斷激化「假難民」問題，李卓人一味靠害，怎可能得到中產支持？

為此，反對派亦展開「救亡」行動，李卓人已經開始在區內打「告急」牌，並且發動了梁家傑等「過氣政客」出來助選。同時，為了炒熱政治氣氛，一直大力為李卓人助選的民主黨「瘋鴿」許智峯，近日

更在立法會鬧事，日前突然在立法會司法及法律事務委員會上提出譴責律政司司長的動議，在被委員會主席梁美芬否決後更趁機搗亂，結果被逐離場。反對派及李卓人隨即急急召開記者會發出譴責聲明，「強烈譴責」云云。

其實，許智峯的「發癲」不過是一場政治騷，借題發揮，在議會搗亂，目的不過為李卓人選舉造勢，挑起政治對立，這一套老掉牙的伎倆過去也不知用了多少次，可惜這次社會完全沒有迴響，因為市民對於反對派的政治炒作鬧劇已經出現「審美疲勞」。

而且，許智峯早已臭名遠播，不少反對派人士也對他避之則吉，擔心被他拖累，但李卓人不但邀請他到九龍西助選，又與他合作搞出一場大龍鳳，這說明李卓人已是否驢技窮，淪落到要靠「瘋鴿」拉抬聲勢。李卓人及其團隊現在已是病急亂投醫。由於李卓人一直提不出任何政綱，導致傳媒曝光大減，有的多是負面新聞，導致其團隊要靠「瘋鴿」炒作政治議題；由於李卓人得不到中產支持，團隊又請來梁家傑等出來拉票。但如果梁家傑的助選真的有用，當初為什麼不「欽點」梁家傑？此舉更加凸顯李卓人的無能，凸顯其扶不起阿斗的形象，凸顯反對派支持李卓人是別有用心。

現在看來，李卓人的選戰已經亂了方寸，胡亂出招，選舉有所謂西瓜理論，即選民投票往西瓜靠大邊，支持有勝算的一位，不會浪費選票在無勝算的候選人身上。李卓人聲勢江河日下，甚至被馮檢基壓過，將令更多反對派支持者轉投他人甚至不作投票，屆時李卓人的形勢將更加不利，但這又怪得誰？怪只怪自己戀權權位，怪自己以往的所作所為，怪自己為了議員薪津晚節不保。

匹茲堡的槍聲與美國「槍擊病」

張敬偉

日前發生在匹茲堡一所猶太教堂的槍擊案導致近20人死亡傷。

美國發生槍擊案不是新聞。特朗普在總統競選時曾經承諾，他若當選總統將阻止槍擊案氾濫。諷刺的是，特朗普任內槍擊案不僅沒有減少，反而更為頻繁，今年已經發生3次。2017年10月1日的賭城拉斯維加斯槍擊事件，則是近20年來最嚴重的一次，造成59人喪生，逾500人受傷。

面對尷尬，特朗普束手無策。美國人依然生活於「自己人」用槍製造的恐懼中。

不管是這次帶有反猶太主義的槍擊案，還是典型的美國式槍擊案——槍手純粹報復社會，抑或帶有恐怖色彩的襲擊案（如紐約萬聖節襲擊案），都折射一個殘酷的事實：美國面對此類襲擊似乎沒有更好的辦法。

民衆心理恐懼循環往復

允許持槍是美國憲法規定的個人權利。每次槍擊案後，美國社會都會掀起激烈的爭議，限制槍支和支持持槍的兩派誰也說服不了誰，而且成為兩黨糾纏不休的政治博弈。民主黨的限槍政策和共和黨的持槍政策相互對立，兩黨都不是為槍擊案開藥方，而是借力遇襲者和家屬的血淚為自己搶奪政治制高點。

特朗普的持槍政策也很鮮明，他認為擁有一杆槍不僅是個人權利而且會更安全。而且，在連續的槍擊案發生之後，美國民眾的恐懼和媒體的憤怒並未形成引向白宮的力量。美國本土

的槍擊案，無論現場多麼慘烈，美國人似乎並未將此視為嚴重的政治問題。因而，無論是民主黨執政還是共和黨掌權，頻繁和慘烈的槍擊案都不會給他們帶來致命影響。總統們在譴責兇嫌和向慰問苦主們後，也就不了了之了。

雖然本次槍擊案發生在中期選舉前夕，人們看到特朗普的槍政立場並未發生根本變化。相反，這會成為特朗普和兩黨政客博取民意支持的由頭。

如果襲擊者帶有極端宗教背景，和恐怖組織有着或多或少的關聯，譬如發生在紐約的萬聖節獨狼襲擊案，則會成為執政者的反恐警示，或者衍生為現實的相關政策，特朗普的「限穆令」就屬此例。在紐約萬聖節襲擊案後，官方迅速定性為恐怖襲擊案。特朗普也發誓在擊敗中東或其他地方伊斯蘭國（IS）恐怖組織後，不會允許其進入美國本土。

槍支政策成兩黨角力焦點

襲擊案沒有好壞之分。任何國家的襲擊案，無論是報復社會還是帶有恐怖主義色彩，都會給民眾帶來心理上的恐懼感，也要求政府採取措施避免悲劇再次發生。美國槍擊案頻發，已經成為頑疾，而且是誰也解決不了的頑疾。美國槍支氾濫，數億支槍帶來的結果是，美一次槍擊案帶來的恐慌，就會導致更多人持槍來守衛自己的安全，當然也會帶來更多的槍擊案。如此循環往復，就成了難以自拔的怪圈和無法

消除的頑疾。

美國憲法裡的持槍權力，也已經從不能碰觸的政治正確，演化為億萬持槍者的民意基礎。數億支槍累計起來的民意基礎，可以決定一個政黨的權力，這是美國社會的「槍桿子裡出政權」。對此，共和黨是牢牢守住這個基本票倉，民主黨的限槍政策也只是為了安慰每次槍擊案中的死傷者和其家屬，以獲得他們的支持。而且，民主黨的限槍政策，也不過是隔靴搔癢的加強審查而已。

美國兩黨、輿論、民眾對於阻止槍擊案發生沒有更好的辦法，對於這類襲擊案也就漸漸脫敏。槍擊案後，匹茲堡的猶太領袖發表公開信批評特朗普總統，稱特朗普的政策讓白人種族主義者更加膽大妄為，特朗普難辭其咎。但是，特朗普對槍擊案的處理一如既往，在推特發狠話主張美國人持槍自衛……總之，他不必為槍擊案負責。如果換一個場景，美國民眾在海外死傷那麼多人，美國輿論足以炸鍋，美國民情也會鼎沸，特朗普也會鄭重其事地表明立場。

因為是美國式的槍擊案，美國社會在驚擾一番之後又歸於沉寂。由此更為彰顯槍擊案已經變成美國式的頑疾。因為其病根深埋在美國憲法裡，而且已經滲透進美國兩黨政治博弈的血脈裡，美國人也習慣用持槍的方式去應對槍擊案。

特朗普難破美國槍擊案「多發症」，其他人也無能為力。這是美國政治先天不足的「基因病」。

三隧分流未必要紅隧東隧加價

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員



特首施政報告不乏有利民生的政策，當中提出延長產假、侍產假及取消強積金對沖等措施，贏得不少打工仔的掌聲，相信有助鼓勵生育，也讓打工仔更有保障。但政府亦同時在施政報告中提出補貼西隧及將紅隧和東隧的私家車等收費加價，則惹來不少市民反彈。筆者建議政府應考慮調整方案，讓方案得以完善。

施政報告提出，由2020年起利用18億補貼西隧3年至收回專營權，預期私家車的收費將由70元減至50元，而的士的收費則由65元減至36元；但相反由政府掌管的東隧及紅隧則加價，私家車及的士均分別加至40元及20元，當

中紅隧的加幅有一倍。政府的原意雖好，相信有助將原本使用紅隧的車輛分流至西隧，讓三隧的分流功能更加完善，不過，這卻並非對市民最好的方案。原本在行走路徑上應使用西隧的車輛，相信在時間和成本上仍維持一個較好的平衡，不過這方案卻將改善問題的成本轉嫁到須使用紅隧和東隧的市民身上。

既然特首常言：「錢不是問題」，其實又是否必須要推出如此方案解決三隧分流問題呢？18億可能對於市民是天文數字，但對於有千億盈餘、萬億儲備的政府而言，簡直是九牛一毛，如果再利用多一倍甚或兩倍的金錢可以解決這個分流問題，也絕對物超所值。筆者大膽估算，可能只要政府再增加多一倍補助，西隧的私家車收費可下降至30元，相信已起著與現

時相同，甚至更佳的分流作用。既然錢不是問題，何不推出兩全其美的方案，甚或有專家估計，其實回購西隧只需最多60億元，為何政府不肯多承擔一點，讓問題圓滿解決？

當然有意見亦指，若只有西隧減價將鼓勵更多私家車使用隧道，但筆者認為市民實看不出有任何誘因，因為西隧收費減少而突然在最繁忙的時間希望駕車過海，反而若本來便必須過海者，若考慮到西隧收費變得便宜，則必然會考慮改用西隧過海。如果政府真害怕有市民會突然因收費便宜而突然過海，亦可考慮只在平日減收隧道收費。而長遠計，是政府必須在源頭減少私家車的數量，多鼓勵市民使用公共運輸系統，並且繼續研究擴闊路面及研究選址增設海底隧道；多管齊下解決擠塞問題。