

炒作「馬凱」已損港形象 反對派動議被否決

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派不斷炒作香港外國記者會(FCC)副主席、《金融時報》亞洲新聞主編馬凱(Victor Mallet)工作簽證續期申請不獲批准一事,更在立法會提出動議,要傳召保安局局長和入境處處長到立法會解釋。多名建制派立法會議員均強調,特區政府有權拒絕簽證,而不解釋拒簽原因,是國際慣常做法,並批評反對派藉此事件上綱上線,在國際社會破壞香港形象。最後有關動議被否決。

立法會昨日繼續辯論「議會陣線」議員毛孟靜提出,要求傳召保安局局長和入境處處長交代拒絕向馬凱申請工作簽證續期一事。民建聯副主席陳克勤在發言時批評,反對派議員以此事借題發揮、上綱上線,聲稱此事已「損害了」香港的言論自由及新聞自由,事實已破壞了香港的形象。

他說:「反對派議員整天將事件放大,外國媒體會覺得香港沒有言論自由,是因為反對派對外宣傳香港沒有新聞自由,外國媒體不了解就會相信這是事實。」

助播「獨」違簽證原意

陳克勤認為,特區政府此前向馬凱發出工作簽證,目的是讓他做與新聞相關的事,而非「其他事情」,但馬凱在FCC上安排播「獨」演講,而有關活動已違反了基本法「一國兩制」,亦不符工作簽證的原意,故特區政府不向他續發簽證是理所當然的,「如果記者是至高無上、沒有法律可以限制的話,是不可能的,即使是立法會議員,也不能做犯法的事。」

不解釋屬國際普遍做法

體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國表示,工作簽證不獲續期經常發生,而不公開解釋個別申請何以不獲批准,是國際間的普遍做法,特區政府亦不應開此先例。

就有反對派議員聲稱特區政府的做法是「濫權」,馬逢國強調,特區政府有權拒絕簽證,有關工作有助保障國家安全、社會安寧,對國家、社會和市民都非常重要,而政府拒絕簽證一事亦不會對香港造成負面影響。

二聯會議員黃國健表示,猜測特區政府不發簽證的原因,並以此作出種種推論,做法並不公平。他支持特區政府按照基本法執行出入境政策,並反對有關議案。

自由黨議員邵家輝指出,倘有人在港拒絕從香港的法律行事,做一些影響香港長遠利益、影響國家安全和安寧,政府拒絕其入境是合情合理的。外地政府包括美國等,不解釋拒絕簽證續期申請的例子比比皆是,不能因為馬凱的本職是記者,就指稱事件是打壓新聞自由。

勿為吸外資變分裂基地

針對反對派聲言事件會影響外國投資者信心,他直言,假如為了「吸引外國投資者」而容許香港變成分裂國家的基地,他寧可不接受這些生意,又指近年有不少人借法例的灰色地帶鼓吹「港獨」,故建議特區政府應盡快就基本法第二十三條立法。

最後,立法會以功能界別9票贊成、19票反對;地區直選15票贊成、17票反對,兩組贊成票均未過半的情況下被否決。

林鄭:外媒聚港證自由多元

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在反對派不停炒作下,果然影響外國對香港的觀感。行政長官林鄭月娥昨日繼續其訪日行程,就被日本媒體追問香港外國記者會(FCC)副主席不獲續簽一事,是否反映香港的新聞自由收窄等等。她重申,香港法治健全、司法獨立,各項自由和權利都在基本法下獲得保障,而香港亦因為其自由和多元,所以有大量外國媒體在香港設立辦公室,去報道香港、中國內地以至亞洲的新聞。

林鄭月娥在回應日本記者有關馬凱簽證問題時說,世界各地都會根據其入境政策去考慮每個簽證申請個案,而她並不適宜公開去談論個別申請。

不過,林鄭月娥強調,香港法治健全、司法獨立,各項自由和權利都在基本法下獲得保障。自回歸祖國21年來,一直都在「一國兩制」下成功令香港繁榮發展。

她坦言,有聽過類似的「新聞自由收窄」等「憂慮」,但認為大家要看是否有事實和證據去證實這樣的「憂慮」,並以事實和數據說明,香港有大量外國媒體,因為香港的自由和多元,而在香港設立辦公室,包括日本的媒體。



林鄭月娥指,香港因為擁有自由,才吸引大量外國媒體設立辦公室。圖為馬凱10月5日在FCC協助「民族黨」進行播「獨」演講後,被示威者包圍。資料圖片

由收窄」等「憂慮」,但認為大家要看是否有事實和證據去證實這樣的「憂慮」,並以事實和數據說明,香港有大量外國媒體,因為香港的自由和多元,而在香港設立辦公室,包括日本的媒體。

疑疑問者赴港生活體會

林鄭月娥指出,這些駐港的外國媒體不止以香港為據點去報道香港新聞,還有整個中國內地及全亞洲的新聞,「我覺得這證明了香港繼

續享有新聞自由。」她並邀請提出有關疑問者可以到香港生活和工作的,就可以親身感受到香港的自由,毋須道聽途說。

被問及有無外資公司就事件表達過擔憂時,林鄭月娥再次提出數據指,香港最新一年度的數據顯示,在香港設立公司的海外和內地企業增加了500間,令香港現時有逾8,700間海外和內地企業在港設立公司,而日本更佔了當中1,393間,是最大的一部分。

審批無優待 煽「獨」不容忍

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)馬凱工作簽證續期的申請被拒,反對派聲稱這是「政治打壓言論及新聞自由」。保安局局長李家超昨日在立法會發言時表示,這種說法並不正確,並強調入境處處長對每個個案都必須按事實和實際情況處理,不應該給予任何人或行業特別優待。他並重申,特區政府的立場是非常清晰,不會容忍任何鼓吹「港獨」的行為,獲批准來港者亦應尊重基本法。

李家超在立法會上總結發言時表示,和世界其他地方的出入境管理機關一樣,香港特區入境處在處理每一宗申請時,都會根據相關法律和政策,充分考慮個案的實際情況後才作出決定,有批准或不獲批准的情況,都是很正常的。

首9個月665拒申請

他指出,今年首9個月,入境處接獲逾5萬宗根據「一般就業政策」提出的入境簽證或進入許可,及延期逗留的申請,拒絕了665宗,比率大約為1.3%,證明被拒絕者不單是馬凱一個。

李家超強調,根據慣常做法,入境處一般不會通知申請人被拒的具體原因,而《入境條例》及香港適用的法律都沒有這要求,而全面公開政府有關的一切資料,會帶來不利入境管制的實質

風險,如意圖不軌者或會利用有關資料,規避出入境管制而流入香港,損害出入境管制的成效及完整性。

同時,政府亦要考慮公開資料可能涉及個人私隱的問題及後果,因此特區政府的立場是不評論、不公開個案。

就有個別議員將事件說成是「政治打壓」,李家超直指這是不正確的,因為入境處在處理每宗申請時,都會務實地因應個案的實際情況作出決定。

不應說成「政治打壓」

他強調,入境處處長對每個個案都必須按事實和實際情況處理,不應該給予任何人或行業特別優待。

他亦要求入境處處長,本着一視同仁的方針,實行入境管制,而此案亦在這原則下處理,因此是次事件不應該說成是「政治打壓言論或新聞自由」。

針對議員辯論期間提到「港獨」問題,李家超則強調,特區政府的立場是非常清晰,對於任何鼓吹「港獨」的行為是不會容忍的。基本法已清楚列明香港特區是中國不可分割的部分,「港獨」嚴重違反基本法,損害國家主權、國家安全、領土完整,所以獲批准來港的人除了有遵守香港法律的義務之外,也應該尊重基本法。

日韓拒簽證同樣不解釋

被拒的具體原因,因為這樣做,有關的原因最終會公諸於大眾,便可能有人不當利用這方面的資訊,以避開簽證審核程序,入境進行非法行為,危害正常的簽證審核程序,及為社會帶來負面影響。」

韓國亦採取同樣的做法,李家超引述了該國官方網頁上原文:「很抱歉我們不會提供簽證申請被拒的理由,請不用致電或電郵我們詢問被拒的原因。」

他強調,這些例子說明了香港入境處的做法,是有原因和道理,也是很常見的。

■香港文匯報記者 鄭治祖

袁健恩賜爆李卓人有份缺席,令到唔「鉛水」事件涉事承建商再獲項目既議案被否決。fb圖片

「鉛水」頂唔住「關」人「缺席」

反對派對啱家立法會九龍西補選都仲嘅緊「關鍵一席」,但佢哋喺重要議案同撥款表決不時「關鍵缺席」,就幾乎連盲嘅睇得出。「議會陣線」立法會議員區諾軒日前就許咗個「卑微願望」,話好想議會有返個人「頂住」、唔再再改議事規則,講到底都係想sell李卓人係「關鍵一席」啫!一度被視為係「青荳」(「青年新政」)Cheap禎(游惠楨)個「Plan B」嘅袁健恩,就踢爆反對派連唔「鉛水」事件涉事承建商再獲項目都頂唔住,仲點可以旨意佢「守住議會」嘅。

區諾軒日前喺facebook報料,話自己幫九龍西補選候選人、工黨李卓人貼咗晚海報。唔知係咪邊得,佢話想搵個人頂住:「今次選舉,直接決定建制派改議事規則得與否。不管是誰,我只希望有返個人頂住。好卑微好卑微的願望。」

區諾軒又講「關鍵一席」

袁健恩就覺得區諾軒雖然講得非常之正確,但係反對派做嘢做到咁樣嘢就係問題嘞。佢攞返3年前嘅舊聞嚟喚醒選民嘅記憶:2015年7月一次立法會財委會會議上,「人民力量」陳志全動議唔涉及公屋「鉛水」事件嘅承建商接東九文化中心嘅項目,最後被9比21大比數否決。

當時,在席9個反對派議員全部贊成,但同時有成10幾個失蹤,包括當時仲係議員嘅李卓人,同埋九龍西補選另一個候選人馮檢基。

袁健恩仲係標識度向反對派發炮:「我唔係話有險可守,但佢哋班友係守都唔守,你哋喺面有投票就得,市民唔投票就叫焦土。」

佢又話自己唔係想搵邊個,只係想講反對派唔好怪人唔投票,呢個局唔係「焦土派」造成嘅,而係反對派自己攞嘅。

自己都遊日「關鍵缺席」

其實袁健恩都算厚道嘞,唔攞返直接關區諾軒事嘅「關鍵缺席」事件嚟直線抽擊。好似喺今年5月,立法會工務小組委員會以16比13通過用17億元開起行人天橋,反對派一直起唔強要反對,但最後區諾軒、黃碧雲、胡志偉、許智峯同郭家麒呢5條友缺席,令到議案通過。

其中區諾軒俾人周同老婆去日本旅行,事後仲死唔認低威向網民開火。

九龍西補選其他候選人仲有陳凱欣、伍迪希曾嘅。

■香港文匯報記者 陳庭佳



奉旨違泊?

代表反對派參加立法會九龍西補選嘅李卓人,似乎同「違泊」兩個字特別有緣。有網民近日又有圖有真相,發帖話李卓人(a.k.a劉小麗)架宣傳車違法泊喺雙黃線。可惜係,該名網民並有講明張相嘅拍攝時間,但就知道地點喺九龍塘邊之路。

蟲泰「高深」發言「成功爭取」被趕

特稿

唔日立法會否決傳召官員解釋點解唔畀馬凱工作簽證續期,但「熱血公民」主席蟲泰(鄭松泰)發言就發到離題兼離場,搶咗唔少風頭,但就係負面嘅隻囉!事緣佢讀緊篇只係提咗兩次馬凱嘅發言稿,俾立法會主席梁君彥多次警告離題仲照讀無誤,被趕離場之後更加賴對方「理解水平低」,聽唔明佢啲咁「高深」嘅發言。有網民一於拜讀佢篇發言稿,但就發現佢「成功爭取」美國副總統彭斯「坐正」,連人哋職銜都搞錯。有口痕友就覺得佢全程自話自說,通緊靈都未定!

談拒簽變咗講世史

蟲泰喺facebook話,篇發言稿係《熱血時報》主持、佢助理靳民知幫佢準備嘅,圍繞佢以「香港為本」在中美貿

易戰及中美代理人戰爭的狀況下之立場與思想,正常人包括梁君彥當然都覺得佢講到九唔搭八,但佢就十分阿Q精神咁覺得:「結果,因太高水平,被逐出會議廳。」

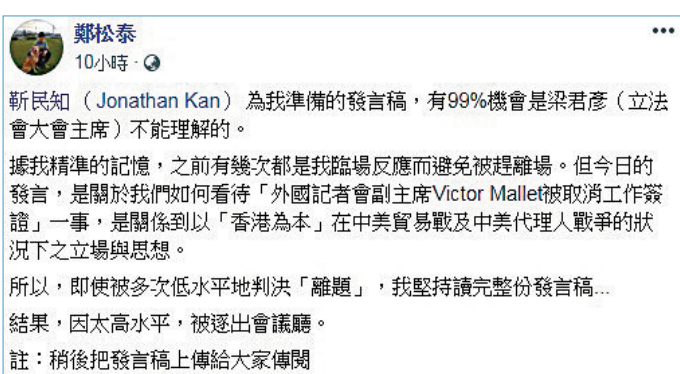
靳民知?啱家有人識你呀!高?邊度高呀?睇過?蟲泰就分享啲靳民知呢篇「鴻文」,入面提出大量新中國成立之後同中美關係嘅大事,睇落「好高層次」,但facebook專頁「狙擊政棍小隊」就唔係咁咁。

專頁嘅帖文揶揄:「鄭松泰議員一開波發言就『香港正臨自太平洋戰爭以來的最大危局……』,又咩尼克遜承諾結束越戰,所以贏得1968年美國總統選舉。梁君彥都警告咗佢三次,話佢講5分鐘『歷史背景』都未入正題,咁多年嘅『議員被趕離場』之中,呢單都算得上係最×。」

專頁仲周到篇稿將美國副總統彭斯寫成「美國總統」啫。「鄭松泰議員都有個優點,就係面皮夠厚,佢係話自己『水平太高』……唔該啲,咩『美國總統彭斯』咁低能嘅錯誤都可以犯,作為一個議員,認真睇吓稿,執執佢先提出街啲,唔係人哋寫畀你,就咁拎去講事廳讀就畀算,尤其係你寫稿嗰條友係一個知名廢柴。」

網民:留返拜山先講

「Martin Luk」仲抵死,話蟲泰自話自說,靈界先聽得明,「你留返拜山先



蟲泰話自己發言「太高水平」先會被趕離場。fb截圖