

盲跟蟲炎抹黑填海 阿人瀨嘢鬼崇刪帖

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派為挑起社會矛盾、為代表反對派參加立法會九龍西補選的李卓人助選而不斷抹黑特區政府的「明日大嶼」計劃。在上次九龍西補選敗北的蟲炎(姚松炎),近日撰文稱根據建制派的說法,未來「明日大嶼」私人樓宇單位平均面積將為5,500平方呎、每單位平均樓價為1.1億元,普羅大眾根本無法負擔。李卓人一睇就上腦,仲係布製埋圖想將佢「廣傳」,但其後就鬼崇刪post,梗係知道瀨嘢呀!來自相關界別的立法會議員強調,「明日大嶼」屬於具規模的新市鎮,規劃上還有很多設施,而非單興建住宅,但有關帖文將所有土地計算為居住單位,是刻意偷換概念,誤導公眾。

蟲炎近日在網媒撰文,引用發展局局長黃偉倫在10月23日立法會發展事務委員會政策簡報會上,指東大嶼人工島第一期,即交椅洲填海後可容納40萬人口,即約十五萬個住宅單位,「然而,這個發展規模不但比建制派提出的規模細得多,比一般發展規模的準則還要低,結果會出現非常低密度的發展,或者非常低單位面積的結果,形成浪費。」

聲稱新單位賣過億嚇人

蟲炎聲稱,建制派中人提出一半填海地可以建屋,地積比率可高達6倍,每呎賣地價可賣8,000元,估算賣地收入過萬億,但若根據此「參數」,及發展局局長的發展規模參數,「島上私樓單位平均面積為5,500平方英尺,每單位平均樓價1億1,000萬港元(每呎售價兩萬元)!普通香港市民根本不可能負擔得起。」

李卓人就好似執到寶咁,唔單止自己fb發帖,懶叨咁話「姚松炎大踢爆」,仲好好心機咁搵人整咗蟲炎篇文嘅摘要,仲整理埋「懶人包」,話「一條倒錢落海一條就捱貴樓」,……點講都唔應該起人工島!不過,呢個帖好快就俾李卓人鬼崇崇刪咗,好明顯係個數據有問題啦!

立法會工程界議員、經民聯主席盧偉國昨日在接受香港文匯報訪問時批評,姚松炎只是簡單地將填海的面積直接計算在住宅單位上,刻意隱藏其他設施的用地,完全是在胡說八道,誤導公眾。

他強調,香港開埠以來靠填海開闢了7,000公頃用地。在1985年至2000年這15年間,就填了3,000公頃,而機場三跑也是靠填海造地。事實上,世界各地都是靠填海來解決土地不足的問題。反對派一方面批評土地不足,一方面又阻礙政府填海,是為反而反。

立法會建築、測量、都市規劃及園境界議員謝偉銓也指出,「明日大嶼」發展涉及1,700公頃用地,是一個新市鎮的規模,在興建住宅的同時,還會發展道路、寫字樓、商場、酒店、會展設施,及一定的工業(如物流及高新科技產業等),而工商業用地的地積比一般都較高,以港島區的寫字樓、商廈大廈及酒店為例,地積比可高達15倍。

他續說,外界普遍要求「住好啲」,希望人均的居住面積較為寬敞,以740萬人口計算,每多50呎即需要3.7億呎樓面,除以6倍地積比,就需要約617公頃用地。以五成用地作建屋單位計算,就需要1,234公頃土地;改為三成計算,所需的用地更高達2,067公頃。



李卓人將姚松炎計出嚟條數製埋圖,想將佢「廣傳」,結果瀨嘢。fb圖片

質疑填海應挺撥款研究

謝偉銓批評,反對派一方面要求解決土地短缺的問題,但又阻止填海,前後矛盾。既然他們對填海問題有意見,就應該支持撥款,聘用獨立的顧問公司詳細研究。

他並強調,香港過往的發展只集中在港島及九龍半島一帶,但隨着國家推動粵港澳大灣區發展,香港應好好利用大嶼山的天賦地理環境,再配合港珠澳大橋以至「深中通道」開通,與灣區城市加強聯繫及合作,否則就會被邊緣化。

立法會九龍西補選其他候選人還包括陳凱欣、馮檢基、伍希賢及曾麗文。

圖內會批鬥陳健波失敗

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)為阻撓「明日大嶼」,反對派將矛頭指向立法會財務委員會主席陳健波。「民主派會議」召集人毛孟靜日前去信內務委員會主席李慧琼,要求在明日會議上,討論陳健波此前在接受電台訪問時提到,估計可於10小時批出「明日大嶼」填海前期研究撥款的言論,李慧琼日前否決了毛的要求。多名建制派議員指,反對派是在試圖將議會變成發起政治批鬥的舞台,為選舉造勢。

毛孟靜昨日向傳媒稱,李慧琼以內會及財會沒有從屬關係的理由,拒絕了在明日內會上討論陳健波的言論,而反對派再要求在下周三大會上提出有關的休會辯論,亦同被李慧琼以不屬政府負責事宜為由否決。她聲言,建制派是在「玩弄議事規則」、「用盡所有方法保護陳健波」,並對此表示「100%遺憾和譴責」。

李慧琼在接受傳媒查詢時表示,不批准反對派提出在內會上討論陳健波有關「明日大嶼」的言論,是根據議事規則和一貫做法,並批評毛孟靜指稱建制派「無所不用其極地保護陳健波」的說法完全不符事實,更有抹黑的成分。她重申,內委會與財委會並沒有從屬關係,而內會從來都不是讓議員批評另一個委員會或其他議員言論的平台。

小事化大挑動市民情緒

民建聯立法會議員劉國勳認為,陳健波在接受電台訪問時,是根據自己過去主持會議的經驗來預計審議時間,而每位事務委員會主席都有自己的主持風格,倘有議員不滿某位主席的風格,就隨意提交到內會要批評對方,只會把職能為處理下周立法會議程的內會,變成政治角力場所。工聯會立法會議員何啟明則指,眾所周知,反對派是要為參加九龍西補選的「自己人」造勢,將小事化大兼大肆炒作,圖挑起市民情緒。

事實上,毛孟靜提出的要求並不符合規程,何啟明希望市民了解議事規則及各事務委員會的職能,不要被某些人所誤導。

不能與助播「獨」劃等號

經民聯梁美芬指出,在馬凱簽證一事上,大家都推斷與FCC邀請陳浩天演講有關,並因此說成是「打壓」新聞自由,惟有關係並非新聞採訪,而是搞平台讓人去鼓吹「港獨」,故她不認為採訪行為與馬凱搭台一事可以劃成等號。此外,國際間不就搭台一事作解釋亦是慣例,她過往帶團到美國訪問,亦遇上有成員被拒簽一事,同樣不獲解釋。議案今日繼續討論。

警竹難書, FCC在保安局局長宣佈考慮禁止「民族黨」運作時,就火速邀請陳浩天去宣揚「港獨」,更進行全球直播,效果很明顯就是想施壓,是極其嚴重的挑釁。

李慧琼並質疑,反對派在陳浩天鼓吹「港獨」、FCC用政府物業去搭台一事上,沒有提過半點質疑,但馬凱不獲續簽,他們就大做文章。

經民聯梁美芬指出,在馬凱簽證一事上,大家都推斷與FCC邀請陳浩天演講有關,並因此說成是「打壓」新聞自由,惟有關係並非新聞採訪,而是搞平台讓人去鼓吹「港獨」,故她不認為採訪行為與馬凱搭台一事可以劃成等號。此外,國際間不就搭台一事作解釋亦是慣例,她過往帶團到美國訪問,亦遇上有成員被拒簽一事,同樣不獲解釋。議案今日繼續討論。



陳凱欣昨提出有關基層住屋問題的政綱。fb圖片

陳凱欣倡3招助割房戶紓困

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)住屋問題是香港人最關注的議題。立法會九龍西補選候選人陳凱欣昨日在facebook上發佈有關基層住屋問題的政綱,並提出3項建議,分別是定期就割房戶進行單位數量及租金統計評估、為3年未派屋上樓人士提供定額租金津貼,及增加全港各區過渡性房屋供應數量。

陳凱欣指出,公屋平均輪候時間達5.3年,不少居住於劏房、板間房的市民訴苦,稱等了五六年仍未「上樓」,但面對租金年年加,居住環境愈住愈差等情況而感到無計可施,故她提出有關建議。



崔俊明為陳凱欣拍片打氣。短片截圖

藥劑師會長讚凱欣真誠踏實從未變

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會九龍西補選候選人陳凱欣再獲重量級人馬支持。香港醫院藥劑師學會會長崔俊明為陳凱欣拍片打氣。他表示,自己認識陳凱欣十多年,並大讚她多年來的性格及宗旨始終如一,相信出身基層的陳凱欣能真正了解不同階層市民的訴求,從而將他們的聲音帶入議會。陳凱欣昨日在facebook發帖,分享了崔俊明為她打氣的影片。影片中,崔俊明讚道:「陳凱欣很平易近人、踏實,因為她本身是一個記者,她問的問題容易讓人明白。我在說我的意見的時候,她是容易消化的,因為她很聰明。」

他續說:「她做事情也是很快,她知道我們藥劑師有什麼訴求,最主要為市民在藥物安全方面盡其全力。」他對陳凱欣印象最深刻的是對方擔任食衛局政治助理的時候,能夠關顧不同的醫療專業,「不論醫生、藥劑師,還是護士。」

出身基層 了解訴求

崔俊明並大讚陳凱欣同時是一個公正的人,她出身於基層,知道每個專業不同訴求,同時能夠幫助市民。從陳凱欣做電視台記者的時候,他已經認識對方,再到她換工作到其他電視台做主播,繼而任政治助理,也從來都沒有改變,「由最初到現在,她的性格,宗旨都沒有改變,這是我支持她的原因。」崔俊明最後說:「因為陳凱欣很真誠也很踏實,所以我崔俊明藥劑師支持陳凱欣,11月25日全投陳凱欣一票,『欣為你,突破界限』。」

視曾鈺成為榜樣 關顧少數族裔融入



曾鈺成及少數族裔人士與陳凱欣合照。fb圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港約有26萬名少數族裔人士,部分人因語言障礙及文化差異而面對不少挑戰。曾任食物及衛生局局長政治助理的立法會九龍西補選候選人陳凱欣,昨日在facebook發帖,表示她關注有關問題,而立法會前主席曾鈺成則到場現身,為陳凱欣打氣。

陳凱欣昨日在fb貼出多張與少數族裔人士擊掌的合照,還有曾鈺成與她擊掌合照,齊齊為陳凱欣打氣。陳凱欣表示,香港的少數族裔人士中,不少都在香港土生土長,祖父輩早已定居香港,幾代人以香港為家,但部分人因為語言障礙及文化差異,在融入社會方面仍面對不少挑戰。

她說:「政壇前輩曾鈺成是最早期關注少數族裔的立法會議員之一。」她會以曾鈺成成為榜樣,定必關心不同界別不同階層的人士,達至社會和諧。

反對派續炒作「馬凱」圖施壓

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港外國記者會(FCC)副主席、《金融時報》亞洲新聞編輯不獲續發工作簽證,「議會陣線」議員毛孟靜昨日在立法會動議議案,要求傳召保安局局長李家超及入境事務處處長曾國衛到立法會解釋事件。多名反對派議員支持議案,聲稱事件涉及「新聞自由」、會「動搖」外國投資者對香港的信心云云。一眾建制派議員強調,新聞自由應是保障新聞人員採訪的權利,但FCC搭台讓「港獨」分子發表分裂國家的仇恨言論,與新聞自由不能劃上等號,並質疑反對派對有關問題視而不見,只顧着維護外國勢力。

動議要求傳召官員解釋

毛孟靜在昨日立法會大會上,根據基本法第七十三條第(五)項及第(十)項動議議案,傳召保安局局長李家超及入境事務處處長曾國衛本月21日到立法會解釋馬凱簽證事件。她聲稱,特區政府「無故」拒絕馬凱的工作簽證,是「以政治手段打壓新聞和言論自由」,隨意搬動「紅線」,要求特區政府解釋。

李家超在發言時指出,特區政府不會評論個別個案或公開個別個案的資料,但強調特區政府有責任在香港實施有效的入境管制,「因此必然有獲批准,又或者不獲批准的情況,這是很正常的事情,這情況和世界各地政府的出入境管理機關職責一樣,並非香港獨有。」

他續說,入境處的慣常做法,是不會通知申請人被拒簽出簽證的具體原因,但現時已有機制和程序讓申請人透過向入境處要求覆檢或按法例呈遞書面通知向政務司司長提出反對,並批評毛孟靜將入境處處長根據法律和政策作出的決定說成是「政治打壓」,是不正確的,懇請議員否決有關議案。

多名反對派議員,包括「專業議政」梁繼昌、莫乃光、葉建源,公民黨楊岳橋、陳淑莊,民主黨胡志偉等發言時

均聲言,是次事件「打壓香港的新聞自由、動搖國際對香港的信心」,更稱FCC搭台去「討論『港獨』」並無不可。

建制派:無關新聞自由

新民黨葉劉淑儀直言,新聞工作者被拒簽證的情況是絕無僅有的,不認為馬凱不獲簽證與新聞自由有關。她舉例指,曾有法國諾星想來香港搞搞笑,而他曾發表過對猶太人的仇恨言論,為歐盟所不認可,最終香港亦沒有讓他來港。是次馬凱為負責人的FCC搭台讓「香港民族黨」召集人陳浩天散播分裂國家、鼓吹仇恨的言論,馬凱不獲續簽很合理,亦符合香港利益。

民建聯李慧琼批評,反對派中人反中央、撻「港獨」,形容有關議案亦是要給特區政府「下馬威」,以傳達「任何用人合法合理權力阻止『港獨』分子入境,我就要傳召你咁」的訊息。

她指出,「民族黨」的「港獨」問題

警竹難書, FCC在保安局局長宣佈考慮禁止「民族黨」運作時,就火速邀請陳浩天去宣揚「港獨」,更進行全球直播,效果很明顯就是想施壓,是極其嚴重的挑釁。

李慧琼並質疑,反對派在陳浩天鼓吹「港獨」、FCC用政府物業去搭台一事上,沒有提過半點質疑,但馬凱不獲續簽,他們就大做文章。

不能與助播「獨」劃等號

經民聯梁美芬指出,在馬凱簽證一事上,大家都推斷與FCC邀請陳浩天演講有關,並因此說成是「打壓」新聞自由,惟有關係並非新聞採訪,而是搞平台讓人去鼓吹「港獨」,故她不認為採訪行為與馬凱搭台一事可以劃成等號。此外,國際間不就搭台一事作解釋亦是慣例,她過往帶團到美國訪問,亦遇上有成員被拒簽一事,同樣不獲解釋。議案今日繼續討論。

遮人橫額仲告狀 蟲泰擺款咁警力

網議政事

反對派向立法會議員真係好大官威嘍!除咗民主黨個許智峯會喺地區辦事處連加入他個名之外,「熱血公民」個蟲泰(鄭松泰)亦都好似大晒咁揮自己幅橫額遮住人咁嘅幅,自己幅嘢寫實跌落地,就發惡即刻報警話俾人「破壞」。俾佢遮住又俾佢咁影射破壞嘅大埔區議員余智榮就話,立法會議員真係唔同咁,報一報警就有近十個警員到場招呼,好彩都有十幾個街坊肯做證人,提供資料配合警方查案,證明有人搞過佢張橫額。

空降圖搶余智榮功績

余智榮近日喺個facebook專頁「余智榮流動資訊站」度貼相出文,踢爆蟲泰嘅惡行。佢話蟲泰恃住自己係立法會

議員「地位高」,兩隨從又「聲大又夠惡」,批評蟲泰倒插國旗侮辱國家都敢做,「區區黎民百姓一定不會放在眼內」。

佢繼續話,唔知蟲泰係咪想嚟新界東「開疆闢土」,想為「熱狗」嚟新界東擺多一個立法會議席,所以首站去到運頭塘區搞搞嘢,試試水溫。原來,原本余智榮貼咗張成功爭取區內設施嘅橫額出嚟,但有街坊就目擊有人用蟲泰張橫額遮住上面,余智榮質疑:「唔通明知人哋已爭取到,自己只是抽水,所以心虛遮住人哋橫額咁?」(界)人哋比較,真唔知呢啲咁咁咁咁。

橫額跌落即報警發惡

不過,遮住人哋幅橫額又遮得唔夠認真,之後蟲泰幅嘢就自己跌咗落地,有

街坊亦即刻通知余智榮呢件事。余智榮話自己做完嘢就去現場睇吓,點知已經見到有兩架衝鋒車近十個警員到場,「真大陣仗,查詢警員原來是鄭蟲(松泰)議員有人報警話『橫額被破壞』,利(厲)害立法會議員真係唔同咁,報一報警就可浪費咗納稅人咁多資源(唔怪得運頭塘巴士總站連泊成日都話唔啱人手即時處理啦),後(嚟)警方調查一輪無事了結。」

余智榮狠批蟲泰班人自己惡人先告狀,以為個俾佢蝦都唔會出聲,佢多謝有街坊自發抗拒毒蟲,又感謝十幾個正義街坊、影相、界口供、做證人去配合警方查案。

唔少網民都鬧爆蟲泰班人嘅行為無恥。「Ruby Wong」批評:「佢有冇搞錯呀咁(遮)住人哋banner都得。」fb專頁



余智榮成功爭取區內設施嘅橫額,俾鄭松泰嘅橫額遮住。fb圖片

「泛民可恥行為事件簿」亦批評:「惡人先告狀,仲要浪費警力。」「Albert Au」就恥笑班「熱狗」竟然向警察求助:「話警察係『黑警』,最後又叫警察,『熱血公民』係人間垃圾既(嘅)組織。」