

# 抹黑「明嶼」追擊陳健波 反對派盲反無視民困

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會財務委員會主席陳健波日前接受傳媒訪問時,強調自己會嚴執議事規則,並估計處理有關的初期研究撥款申請約需十多小時,又批評反對填海者為「歷史罪人」,結果被反對派圍攻,有人更將提出針對他的不信任動議云。陳健波昨日強調,他是根據財委會的會議程序評估所需時間,而他亦受制於會議程序的規限,絕對會中立主持會議。多名建制派議員批評,反對派無視香港土地短缺、市民上樓難,完全是為反而反。

反對派各政黨一直阻撓各項有利民生的基建項目,特別正值立法會九龍西補選期間,各人無所不用其極地炒作政治議題,包括抹黑「明日大嶼」計劃,為自己造勢。

公民黨立法會議員郭家麒昨日舉行記者會,稱在政府未提供文件予立法會時,身為財委會主席的陳健波已在電台訪問中就「明日大嶼」發表個人主觀意願,有違財務委員會主席應有的獨立、客觀及公正。

他續稱,陳健波又在訪問中「先入為主」地決定了個別議題所需的會議時間,並對持不同意見的議員「作出不恰當的攻擊」,令議員對委員會主席「失去基本信任」,故已去信陳健波,向他提出不信任動議。



張國鈞 資料圖片



盧偉國 資料圖片



林健鋒 資料圖片



何啟明 資料圖片

「議會陣線」議員毛孟靜昨日則去信內委會,稱陳健波有關的言論是「未審先判」、「一錘定音」,為政府「強推」人工島保駕護航,要求內會討論。

陳健波昨日回應指,就郭家麒的要求,他會安排特別會議處理,現未定出實際時間,並解釋自己當日接受電台訪問時,是基於財委會會議程序已經修改,令審議項目的時間大幅減少,不可能再拖延40個至50個小時,估計在審議「明日大嶼」前期撥款申請時,最多只會花10多個小時左右。

陳重申會議時間具彈性

他以上一個立法會年度為例,指財委會會議時間為100多個小時,倘一個議題花上十多小時,即十分一的時間討論,「這怎麼算是倉促呢?」同時,審議時間有很大的彈性,只要議員提問精闢而不重複,或可於更短時間內完成。

針對他說「反對填海的人是歷史罪人」受到批評,陳健波認為是有人「對號入

座」,但同時也明白外界關注到財委會主席的中立性。不過,主席在審議撥款過程中不會投票,同時受到秘書處及公眾監察,他屆時定會公平及有秩序地主持會議。

張國鈞:有責維持財會秩序

民建聯副主席張國鈞在接受香港文匯報訪問時表示,陳健波身為立法會議員,當然有權、也有責任就社會大眾關注的事情發聲。

他指出,反對派議員質疑陳健波「一錘定音」是完全沒有理據的,因為財委會需要經討論,並由議員一人一票決定是否通過撥款,主席在一般情況下不會投票,「何來一錘定音之理?」

張國鈞強調,財委會主席有責任令會議在有秩序、有效率的情況下舉行,倘有議員無理拉布或拖延會議進程,主席當然要負責維持秩序,及確保會議有效率地舉行。

盧偉國批阻撥款礙民生

經民聯主席盧偉國指出,陳健波身為財委會主席,事先估計會議時間是合情合理的,不明反對派為何如此大反應。同時,「明日大嶼」是解決目前土地嚴重短缺問題的良方,為廣大市民的福祉着想,議員應集思廣益,尋求多贏方案,而非肆意阻撓有關的撥款申請。

林健鋒信有足夠提問時間

經民聯副主席林健鋒指出,特區政府還未向立法會提交申請撥款的文件,大家都不知道文件內容。陳健波提出的審議時間只是「大概估計」,而有關撥款亦僅屬初期研究,非今日便展開工程,不明白反對派為何如此大反應。他相信陳健波會給予足夠時間讓議員提問。

何啟明批無限上綱

工聯會立法會議員何啟明指出,陳健波已表明會嚴守議事程序主持會議,反對派不應無限上綱,除非反對派早就計劃屆時會拉布,現在是因為被識破所以發難。



陳凱欣 探訪劏房戶,期望能設租金管制助基層。 fb圖片

## 嘆劏房租超豪宅 欣盼租金管制助基層

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)現時劏房租價比豪宅更高,很多基層市民缺乏議價能力。立法會九龍西補選候選人、食物及衛生局前政治助理陳凱欣昨日在facebook上載了一段她上門探訪劏房租戶的短片,並介紹其政綱倡議,包括實施租金管制,限制租金加幅,規定每年最大加幅率,以保障市民在租屋方面的利益。

訪租戶察苦況 承諾為民請命

在短片中所見,陳凱欣上門探望住在60呎劏房的關先生。關先生已經中風20年,有一邊身體行動不便,但亦等了「上樓」多年,因此他的經濟壓力十分大。關先生坦言:「2,800元租金,加上其他雜項3,000多元,而自己剩下3,000多元做日常支出。」

關先生的住處需與他人共用廁所和廚房,衛生情況亦欠佳,對行動不便的他更為不便,但也只能無奈接受。陳凱欣坦言,不只關先生,還有很多人面對同樣問題,「劏房租的呎價,貴過豪宅。所以如果租金不斷飆升的話,而又沒有其他選擇,又沒得上公屋,只可不斷地支付貴租金。」

關先生說,最希望可落實租金管制,「很多人面對的問題就是租金太貴,令生活變得艱難。」他亦指,議員入立法會後,能為他們爭取,他們便最開心。陳凱欣則回應說:「無論我在哪個崗位,我都應該為大家反映。」她亦希望關先生能變得正面,並說很多人都會支持他。

倡修例防濫收 增控違法業主

有見及此,陳凱欣在其政綱倡議中指出,現時劏房租價比豪宅,等候「上樓」的基層市民缺乏議價能力,只能任由無良業主「割」到盡,無理迫遷、加租及濫收雜費的情況比比皆是。

因此,她建議政府應確保劏房租必須簽訂租約及打疊印,訂明租約年期及通知期、實施租金管制,限制租金加幅,規定每年最大加幅率以及要求當局修例防止濫收水、電費的問題,並加強檢控違法業主,希望市民能享有合理租金,住得安穩。

九龍西補選其他候選人還包括李卓人、馮檢基、伍迪希及曾麗文。

# 宣傳車霸落客區 阿人又双叻叻違法

立法會九龍西補選候選人、工黨李卓人繼早前宣傳車衝後燈,再加理嘍行駛中嘅開篷車打開車頂捐個人出嚟嗰味後,再被揭發違反交通規則。有市民就拍到李卓人嘅宣傳車嘍沐虹街附近停留長達5分鐘,阻住後面嘅巴士前行。咁都不特止,架宣傳車更嘍的士落客區故意停留,播放宣傳聲帶。唔少網民見到李卓人花式違規,都忍唔住用佢自己嘅寸寸返佢:「又話絕不容許事件再次發生既(嘅)?」

「跪完照舊 有特權大×晒?」

李卓人架宣傳車早前被揭發公然衝紅燈後,佢個「團隊」都向公眾跪低道歉,仲搞吃場大龍鳳的咗個涉事司機去警署「自首」。當時阿人「團隊」話佢咗「真無旁貸」,會「一力承擔責任」,仲揚言「絕不容許事件再次發生」。

不過,事隔數日李卓人又繼續知法犯法,「無敵神駒」仇思達嘍日就話有益

友報料,順手嘍facebook貼吃幾張李卓人宣傳車嘍相,一張就見到架車嘍沐虹街路口阻住後面架巴士,另一張就霸住的士落客區嘍度停車。

神駒質問:「李卓人宣傳車在沐虹街附近停留長達五分鐘,嚴重阻礙後方巴士前進。此外,該宣傳車又在的士落客區故意停留,播放宣傳聲帶。李卓人係咪有特權?李卓人係咪大×晒?」

曲:無話唔阻街同嚟生晒嘍

網民「Chow Man Bo Chow」就揶揄:「又話絕不容許事件再次發生既(嘅)?」神駒就率先幫阿人「解畫」:「可能係指不容許衝燈再次發生,無講過不容許違泊同阻街。」「Raphael So」就推測李卓人團隊下一步行動話:「之後又係帶同司機一齊去警署(署)自首。幫佢搵車都有好下場,要為你「泛民」犧牲。」

「Enoch Hui」批評:「無恥到咁真係第一次見,違泊之餘仲散播噪音擾民仲

Sze Tat Chau 1 hr · 〇

李卓人宣傳車繼續知法犯法!有益友報料指,李卓人宣傳車在沐虹街附近停留長達五分鐘,嚴重阻礙後方巴士前進。此外,該宣傳車又在的士落客區故意停留,播放宣傳聲帶。李卓人係咪有特權?李卓人係咪大×晒?

See Translation

神駒發帖,狠批李卓人宣傳車阻街。 fb圖片

覺得自己大曬(晒)咁。」益友「Terry Tse」亦話:「靠佢守護香港,但連道路安全都守唔到!」

「YuHin Ho」就好奇一問:「神駒,我想問下牛肉乾可唔可以計落選舉開支度?」呢個問題又真係幾值得思考,畢竟佢咁樣花式違反交通規則,食牛肉乾都係遲早嘍事。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

## 欣賞有承擔 阿王撐凱欣

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「23萬監察」發言人王國興昨日在facebook發佈帖文與影片,表示會全力支持立法會九龍西補選5號參選人陳凱欣。他讚揚陳凱欣有承擔、認真、積極,是不可多得的人選,「過往5年,我見證她在立法會全力支持高永文局長,為民生,為我們做了很多的實際工作。因此我希望大家全家總動員,一票不能少,全投5號陳凱欣。」

陳凱欣感謝王國興的支持,並承諾一定會很努力在議會踏踏實實地為大家反映民生問題,以改善大家的生活環境,使大家的生活變得更好,「香港要繼續向前進,因此懇請大家於11月25日投5號陳凱欣。」

## 「跟瘋」盲屈梁美芬 「飯民」無理炒鑊甘

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)為了替「自己人」、立法會九龍西補選候選人李卓人造勢,反對派不斷濫用立法會平台。民主黨議員許智峯前日突在立法會司法及法律事務委員會上提出譴責律政司司長的動議,在被委員會主席梁美芬否決後更趁機搗亂,結果被逐離場。就此,反對派昨日發出「譴責聲明」,稱梁美芬也曾批准過議員臨時提出的譴責動議,質疑她「前後不一」。梁美芬昨日批評,許智峯無理取鬧,參與聯署的反對派議員是非不分,並奉勸他們不要「跟車太貼」。

許智峯在立法會司法及法律事務委員會會議上,就劉小麗被選舉主任DQ一事,臨時提出對律政司司長鄭若驊的不信任動議,被梁美芬拒絕後,許智峯繼續干擾會議進行,梁美芬遂下令保安將許智峯逐離會議廳。

其他反對派議員均盲撐許智峯,並在昨日的聯署聲明中聲稱,梁美芬在今年1月29日,在「相同的委員會」及

「相同的議程」上批准了公民黨議員郭榮鏗「相同的動議」,今次卻阻止議員提出不信任動議,最後更以驅逐議員手法解決爭議,明顯「濫用主席權力」,並予以「強烈譴責」。

梁擺事實規程 峯黨集體撞板

梁美芬在回應時強調,有關裁決完全符合《議事規則》和《內務守則》,亦有先例可循。反對派議員昨日在聲明中提到她在1月29日會議上批准過郭榮鏗的「相同的動議」,但事實上,在此前、即1月22日的會議上,她就以「與議程無關」為由否決了由公民黨議員郭榮鏗及楊岳橋對律政司司長提出的不信任動議。

她續說,到29日,委員會舉行特別會議,主題是讓議員了解剛履新的鄭若驊未來的工作方向。由於議程內容相關,自己才批准由郭榮鏗提出的不信任動議。

梁美芬批評,許智峯和其他反對派

議員在未清楚事實前就發起聯署譴責感到非常失望,更對他們「跟車太貼,集體炒車」深表同情。她奉勸反對派議員,特別是資深議員和昨日並不在場的議員,日後要謹慎一點,以免貽笑大方。

何君堯:反對派扭曲事實

立法會司法及法律事務委員會委員、新界西議員何君堯在接受香港文匯報訪問時表示,許智峯過去劣跡斑斑,其他反對派議員仍然盲撐,清楚顯示反對派議員都是一班「搵飯食」的人,只問立場,扭曲事實,不分是非黑白,有違民主精神。

容海恩:亂提動議造勢味濃

新民主黨副主席容海恩則表示,前日會議主要討論施政報告的內容,反對派提出與議程無關、涉及在立法會九龍西補選中被DQ的劉小麗的動議,其背後的目的可謂司馬昭之心,路人皆知。

## 天水圍建新街市 陸頌雄促「加大碼」

香港文匯報訊(記者 文森)元朗區議會昨日討論施政報告提出在天水圍興建公共街市的建議,區議會在沒有反對的情況下通過支持有關計劃,但有議員仍然關注擬建的街市規模,擔心現時規劃的街市面積太細,未能滿足居民需求。

政府早前提出兩個興建天水圍公共街市的方案,分別為在天福路興建上蓋街市,以行人天橋連接天水圍站票務大堂,或封閉天福路南兩條行車線,騰出土地興建街市,兩個方案預計可分別容納100個及150個攤檔。

多名區議員均擔心縮窄行車線建街市會引致交通擠塞,傾向選擇興建上蓋街市,由議員提出的「支持在天水圍天福路興建街市上蓋方案」議案在會上獲20票支持、7票棄權及未有反對的情況下獲得通過。

檔數貨類都加 市民有得揀

不過,議員亦關注計劃興建的天水圍街市規模是否足以應付居民需求,身兼元朗區議員的工聯會立法會議員陸頌雄形容新街市是

「雞肋」,工聯會要求政府在規劃時應增加街市檔數及貨物種類,令居民購物選擇更多元,以帶來真正競爭,減輕基層的生活負擔,並期望當局研究在設計中加入熟食中心。

街市的選址位於天水圍南,未必能惠及區內所有居民,工聯會又要求相關部門做好交通配套規劃,包括加密輕鐵班次、增設接駁交通工具,包括開設購票免費接駁專車往來天水圍中、北各屋邨至公眾街市,並重申當局應在天水圍北及天水圍南各建公眾街市及熟食中心的綜合大樓,以配合天水圍居民的需要。

出席會議的食環署副署長(行政及發展)黃福來回應議員關注時表示,新街市會有一定規模及經營能力,能惠及整個天水圍的市民,「選址現在選天福路,那裡地點其實非常優越,有競爭優勢,有利街市興旺發展,希望能夠做到真是可以服務市民。」

食物及衛生局副局長徐德義在會議上亦承諾,會仔細分析及考慮意見,未來會繼續諮詢持份者意見至今年年底。