



師長提供意見 青年避開歪路

個人成長與人際關係

隨着社會變化，一些針對香港青年的新機遇及新興的生活模式開始冒起，促使青年突破舊有對生涯規劃的想像，透過非傳統的規劃實踐個人目標。然而，調查發現接近四成中學生對將來人生和事業欠缺明確目標。雖然社會近年出現不少青年新機遇，惟在青少年不了解個人目標、興趣及才能的情況下，有可能胡亂作出人生決定，令其人生路徒添曲折。調查建議，老師、家長應盡早為青少年提供生涯規劃的意見，協助他們建立正確的人生目標和職業觀。

林曦彤 特約資深通識科作者

今日香港 + 現代中國 + 全球化

1. 細閱以下資料

資料A：

表一：香港中學生的大學選科傾向

科目	百分比
商科及管理科	20.4%
工程科及科技科	18.8%
醫科、牙科及護理科	15.6%
文科及人文科學科	13.0%
理科	12.4%
社會科學科	9.7%
教育科	8.9%
其他	1.2%

資料來源：綜合本港報刊、青年事務委員會

表二：香港高中學生首五位就業傾向

1. 教育
2. 護士
3. 社工
4. 酒店管理及服務
5. 空中服務/地勤工作

資料來源：綜合本港報刊、香港小童群益會

表三：香港中學生認為未來可能前往發展地區的分數#

工作	地點	升學
4.05	香港	4.03
2.60	內地	2.36
2.88	海外	2.95

#註：分數越高代表學生越有可能前往該地發展。

資料來源：綜合本港報刊、青年事務委員會

資料B：香港青少年自主規劃人生的困難

雖然師長經常強調青少年應及早了解自己，訂立專屬自己的人生目標，惟現實中有不少阻礙，令青少年難以實踐個人理想。部分青少年家境清貧，在生涯規劃中大多以累積財富為首要考慮，以維持個人及家庭生計，或有可能因此犧牲個人興趣，傾向選擇一些往後收入保障較佳的職業導向科目，例如商科及醫科等。

部分家長的期望與子女生涯規劃的方向有差異，一些青少年為了滿足家人，或會以家人的期望作為自己的人生目標，影響個人發展。朋友是青少年的重要他人，不少青少年為求朋友相伴，在中學或大學選科偏向作出與朋友一樣的選擇，以維繫朋輩關係。另外，社會普遍認為「成功」等於富有及擁有較高社會地位，部分青少年或會盲目追求這種「成功」，在生涯規劃中以財富及名氣作為主要的考慮因素，難以從理想及自我能力規劃人生。

資料來源：綜合本港報刊

資料C：有關香港教育的評論

年輕人的志趣和才能多元化，教育也需要因材施教，為他們提供合適的培育，以培養多樣化的人才。然而，隨着社會日益着重學生的學術表現，香港的中學變為「清一色」的文法學校，工業及職業先修中學更被視為不能配合經濟發展需要，呈現單一化的情況，只以文憑試為目標，埋沒了不少學生的才能。

此外，家長們不在乎有沒有學位，而在乎所進的學校是否最好。學生心中也有梯度或檔次，由高至低：資助大學、外地的大學、高級文憑、副學士、職業訓練局等，各類院校也許各有其特點，適合不同的學生，但是理應沒有高低之分。

資料來源：綜合本港報刊

想一想

- (a) 參考資料，解釋一些香港現存的社會問題會對青少年升學就業構成的影響。
- (b) 「職業教育不足是削弱香港中學生生涯規劃多元性的最主要因素。」你在什麼程度上同意這說法？參考資料，解釋你的答案。

資料C：職場間的轉變和世代矛盾

近年，年輕人越來越多流行半職工作或自營作業，因為年輕一輩對工作、生活、興趣的平衡更加重視。今天美國的自由工作者佔全國勞動人口三分之一，社會學者估計五年後將上升至四成。除了重視工作生活平衡外，年輕人也喜歡工作時間有彈性，許多人勇於嘗試新事物，所以不論服務一方或消費一方都對這個新模式擁護有加。

談到職場間的世代矛盾，有趣之處是難以找到一些實質數據，論證老少之間有多「互相看不順眼」；惟不能否認，基本如媒體的報道、招聘專家的意見，乃至學者的研究，都不時提出世代之間的職場自處、處事及待人方式存在明顯差異，且時見矛盾。最基本的觀察是社會的標籤文化，例如職場八九十後被標籤為「少爺兵」，相對「怕辛苦」、「計較」、「欠缺目標」，六七十後則被標籤為「老油條」，相對「愛擺架子」、「卸責」、「墨守成規」等。

資料來源：綜合本港報刊



職場上經常出現世代矛盾。資料圖片

想一想

- (a) 根據資料A，解釋甲、乙兩人職業觀的不同之處。
- (b) 「與全職工作相比，成為自由工作者將會成為香港青年的就業趨勢。」你在何等程度上同意這說法？參考資料，解釋你的答案。

個人成長與人際關係 + 今日香港

3. 細閱以下資料：

資料A：

表一：香港青年的教育程度分佈(%)

	初中或以上程度	高中程度	大專或以上程度
2006年	12.4%	52.1%	35.5%
2016年	6.9%	38.7%	54.4%

資料來源：綜合本港報刊、政府統計處

表二：香港青年的職業類別分佈(%)

	較低技術工作	中級技術工作	較高技術工作
2006年	76.4%	18.7%	4.9%
2016年	71.5%	23.9%	4.6%

資料來源：綜合本港報刊、政府統計處

表三：15歲至24歲香港青年的失業情況(%)

	2006年	2010年	2016年
青年失業率	11.3%	12.8%	10.1%
整體失業率	5.1%	4.6%	3.7%

資料來源：綜合本港報刊、政府統計處

表四：20歲至24歲不同學歷勞工收入數據比較#

	月入中位數(港元)		月入中位數首5年增速	
	1999年	2014年	1999年	2014年
大學學位畢業	15,200	14,900	41.2%	31.1%
專上學位畢業	12,800	11,100	32.9%	30.0%
高中畢業	10,200	10,200	16.5%	14.3%

#註：增速以該年25歲至29歲勞工對比同群組在5年前(當年20歲至24歲)的月入中位數升幅計算，數字經通脹調整。

資料來源：綜合本港報刊、政府統計處

資料B：研究報告摘錄

《亞洲福祉指標2016——香港》研究以電話形式訪問1,500位市民，詢問港人的生活滿意度及關注的議題等。研究顯示，持副學士學位及受職業及技術教育的受訪者中，有54%憂慮不能應付日常開銷，比持中學學歷的受訪者的53%高，顯示高學歷並未為青年帶來經濟上的安全感。

研究也指出，逾八成18歲至29歲的青年擔心貧窮問題，也有六成人擔心不能應付個人和家庭日常開支。相比其他年齡組別，青年自我評估為精神壓力大的比率最高，過半數青年認為自己的精神壓力「非常大」或「大」。

資料來源：綜合本港報刊

資料C：香港青少年上流機會問題

香港青少年上流機會不足，導致青少年凡事也缺乏動力，容易與家人發生衝突，造成社會不和諧。上一代的家人普遍因為自身的經驗，認為通過努力能改變未來。可是，現今的青年卻面對着全球的競爭，令他們的工作機會減少，青年在社會上大多未能在短期內獲得一份滿意的工作，因而缺乏動力，甚或放棄工作，與家人出現期望落差，造成衝突。

惟有高中和專上非學位學歷的一群，20歲時沒人能月入3萬元，即使到30歲，分別只有3%和6%有這水平的薪金。

資料來源：綜合本港報刊

有志願團體機構發表年輕人貧窮研究，發現持有副學士、高級文憑等專上非學位的一群，有超過六成收入低於14,700元工資中位數，收入與高中畢業生差不多，缺乏改善生活的機會，生活滿意度也遠較學位畢業生為低，並認為這是「假上流、真基層」現象。其後，再電話訪問500位年輕人，持有學位者，二十多歲就已經有4%賺到每月3萬元，到30歲更有四成人做到，



持有專上非學位的一群，收入與高中畢業生差不多。資料圖片

想一想

- (a) 「在現今的香港，高等教育依然是社會基層青年提升社經地位的最有效途徑。」利用資料A及B，提出並解釋一個支持和一個反對這項聲稱的論據。
- (b) 「經濟因素依然是香港青年難以有上流機會的主因。」你是否同意這說法？參考資料，解釋你的答案。

總結

個人在社會階層內的流動，分為水平和垂直流動兩類。前者指個人在職位工作的改變，而變動沒有太大影響收入和聲望；後者則指社會地位的升降，個人分別可向上或向下流動。量化方式主要量度收入、教育及職業。影響社會流動的因素包括內在條件(例如：個人因素)，以及外在條件(例如：社經結構)。社會流動是開放社會的重要元素，有助締造和諧社會。