「明日大嶼」對低税制支撑作用值得重視

有些人在討論「明日大嶼」財政支出時，不僅忽略了規劃可帶來巨額土地收入，更沒有看到填海造地收益是低税制的重要支柱。「明日大嶼」將為低税制發揮持續性支撑作用，對此，社會各界和特區政府應該重視。香港過去填海造地7,027公頃，不僅解決居住和發展所需土地，而且帶來龐大賣地收益，為低税制提供有力支撑。「明日大嶼」可提供1,700公頃土地，七成為公營房屋，三成私樓和商業用地可為庫房帶來超過萬億元的收入，是繼續維持低税制的重要財政來源。有人說，如果當年能夠堅持八萬五建屋計劃，房屋問題不會如此嚴重。前車之鑒，後事之師。現在我們也該問：如果今天「明日大嶼」不幸被拉倒，未來的房屋問題將會陷於怎樣的困境？

林建岳 博士 全國政協常委

「明日大嶼」是一個超級大工程，在社會上引發廣泛討論甚至產生一些爭議是正常的。通過理性務實的討論，全面分析利弊得失，集思廣益，有利於凝聚共識，更好地推動落實「明日大嶼」規劃。

填海為低税制提供財政支撑

「明日大嶼」規模大，財政投入自然不小，香港能否負擔的問題首先凸顯出來，有人甚至批評政府「倒錢落海」、「燒晒儲備」。這種説法至少是過於狹隘和片面。顯而易見的事實是，「明日大嶼」歷時十幾年，整項填海工程分階段進行，即使填海項目成本達數千億元，也是分十多年支付，每年不過數百億，現在本港每年的基建費已高達千億元，完全有能力負擔這個開支。

在這裡，我想特別講一講香港的低税制與填海造地之間的特殊關係。香港奉行低税制，薪俸税標準税率只有15%，利得税税率最多為16.5%。看看西方發達國家的薪俸税税率：美國37%、英國45%、德國45%、日本55.95%；再看他們的利得税税率：美國27%、英國19%、德國30%、日本30.86%。相比之下，香港市民確實在享受低税制的優越。但是，特區政府的開支卻相當龐大，錢從何來？賣地收入佔了相當比重。

先看下面一組數字：特區政府2011至12年度的賣地收入為831億元，佔政府收入比重為19.2%。之後，政府每年的賣地收入都在600億以上。2017至18年度的賣地收入高達1,636億元，佔政府收入比重更升至26.7%。至今為止，全港有7,027公頃土地為填海地，佔已發展地區約26,500公頃的26%。這些填海得來的大量土地，不僅解決港人居住和經濟發展所需，而且帶來的龐大賣地收益，為香港多年來保持低税制提供了重要的財政支撑，功不可沒。

再看「明日大嶼」。據專家推算，東大嶼人工島面積1,700公頃，扣除交通基建配套及社區設施用地，估計有五成土地可用作建屋，預算建屋用地中，七成為公營房屋，三成是私樓和商業用地。按一公頃等於約10萬平方呎計算，假設是相對較低的六倍地積比率，「明日大嶼」所能提供的樓面面積就多達1.53億平方呎。以非常保守的每平方呎6,000至8,000元計，已可為庫房帶來萬億元以上的收入。

大家想想，如果沒有持續造地帶來龐大收入，香港的低税制如何維持？

「明日大嶼」承載港人安居夢

我支持「明日大嶼」，還因為「明日大嶼」承載着港人的安居夢。

港人安居難，可謂「舉世聞名」。美國顧問公司Demographia今年公佈的《全球樓價負擔能力報告》，香港連續8年登上全球最難負擔樓價城市之首，全家人要不吃不用19.4年才足夠置業。這樣的「世界第一」，不啻是港人悲歌。

我們看到的現實是，本港目前有21萬個「劏房戶」，26萬申請者正輪候公屋，平均輪候時間達到5.3年；近日新一期居屋認購者超標近60倍；許多年輕人置業都是兩代人甚至三代人共付首期。「明日大嶼」可為香港提供1,700公頃土地，其中七成將用作發展公營房屋，讓港人特別是年輕一代看到了安居的希望。

第一任行政長官董建華在1997年度施政報告中曾經提出八萬五建屋計劃，後來由於種種原因被迫放棄。有人説，如果當年能夠堅持第一任特首董建華的「八萬五」建屋計劃，相信房屋問題已解決。當然，八萬五是多還是少，可以討論，但特區政府覓地建屋的努力應該支持。八萬五的計劃夭折與一些人的反對不無關係。前車之鑒，後事之師。現在我們應該問一問：如果今天「明日大嶼」不幸被拉倒，未來的房屋問題將會陷於怎樣的困境？我們應該擇善固執，堅持落實「明日大嶼」，在可見的將來解決房屋問題，讓港人的安居夢得以實現。

還要看到的是，「明日大嶼」將會為香港打造一個有34萬個就業職位的新商業中心，為發展新興產業、為香港未來的發展提供足夠土地。這也是我支持「明日大嶼」的又一個重要原因。

以建設性態度推動落實「明日大嶼」

香港是我們安身立命的家園。「明日大嶼」是一個有遠見、有承擔、造福港人的願景規劃。為了港人的福祉，為了下一代的前途，我們應該以建設性的態度，討論推動落實「明日大嶼」計劃，共同創造香港更加美好的明天！

理性討論填海 澄清誤導

周厚立 全國政協委員 香港潮屬社團總會會長

「明日大嶼」規劃，為香港的未來描繪出宏偉藍圖，更超越了昔日的「玫瑰園」計劃。針對社會上對「明日大嶼」一些疑慮，特區政府需要作出科學、合理的解釋，社會各界亦應理性討論，澄清各種各樣的誤導説法，消除不明朗因素，共同推動落實點燃香港希望的宏偉規劃。

任何土地方案都有爭議，填海爭議亦非始自今日。對於這個大規模填海的計劃，社會有不同意見十分正常，但應理性討論，有些非理性的説法違反事實，諸如「倒錢落海」、「新一輪大撒幣」、「掏空庫房」、「明益新移民」、「最大得益是中資公司」，有必要及時澄清，以免廣大市民被誤導。

不應將填海「妖魔化」

「明日大嶼」工程長達13至15年，投資分期進行，並非一次過支出，每年工程款僅約400多億，而現時港府坐擁高達1.1萬億元的財政儲備，本年度的政府開支接近5,600億元，當中近1,200億元為主要用於基建工程的非經常性開支。「明日大嶼」工程每年工程款僅約400多億，相比現在立法會每年批准的基建開支逾千億，連一半都達不到，所謂「明日大嶼」工程一次過用完儲備，用完公務員長俸金，並不符合事實。

有人將「明日大嶼」計劃與單程證制度掛鈎，指填海「明益新移民」，「霸佔香港珍貴的公屋資源」云云，這種説法只會挑動社會矛盾和分化。香港私人樓市自由買賣，公營房屋則有嚴格的審批和准入制度。公屋配屋時，必須有至少一半成員在香港住滿7年及所有成員仍在香港居住，內地新移民並無特權。

有必要澄清誤導説法

有人聲稱「『明日大嶼』計劃的最大得益將是中資公司」云云。但是，香港政府工程招標公開公平公正，一般而言，「公式制度」評審投標書會用於一般的工程合約，而「評分制度」評審投標書則用於價值比較高、要求複雜或需要緊密協調的工程合約。「評分制度」評審投標書則會考慮投標者的技術素質，如經驗、過往工務工程合約的表現、投放資源和技術方案等較詳細資料，以公開的評分制度先計算技術評分，再以投標價格，以一定比重計算各標書的評分。可見所謂「『明日大嶼』計劃的最大得益將是中資公司」，完全站不住腳。

有意見認為本港還有很多土地，不必填海，質疑為何不發展棕地農地。收棕地和農地成本巨大，除了要向業主補償應有的土地價值，還要對受影響的居民、商戶及從業員提供各類特惠賠償和協助，另外還有搬遷、安置、重置及土地平整等費用，支出的數額更多。「明日大嶼」建造1,700公頃土地，但政府要收回1,700公頃新界農地或棕地，需要的公帑遠遠超過「明日大嶼」工程所需的四、五千億元。

隨着港珠澳大橋通車，香港與其他粵港澳大灣區城市的交通將更為便捷，大嶼山會成為通往世界和連接其他大灣區城市的「雙門戶」，因此透過填海而產生的用地，用途和價格都非常豐富和珍貴。當中三成會用作興建私營房屋的土地，即使以偏低的價格和6倍平均地積比率計算，扣除「明日大嶼」建造成本後，還可為庫房帶來可觀的地價收入。

做好長遠規劃 強化香港活力

盧錦欽 博士 全港各區工商聯會長

施政報告提出「明日大嶼」計劃，將建造合共約1,700公頃的多個人工島。這是一個可以強化香港活力的好方案。

首先，填海所得土地，可以紓緩住屋問題。香港地少人多，房價瘋高，市民怨聲載道，住屋難可説是特區政府的首要難題。今年舉行的土地大辯論，提出各種方案，其中填海造地是一項值得支持的長遠規劃，不乏支持者。

「明日大嶼」填海所得的土地儲備，可用作興建26萬至40萬個住宅單位，供70萬至110萬人居住，其中7成為公營房屋。預計首階段的住宅單位可2032年入伙。安居方能樂業，解決房屋問題，促進社會和諧。

第二，這項填海工程可推動經濟發展，使大嶼山成為連接粵港澳大灣區以至全世界的「機場城市」，鞏固及提升香港國際商業中心地位。填海所得的中部水域人工島，還會是繼中區及九龍東後香港第三個核心商業區，預計可提供約340,000個就業職位，將為香港經濟作出貢獻。

即便是工程進行中，也可刺激經濟，透過基建可增加就業和內需。當前中美貿易戰有越演越烈之勢，香港不可避免會受到影響。以大型基建拉動經濟，是抵抗經濟衰退的良方。赤鱲角機場的玫瑰園計劃後，香港已久未有大型基建計劃。「明日大嶼」正好為港人帶來冀盼，振奮人心。

第三，「明日大嶼」可改善香港的交通網絡。「明日大嶼」計劃將興建一條新的運輸走廊，拉近赤鱲角機場與香港島的距離，有助新界西部經濟走廊的形成，鞏固大嶼山的「雙門戶」角色。運輸走廊建成後，將可紓緩現時西鐵和屯門公路繁忙時段的擠迫情況，改善新界西北乃至香港的交通網絡。香港的交通運輸網絡得以提升，改善市民出行，提高城市效率。

在當今政治化的香港，任何好方案都可能面對反對聲音。有論者以環保為由，不贊成填海。不過，我們必須看到環保雖是重要，但平衡各種利害，香港需要新的土地，供未來發展。何況，隨着科技進步，填海有各種方法保護生態，實在不必過慮。

對於香港來説，填海是一項高效益的投資，不需要為錢擔心，須知沒有付出，就沒有回報。從歷來香港的大型基建諸如地鐵、赤鱲角機場等觀之，工程開展時，都有反對聲音，但事實證明，這些基建不僅物有所值，還為提升香港的競爭力作出重大貢獻。

香港要向前發展，就不能吝嗇花在基建上的錢。雖然有人指「明日大嶼」「遠水救不了近火」，但若現在都不規劃，到二三十年後就更無「水」可言。

「明日大嶼」是強化香港活力的宏大工程，所有對香港的未來有良好期盼、以香港為家的人，都應該堅決支持，促成計劃盡快上馬。

攻擊「明日大嶼」計劃不得人心

劉斯路 資深評論員

香港回歸21年以來，一直在尋找新的經濟增長點，但長期在「黎明前的黑暗」中摸索，如今終於看到一絲光明，就是特首林鄭月娥的第二份施政報告拍板填海，提出「明日大嶼」的計劃。林鄭説，若不推「明日大嶼」，將愧對下一代。

筆者相信，林鄭班子能夠頂住既得利益的阻撓及反對派的攻擊，盡快將計劃變為行動，設法提高效率，香港市民真的有新希望。「明日大嶼」中香港第三個商業核心區露出雛形時，香港人必然會公認，這是一項「功在千秋、造福子孫」的計劃。

「燃燒儲備」是反對派攻擊「明日大嶼」的借口。對此，林鄭月娥反駁：「無論計劃要用5,000億還是6,000億，都是在一段很長時間，攤分十幾年做。攤分十幾年，每年不就是400億、500億。所以不要將數目合併，説成明日會用完儲備、明日用完公務員長俸來嚇市民。」

對於大規模填海將耗盡儲備的説法，除了林鄭月娥反駁，政府投入是分期分批，不會一下子投入之外，筆者還要強調兩點，第一，填海造地的成本，低於收回農地、棕地等發展方式；新機場第三條跑道和東涌填海，每平方呎成本大約在500元至900元。這比在新界收地建屋，划算得多。

第二，不能只算投入，不算產出和收入。造地就是發展土地，造地本身就可增加GDP，就可增加財富。2017年，香港賣地年收1,800億港元，史上最多。根據《財政預算案》的預測，2018/19年財政年度的地價收入將達1,210億元，相信湧現「百億地王」將近10幅。如果「明日大嶼」計劃填海所得的1,700公頃土地，拿出100公頃出來，吸引香港、內地以至全球的資金來競投、發展，所得的庫房收入將超過成本。

值得強調的是，填海有了新土地，政府的議價能力更高，與其他土地持有者談合作就更有利。只要政府開始動手填海，就會給市場傳出正面信息：未來土地供應充足，樓價自然會穩定。更重要的是，「明日大嶼」計劃為香港發展帶來新動力。

多年來，香港找不到新的經濟增長點，政府有錢都不知道如何使，將千多億錢「派糖」了事。如今，有了「明日大嶼」計劃，未來就不止一個中環，而能創造多個中環。

「明日大嶼」計劃有利香港，有利市民，反對派硬要「砌詞」反對，反映其越來越不得人心，也證明他們的生存空間越來越狹窄。

劉德華有支持填海的言論自由

柳頤衡

知名演員兼歌手劉德華，出身貧寒，是見證了香港騰飛的一代人。華仔用自己勤奮和堅持書寫了「勝利雙手創」的例子，成功之後，他依然秉持質樸的心，為基層做慈善、做好事，關心社會的發展，特別是關心市民居住和香港的未來。劉德華平易近人，熱心公益，形象積極，在港人心目中有口皆碑。

然而，這麼一位口碑極佳的公眾人物，近日卻引起一些人的非議和謾罵。事緣華仔早前為團結香港基金一段短片擔任旁白，華仔表示，覓地建屋坊間意見眾多，他覺得東大嶼的大規模人工島方案「比較可取」，若香港出現一大片全新土地，就會有更多空間興建公營房屋和設施，加快改善基層生活。

短片一出，華仔即遭到少數網民和某些政客的惡意攻擊。一些網民上綱上線對華仔扣帽子，如攻擊他「跪低」、「投共」云云，並肆意造謠稱，「劉德華未必出自真心，而是受到金錢的引誘，甚至是遭強力部門逼迫」云云。有激進反對派政客就稱：「劉德華淪落到要為團結香港基金的片配聲，一係錢作怪，一係又有影響力的人威逼利誘佢咁做。」一時間，劉德華由「民間特首」變成了「賣港罪人」。

劉德華已透過公司發言人回應，一直覺得香港土地不足，偶然知道團結香港基金的「東大嶼大規模人工島方案」後，覺得積極可取，所以義務擔任影片旁白。劉德華義務擔任影片旁白，是對所謂「受到金錢的引誘，甚至是遭強力部門逼迫」謠言的有力駁斥。

香港是一個開放自由、包容理性的社會，只要不犯法，任何人都有言論自由。劉德華只是表達對填海的一種意見，為何要受到口誅筆伐的無禮對待？那些經常高呼香港要有言論自由的人，劉德華遇到人身攻擊、言論自由被剝奪時，為何不走出來評評理，説句公道話？

特首林鄭月娥批評誣衊華仔的言論非常不公道，並説：「可能我和華仔都是成長在同一年代，我大他幾年吧，都是成長在香港騰飛的年代。我留意過華仔的出身，和我一樣都是出身基層，我們都是受惠於香港經濟發展，和香港人那種拚搏努力的精神，而去到今日的地位。」

更多的網民仗義執言，留言道：「那些高舉民主和言論自由在口邊的人最不民主和最不尊重言論自由。」「『泛民』那班人，只有順我者昌，逆我者亡，標籤搞民主的，自己就獨裁主意，聲稱言論自由，聽到自己不想聽的，就批鬥式抹黑，這班已經不是民主派，只是一班極右主義獨裁者。」

「我不同意你的説法，但我誓死捍衛你説話的權利。」有人只因不滿劉德華的觀點，就人身攻擊、發動網絡公審和網上霸凌，本質是暴民政治，以語言暴力企圖「逼人收聲」，完全違反民主的真諦。

劉德華有支持填海的言論自由，這是他對香港生於斯、長於斯的關心和情感，希望困擾香港的問題有改變，香港的下一代見到希望。受到無理攻擊，實在教人情何以堪。

憲制紅線不容逾越 23條立法不能拖

陳建強 香港專業人士協會會長

立法會九龍西補選提名期已結束，劉小麗雖曾作技術性「漂白」，但其鼓吹「自決」、逾越憲制紅線的立場未改，遭選舉主任依法裁定提名無效，取消其參選資格。禁止參選，僅能防範「自決」分子再次混入議會，但對於借不同包裝作掩飾、危及國家安全的言行，還需盡快完成23條立法，才能有效遏止。

國家主席習近平去年視察香港時強調，任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和特區基本法權威的行為，以及利用香港對內地進行滲透及破壞的活動，皆屬絕不允許觸碰之底線。這是對「自決」、「港獨」勢力發出警告、畫下紅線。

2016年的宣誓風波，劉小麗等多名主張「自決」、「港獨」的政客混進議會，令議會運作陷進前所未有的混亂，對香港的憲政體制和社會穩定帶來挑戰。吸取上次的教訓，此次劉小麗被果斷DQ，顯示不容耍嘴皮的亂港政客再蒙混過關。要重返議會，可以，大前提是要真誠展現覺今是而昨非，以實際言行表達不再支持「自決」和「港獨」。立法會議員是特區建制架構的重要成員，不容心存逆反。

為求返回議會，劉小麗機關算盡，先是押後放棄上訴，以便與同被DQ的姚松炎分開補選，避免分票，圖提高勝算，但卻虛耗公帑。再而口頭宣稱「從不支持『自決』、『港獨』」，刪去政綱中有關支持「自決」、「港獨」的字眼，但從來沒有公開否定自己以前的言論，並臨時加入沒有明顯「港獨」色彩的工黨。如此政治變色龍，搞政治投機的「漂白」，有什麼政治誠信可言？

個別政客的進退去留不足掛齒，但立法會議員的操守茲事體大。特首林鄭月娥表示：「基本法要求每位立法會議員宣誓時都要效忠香港特區及擁護基本法，以『港獨』或『自決』作為選項的人，不能期望成為立法會議員。」

將選舉把關的重任完全交付選舉主任承擔，無論在體制上和實務上，應只是過渡安排，盡快開展基本法第23條立法，讓所有涉及國家安全或憲制紅線的爭議，都遵循法律規範去處置，才能更有效保障國家安全和香港繁榮穩定。