

港人需要願景 「明日大嶼」方能擔起安居發展夢

盧文端 全國僑聯副主席 中國和平統一促進會香港總會理事長

國家主席習近平去年「七一」視察香港之行，開宗明義提出「謀劃未來」的目的和要求，引起香港社會廣泛關注和討論。林鄭特首上任實現良好開局，為構建香港大願景創造了有利條件，此時提出「明日大嶼」，帶出香港發展願景和港人「安居夢」，可謂是得民心、逢其時。有人說，應該發展棕地農地無須填海，然而棕地農地數量並不夠港人安居。有人說，大規模填海會「燒晒儲備」，事實是政府不僅有足夠能力負擔，而且填海還有巨大收益。主流民意認同大規模填海造地解決安居和發展的土地需要，只是還沒有充分表達。社會各界應該積極發聲參與討論，攜手共築港人的「安居夢」和發展夢。

「明日大嶼」引發社會大討論，雖然出現不同意見，但有一個信息非常清楚：大家都關心香港的前景。香港需要願景，港人期盼安居。各界通過理性務實的討論，為「明日大嶼」提出更多有建設性的意見，更好地將希望變成現實，這才是最重要的。

「明日大嶼」得民心逢其時

香港的發展，不能只有具體政策，沒有長遠規劃，更不能沒有體現和引導長遠規劃的願景目標。願景目標與具體政

策措施之間是綱與目的關係：具體政策需要願景目標統領，綱舉才能目張。特區政府施政如果缺少了願景目標，具體政策就會顯得支離破碎，沒有全局性；各屆政府之間的政策就會各行其是，沒有連貫性。回歸21年的香港正處在一個新的發展節點，亟需謀劃大計，構建大願景，統領未來發展。

香港本來就是一個實現夢想的地方，香港市民都有自己的幸福願景。然而，這些年來，香港陷入嚴重的泛政治化漩渦，人為製造對立、對抗，社會撕裂嚴

重，嚴重阻礙經濟社會發展，民生受到拖累，市民都成為受害者。否極泰來，社會各界期待和諧發展，開創美好未來。林鄭特首上任以來，作出了多方面的努力，實現良好開局，為動員各方面力量共同構建香港大願景創造了有利條件。

香港居住環境狹窄，港人一直有一個「安居夢」。美國顧問公司Demographia今年公佈的《全球樓價負擔能力報告》，香港連續8年登上全球最難負擔樓價城市之首，樓價對利息比率由2016年的18.1倍惡化至去年的19.4倍，即全家人要不吃不用19.4年才足夠置業，數值是調查歷來最高，反映香港正處於史上最難置業時期。這樣的「世界第一」不啻是港人悲歌。「安居夢」成為港人最期待的夢想。「明日大嶼」作為香港發展的一個大願景在新一份施政報告中提出，可謂是得民心、逢其時。

讓年輕人看到安居希望

「明日大嶼」是一項關乎全港700萬人和下一代長遠福祉的重大安排，在社會上引發一些爭議是正常的。大家應該

一起來做好釋疑解惑的工作。有人說香港有那麼多的棕地農地為何不開發，而一定要大興土木填海？誠然，香港有相當數量的棕地農地，應該發展。不過，發展棕地農地難度不小，並不像一般人想像的那麼容易，更重要的是，現有可以開發的棕地農地並不能從根本上解決港人的安居問題。

香港現在的人均居住面積僅170平方呎，遠較新加坡的270平方呎為低。據測算，將港人的人均居住面積由170平方呎提升至接近新加坡270平方呎的水平，至少需要9,000公頃土地，面積約等於3個沙田新市鎮。資料顯示，私人發展商共擁有不少於1,000公頃新界農地，新界約有1,300公頃的土地可視為棕地。即使全部發展這些土地，仍然不夠全面解決港人的安居問題。至於還有一些私人農地，情況比較複雜，並非可以隨意作整體發展。

「明日大嶼」分階段建造總面積達1,700公頃的人工島，工程完成後預計可容納110萬人，勾畫出一個跨越30年的土地願景，讓港人特別是年輕一代看到了安居的希望。

還有人說，「明日大嶼」是「燒晒儲備」、「倒錢落海」。事實上，整項填海工程分階段進行，即使填海項目成本達數千億元，也是分十多年支付，每年不過數百億，現在本港每年的基建費已高達千億元。再說，如果只看開支不看收入，不提本港寸金尺土，不講填海可創造巨大土地價值，顯然是不全面的。至於生態問題，由於科技進步，填海技術不斷改進，已大大降低對海洋生態的影響，「明日大嶼」可以引進全球先進的填海技術，採取更嚴格的環保標準，足可回應當今世界的環保要求。

各界表達支持填海主流民意

應該看到的是，對於大規模填海造地解決安居和發展的土地需要，主流民意是認同的。只是這種主流民意並沒有充分表達。為了市民安居樂業，為了香港的下一代和長遠發展，社會各界應該積極參與討論，多發表建設性意見，攜手共築港人的「安居夢」，讓「明日大嶼」變為現實。



舉報「幽靈選民」要先「有料」

尹兆堅曾亂篤卻不出庭 陳帥夫：將修例防濫用

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在2015年區議會選舉前夕，民主黨尹兆堅大肆舉報選民登記住址有可疑，有的更是曾與他共事多年的義工，最後其舉報的個案皆不成立，他更在裁判法院處理個案當日缺席聆訊。在昨日立法會一個委員會會議上，有議員關注舉報機制被濫用，要求政府堵塞漏洞，並加強查核舉報是否屬實，以免選民甫被舉報後即接到傳票，令他們不知所措。政制及內地事務局副局長陳帥夫表示，將會就此修例，包括要求舉報一方提供充足資料，另外必須出席聆訊，否則裁判官可以此為由裁定舉報無效。

尹兆堅在2015年區選提名期開鑼前夕，舉報十多名其選區內的選民，聲稱他們的登記住址有可疑，之後多名遭其舉報的選民現身說法，批評他濫用機制，指自己曾經擔任其義工，甚至是由他協助登記成為選民，如今卻收到選舉事務處信件及傳票，要求他們短時間內提供住址證明，甚至上庭解釋。

尹案有單堅 義工都中伏

最後，尹兆堅舉報的個案皆不成立，他更在裁判法院處理個案當日缺席聆訊，事後死撐自己有「合理懷疑」、「參選人無法定權力逐家逐戶拍門查證」。

立法會《2018年選舉法例（雜項修訂）條例草案》委員會昨日舉行會議。民建聯陳恒鑱批評，尹兆堅舉報的都是該區居住多年的選民，有的更為他做了多年義工，他沒有理由不認識他們，質疑其動機並不純正，另外他本來答允出席聆訊最終卻缺席，「最後等咗佢成兩粒鐘都唔嚟先氣憤！」

陳恒鑱憂亂屈嚇怕長者

陳恒鑱又不滿選舉事務處「問都無問，查都無查」，就向選民發信要求提供資料，而法庭也第一時間發出傳票，令選民被舉報後的第一

件事就是上庭，嚇怕不少不諳法律程序的長者。他更指，有選民曾就尹兆堅涉嫌濫用舉報機制報警，警方卻不作調查。

陳帥夫回應時表示，修訂選舉法例就是要增加提出無理舉報的難度，包括舉報者須提供充足資料，另外舉報者如果不出席聆訊，裁判官可以此為由裁定舉報無效。他更強調，選舉事務處不會將舉報「搬字過紙」向選民發信，會循不同途徑查證，包括透過房屋署核實公屋選民住址，也會利用選民的電話及電郵，預先聯絡未提供充足資料的選民。

梁美芬促配合灣區生活

經民聯梁美芬就認為，選舉法例中的投票權應該從寬，並盡量避免以入獄作為懲罰，以免選民變得不願投票。她指出，隨著粵港澳大灣區的發展，很多港人將會到大灣區經商、上班等，關注當局對於這些經常往返內地與香港的選民，及因為要經常搬家而忘了向選舉事務處更新的選民，有否補救措施保障其投票權，避免他們遭指控「種票」。



2015年9月9日，多名市民在沙田法院外批評有人濫用投訴機制，誣指選民虛報地址。

陳帥夫指出，法例內就「通常在港居住」的定義，不一定以硬性的日數作規定，例如到內地讀書、工作一段時間，即使期間不是經常返港，也可視作「通常在港居住」。他明白在現時大灣區的規劃下，有需要處理相關問題，當局仍在研究中，期望2020年立法會換屆前提出方案與社會討論。

他強調，投票權固然重要，但選舉必須公正，是次修訂並無刻意將條例從寬變窄，旨在改善條例。

社交媒體，背後需涉及龐大經費，例如有人「平時織定網」或在參選前進行，當局就無從跟進。是次當局貿然放寬網上廣告，將問題視為豁免電費和上網費是自欺欺人及失焦，更「以石器時代方法管理IT時代」。

陳帥夫回應時強調，相關修訂主要是針對選民將選舉廣告或訊息傳來傳去時所構成的刑責，若有候選人在參選期間開設網站，其開支仍必須申報和計算其中。

■香港文匯報記者 鄭治祖

網上選舉廣告豁免網費？謝偉俊：石器時代管IT年代

立法會《2018年選舉法例（雜項修訂）條例草案》委員會昨日舉行首次會議，修訂內容包括提高有關選民登記罪行的最高刑罰、擴大擔任審裁官的人選範圍、豁免第三者在網絡上的活動引起的電費和上網費、在內地居住或工作的香港人是否

仍有投票權等。立法會議員謝偉俊批評，目前互聯網背後已涉及龐大的經營費用，將問題視為豁免電費及上網費，完全是「用石器時代方法管理IT年代」。

出席會議的政制及內地事務局副局長陳帥夫介紹，為回應有不少人士透過網上平台發表對某些候選人的意見，政府豁免選舉人或

選舉代理人以外的第三者，透過網上傳送可能構成宣傳或阻礙某人參選的訊息時，相關的電費及上網費會被視作選舉開支的問題。

謝偉俊發言時表示，表面上豁免電費和上網費的做法看似合理，但循美國總統選舉為例，實際上涉及人士每日均投入大量的資源，在互聯網上收集資料，故若要維持一個

網議政事

執被DQ（被裁定提名無效）的劉小麗二攤、參加立法會九龍西補選職工

黨李卓人，嘔日獲選舉主任確認提名有效，不過就死都要鬧返政府兩句，話政府又探佢波鐘又「打茅波」又盛，完全無認過自己上星期五先至滾水滾腳去報名，更加唔會認到政府做嘢係需要時間嘅。有網民即刻回帶，

引用返劉小麗被DQ當日反問係咪要向政府「跪低」先可以參政，質疑唔通李卓人「跪低」咗所以成功「入閘」？

劉小麗屈臣「跪低」先入到

一路狙擊開主流反對派嘅「無敵神駒」仇思達有水仲唔抽咩？佢話劉小麗口口聲聲話向政府「跪低」嘅人先可以參政，而嗰個

「人」就係李卓人嘞。

藝人杜汶澤亦都唔執輸，啱神駒個po（帖文）度留言：「李卓人入到閘屎都食啦！食個回力鏢×碎嘍。」

查實劉小麗被DQ都係因為搞「自決」啫，入唔到都唔使抹黑其他人嘅。

香港文匯報「忠實讀者」[JoJo Wu]就覺得，劉小麗咁樣講一講，「全港市民慘遭

跪下。」

「Wang Leung」就認為，個回力鏢飛到正仲睇立法會參政職工黨張超雄：「同小麗老母同屬工黨嘅張超雄表示……」

已經報名參加補選嘅仲有陳凱欣、馮檢基、伍迪希同曾麗文，其中陳凱欣同馮檢基已經獲得選舉主任確認提名有效。

■香港文匯報記者 陳庭佳

李卓人准「入閘」被譏「跪低」咗

筆者作為一個工會工作者，明白一個簡單而永恆的規律或道理。當勞資雙方因各種原因而處於矛盾對立狀態之後，組織工人隊伍、選出工人代表、通過討論集中工人的各項訴求之後，謀求與資方展開談判與對話，在談判、溝通、對話都不能解決問題之後，在採取行動之前，必然要有一個充分準備的行動，在「有理、有利、有節」的策略部署後，務求在行動中一擊即中，迫使資方屈服或讓步，從而達到解決問題的目的。

但是，多年來的觀察，職工盟和李卓人

似乎不是如是，並不在符合工人的利益這個大前提下這樣做。以國際貨櫃碼頭罷工事件為例，其處理過程絲毫不是真正為工人謀求福祉的工會。

首先，工會必須以團結為宗旨，團結可以團結的力量。但職工盟的第一個動作，是踢開一起合作辦培訓班、做調研的勞聯，而以合其胃口的「左翼21」配合自己單獨一個工會招牌搞突擊罷工，不搞聯合反而在工會間搞分裂。

第二步，提出一個高不可攀的加薪目標——要求加薪百分之二十。筆者在新聞

報道中聽聞時，第一個感覺是不可思議，一個每日收入千多元的工人，雖然工作時間很長，但顯然是不屬低收入工人的範圍。提出這個加薪率，究竟是想「成功爭取」？還是想故意「攪局」，我很疑惑！事實上，最後的結果是，經過長時間糾纏之後，令到一些外判公司結業，員工連擔加薪，簡直是原來的工作職位也不保。

第三步，紮營、遊行、記者招待會，以香港富商為打擊對象去吸引傳媒的連續報道，以保持長期的出鏡率和知名度，達到

在競選時吸票的目的。

第四步，為保證前面三個步驟得以持續，必須保持動作的熱度，那就是「籌款」和「派錢」。我也無法理解，有多少人會為支持日收入千多元的工人罷工而捐款？但無論如何，李卓人又宣佈收到大量款項，所以可以派錢。

上述的步驟，是職工盟和李卓人在屢次糾紛中屢試不爽的標準動作，保持了其本人不墜的出鏡率。但是罷工的最根本目標則永遠達不到：即迫使資方在勞資糾紛中，向勞方作出讓步，從而使工人得益。

這個目標李卓人永遠掛在嘴邊，口頭、姿勢上的動作很多，但永遠沒有想過真正去做到。因為職工盟和李卓人推動的所謂罷工動作，被資方當作無威脅力的花招，永遠做不到對資方有威脅性。這種情況，在迪士尼、維他奶、雀巢、屈臣氏、港機、扎鐵等等罷工個案中，得到了充分的證明。所以，僱主們大抵都明白，這是李卓人的虛招，時間可以抵消一切，所以無須理會。李卓人自己內心其實更加深明此理吧！

■梁富華

港府聯國報告：港人享表達與新聞自由

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派以香港外國記者會副主席馬凱簽署續期被拒一事，聲言特區政府「侵蝕」表達自由、新聞自由。特區政府昨日上載香港特區就聯合國人權理事會普遍定期審議的第三次報告，強調香港市民繼續享有發表意見的自由和新聞自由，特區政府一直營造合適環境，讓新聞業自由蓬勃地發展，包括在去年開始容許網媒採訪政府舉辦的記者會及傳媒活動。在保障不同社群方面，特區政府指明明年將會向立法會提交修例建議，禁止因餵哺母乳而受到的歧視等。

近5年集會遊行逾5萬次

報告又指出，特區政府繼續尊重市民和平集會和遊行的權利，在2012年至去年期間，香港共舉行超過5萬次公眾集會和遊行，大部分均和平有序地依法進行。

政改方面，政府說明白普選特首和立法會十分重要，也了解公眾對此的訴求，政府會盡最大努力，營造有利推動政制發展的社會氛圍。

至於保障不同社群，報告指平機會就4條反歧視條例進行全面檢討後，政府決定推行8項建議，包括禁止因餵哺母乳而受到的歧視，及保障服務提供者免受服務使用者的種族騷擾和殘疾騷擾，有關法律修訂建議會在明年向立法會提交。

為加強政府內部協作以支援少數族裔人士，報告說政務司司長將於明年成立跨局的督導委員會，負責統籌、檢視及監察推行有關工作，為香港約25萬名少數族裔人士提供支援，政府亦已預留5億元，加強支援少數族裔人士。

政府表示，自提交上次報告以來，政府增強了部分機構的職權，協助促進和保障人權，包括平機會成立少數族裔事務組，促進少數族裔人士的平等機會和種族共融；個人資料私隱專員推出法律協助計劃，為擬向資料使用者採取法律程序以尋求補償的人士提供法律協助；更多公營機構被納入申訴專員的職權範圍內。政府繼續重視通過公眾教育和宣傳來促進人權。