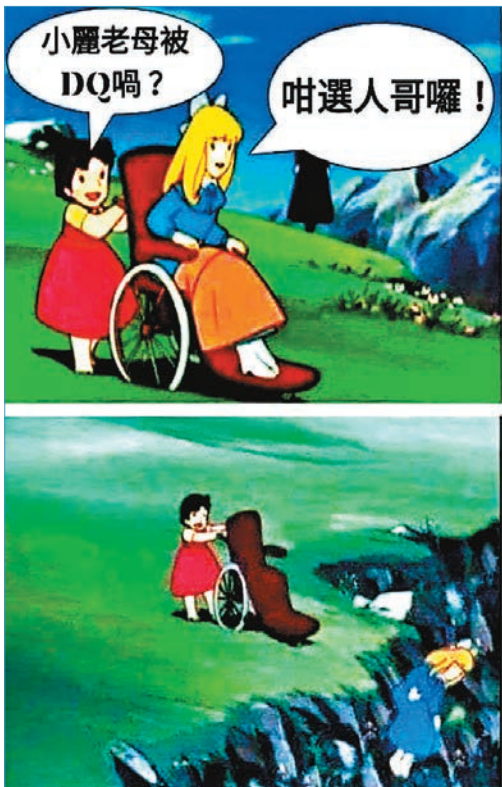


李卓人曾「私袋黎水」 欲返議會為「金主」？



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在劉小麗昨日被選舉主任裁定提名無效前，其「Plan B」、工黨副主席李卓人報名參與九龍西補選，稱要「確保『民主派』有人參選」，結果同日晚上就「得償所願」。多名建制派立法會議員昨日提醒，李卓人及支持他的



劉小麗昨被DQ，由李卓人接棒參選，大量網民即製圖惡搞他們二人。網上圖片

其他反對派都曾涉及「黑金門」醜聞，在議會中劣跡斑斑，包括大搞拉布、阻礙特區政府施政等，令人質疑他是次獲得「欽點」參選，不單是為了已政治利益，更可能是要「重返議會」，為「幕後金主」謀私。

立法會九龍西補選提名期將於周一結束，李卓人昨日以「Plan A」劉小麗的選舉資格仍未獲確認為由報名參選。他聲言，要報名參加九龍西補選是一件「非常荒謬的事」，「由政府去揀參選人，其實已經係非常不公平的選舉制度……我哋要作最壞的打算，所以呢個（報名參選）係兩手準備裡面，其中一手準備。」

做「Plan B」打悲情牌造勢

民建聯議員梁志祥昨日在接受香港文匯報訪問時表示，劉小麗的政治立場眾所周知，被裁定參選提名無效並不出奇，但令人奇怪的是李卓人經其他反對派「欽點」成為「Plan B」，且在對方被DQ前預先高調報名，令

人質疑其中可能涉及補選的拉票策略。

他質疑，鼓吹「自決」的劉小麗一開始就是反對派的「煙幕」，此前高調報名參選只為在被DQ後營造「被打壓」的悲情形象，為李卓人參加補選造勢。

梁志祥批評，李卓人在2016年立法會選舉已被選民唾棄，更在敗選後聲稱不會再參選及讓路予年輕人，現在卻「翻撻」參選，加上他曾涉及「黑金門」而被立法會調查，只是在其他反對派力保下甩身，反映其誠信有問題，建議選舉主任嚴格執行選舉法例，審視每名報名參選者是否符合參選資格。

旅遊界議員姚思榮指出，李卓人是個「老政客」，在很多敏感問題上遊走於灰色地帶，特別是在「港獨」問題上「猶抱琵琶半遮面」，是為了逃避政治責任，反映其人毫無承擔，而他任立法會議員期間涉及的「黑金門」仍然疑問處處，令人質疑他參選

究竟是為了選民，還是要代表「幕後金主」。

他並批評，李卓人在政改討論期間，聲稱由提名委員會提名特首參選人是「欽點」，但他是次成為「Plan B」，就是其他反對派「大佬」「欽點」的結果，可說是自打嘴巴。

涉「黑金」誠信操守受質疑

工聯會議員郭偉強指，李卓人在任立法會議員期間可謂劣跡斑斑，特別是在「黑金門」事件中，他被揭發收「黎水」後「私袋」，至被傳媒踢爆時才將錢轉給工黨戶口，令人質疑其誠信及操守。

他並批評反對派在上次採取「初選」機制，但為了令李卓人成為「Plan B」，就放棄「初選」，改成「欽點」，更肆意攻擊其他有意參選者，反映這些人口稱民主，實際上是反民主的本質。

已報名參選九龍西補選的還有陳凱欣及馮檢基。

馬凱哀助「獨」 無關新聞自由

FCC發聲明求翻案 建制派籲勿續炒作

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）針對《金融時報》亞洲新聞編輯、香港外國記者會（FCC）副主席馬凱的工作簽證不獲續期，FCC昨日發表聲明，要求特區政府推翻有關決定。曾任FCC主席的瑞凱德（Keith Richburg）更撰文稱是次事件反映「香港之死終來臨」。多名建制派立法會議員強調，馬凱工作簽證不獲續期一事，相信與FCC為「港獨」分子搭台播「獨」有關，和傳媒的正常採訪工作及新聞報道工作無關，不涉及新聞自由。FCC不應鼓吹甚至試圖干預香港特區政府依法作出的決定，更不應繼續炒作。

FCC昨日發出的聲明稱，特區政府是次的決定是「令人不安的先例」，「表明言論自由並不適用於某些未指明的議題」，更指稱特區政府並無就此事提供「官方解釋」或「明確理由」，令人覺得該決定「武斷」，在香港法律「缺乏」任何依據，令傳媒工作「面對嚴峻考驗，令人不安」。

FCC聲言，特區政府此一決定「破壞了香港作為一個行使法治的司法管轄區的聲譽」，並要求特區政府解釋這一決定並推翻該決定。

曾任FCC主席的香港大學新聞及傳媒研究中心總監的瑞凱德（Keith Richburg）則在網上撰文，稱是次事件反映「香港之死終來臨」，聲言「現在在香港是受北京控制」。

文中，他更偷換概念地將FCC為「香港民族黨」搭建播「獨」平台一事，說成是「外國記者寫了冒犯文章」，更稱馬凱工作簽證不獲續期是因此而「被驅逐」。

經民聯副主席林健鋒在接受香港文匯報訪問時表示，不認同FCC聲稱拒絕馬凱簽證是「令人不安的先例」：「他們應該明白這是一個國際間慣常做法，在港英時代的香港曾經發生，在英美也會發生。」

不解釋原因屬國際慣例

他續說，按國際慣例，所有出入境部門不會公開解釋拒絕個別人士入境或

簽證的原因，故特首以至入境處在回應事件時，都多次表示不會就個別事件作出交代，此舉完全是依法辦事，並期望是次事件可以盡快平息。

建築、測量、都市規劃及環境界議員謝偉銓亦指，入境處有權拒絕任何人入境而毋須作出任何解釋，這是國際慣例，其他國家及地區都有同樣的安排，若FCC要求特區政府就此個案解釋，「是否同樣要求世界各地的入境處必須為每宗拒絕入境個案作出解釋？」

他強調，馬凱事件與新聞自由完全無關。事實上，FCC在香港社會一片反對聲中，繼續為「港獨」組織提供平台播「獨」，讓「民族黨」陳浩天公然大放厥詞，已充分表現出特區政府給予新聞界極大的自由，「說香港沒有新聞自由，實在是無稽之談。」

民建聯立法會議員葛珮帆指出，簽證是一國主權範圍內的事務，特區政府在中央授權下，有權決定是否批准個別人在港的工作簽證申請，任何組織以至國家都無權干預。

英美拒簽例子不勝枚舉

她表明，英美兩國拒向外國人發出簽證的例子不勝枚舉，而他們同樣根據國際慣例，沒有就個案作出解釋或提供理由，這些組織卻從沒有要求英美兩國「解釋」，反映FCC絕對是赤裸裸的雙重標準，希望FCC不應繼續借「自由」為名炒作事件。



今年8月14日，馬凱協助陳浩天在FCC播「獨」後，被會址外的示威者聲討。

林鄭月娥昨接受電台英文節目訪問，講解新年度施政報告，及馬凱的工作簽證不獲續期事件。

香港文匯報記者梁祖彝 攝

林鄭：外記簽證 關乎是否守法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就特區政府拒絕香港外國記者會（FCC）副主席馬凱的工作簽證續期申請，特首林鄭月娥昨日重申，出入境政策屬特區政府內部事務，而有關部門一貫都不會公開每宗個案決定的理據。

部分特區事務涉國家利益

她在羅哲斯去年被拒入境時表示，出入境事務是香港高度自治的範圍，但倘有任何特定人士出入本港屬外交事務時，中央政府就有管轄及決定權。

在被主持追問到馬凱簽證續期被拒是否涉及外交，她指根據基本法，部分特區事務或會涉及國家利益，作為特首要對特區政府和中央政府「雙負責」，而香港雖享有高度自治，但非完全自治。對於外國記者簽證事務是否有可能涉及外交，林鄭月娥強調這並非外交或本地事務問題，而是關乎該記者有否遵守基本法及本地法律。

林鄭月娥昨日接受電台英文節目訪問，講解新年度施政報告。有外國傳媒致電節目，稱英國保守黨人權委員會副主席羅哲斯去年被拒入境，林鄭月娥當時指這屬外交事務，但馬凱被拒簽證，她就回應這是特區政府的決定，問她兩者是否「自相矛盾」。

林鄭月娥認為對方先入為主地下定論，重申出入境政策屬特區政府內部事務，入境處處長按法律和每個個案的情況作出決定，當

局一貫不會公開每宗個案決定的理據。

部分特區事務涉國家利益

她在羅哲斯去年被拒入境時表示，出入境事務是香港高度自治的範圍，但倘有任何特定人士出入本港屬外交事務時，中央政府就有管轄及決定權。

在被主持追問到馬凱簽證續期被拒是否涉及外交，她指根據基本法，部分特區事務或會涉及國家利益，作為特首要對特區政府和中央政府「雙負責」，而香港雖享有高度自治，但非完全自治。對於外國記者簽證事務是否有可能涉及外交，林鄭月娥強調這並非外交或本地事務問題，而是關乎該記者有否遵守基本法及本地法律。

至於FCC會址續租問題，她表示在租約於2023年到期前，特區政府沒有任何處理續租問題的計劃，也無計劃收回會址，但指諷刺的是自己9年前曾支持不經招標、將這座歷

史建築租給FCC作為會址，以免有租戶搬出搬入會破壞建築。

FCC助宣「獨」不尊重港府

但她坦言，在得知陳浩天在FCC演講時，首先的回應是尊重外國記者在港工作，但希望得到相互尊重，而提供平台讓人鼓吹「港獨」顯然並不尊重特區政府。

有聽眾就問到，「港獨」可能由政改及「佔領」行動引起，林鄭月娥和前特首梁振英是否要承擔部分責任。林鄭月娥指出，香港回歸以來沒有關於「港獨」和「自決」的討論，但近年社會有變化，是誰引起「港獨」和「自決」要看歷史。

她憶述梁振英首次觸碰「港獨」這議題，是關於大學學生組織的刊物，公平而言「港獨」並不是他無故提起，並強調過去幾年不斷有人在「一國兩制」下鼓吹「港獨」，她作為特首在憲制上有責任處理。

建公僕學院有實際培訓需要

香港文匯報訊（記者 尹妮）施政報告提出以鄰近觀塘地鐵站的政府、機構或社區用地，以「健康生活、終身學習」為主題興建公務員學院，同時設綠色步道及地區康健中心等設施，期望活化觀塘及九龍東。公務員事務局局長羅智光昨日於記者會上表示，公務員培訓處將會加強國家事務和基本法培訓，強調是實際工作需要，「完全沒有所謂『洗腦』的說法。」

羅智光表示，公務員培訓處會加強國家事務和基本法培訓，以加深公務員對大灣區、「一帶一路」等國家新政策的認識，因部分國家策略會影響香港，亦會與內地大學合作進行考察團。他續說，有關培訓同時包括領導才能、創新思維等，目的是要讓公務員與時並進，而政府將會就國家事務按當時需要邀請不同講者向公務員講解。

他指出，當局有考慮其他選址，但該地皮交通配套方便，是最理想的地點，加上將會作綜合發展，包括提供社區設施、公共運輸交匯處、康健中心，甚至是一條連接觀塘道和觀塘社區服務中心的綠化行人通道，相信將會是觀塘的新地標。

「絕食騷」告段落 兩派理大生爆內訌

香港文匯報訊（記者 文根茂）本港多所大學的學生組織和校外反對派政團有千絲萬縷的關係，但亦不時鬧出「狗咬狗」的情況。近日假借所謂「連儂牆」縱容播「獨」並屢屢發難的理大學生會，行動之初還與一向「共進退」的校內組織「理事亭」有商有量，之後突變「一言堂」企圖「獨領風騷」。不滿中途被冷落的「理事亭」前晚於facebook專頁發表逾2,000字長文（見圖），炮轟學生會處理「連儂牆」事件的態度，斥責對方「跪下粉飾太平」，擺明與學生會反目。

理大學生會早前擅自把一半民主牆改為紀念違法「佔中」兼鼓吹「港獨」的「連儂牆」，校方隨即收回相

關管理權；學生會部分學生本月4日卻衝擊校長辦公室，暴力禁錮師長，事後拒絕道歉，更大玩絕食博同情。校方其後跟學生會代表溝通後，學生會終同意把民主牆還原至原來管理的模式，並按「雙方同意的使用原則」管理。校方亦決定把暫時管理的民主牆部分繼續賦予學生會管理，兩名抗議的學生終止絕食。

「理事亭」不滿無份商討

事情看似已經告一段落，但去年由理大學生會前會長黃澤鏗及前幹事鄭國明組織的「理事亭」，前晚就向理大學生會挑戰，在facebook向學生會發出公開信，自爆曾參與學生會關於「連儂牆」事件的商討，宣稱自己「尊重」對方意

見，雖然有不同意見，但認同對方的想法「未嘗不可」。

據了解，學生會一系列搞事行動開始後，逐漸撇甩與職工盟關係密切的「理事亭」，包括與校方單獨開會，「理事亭」不是味兒。「理事亭」於上述公開信中提及，反對學生會單獨與校方會面，不滿學生對包括自己在內的所謂聲援團體等「呼之則來揮之則去」，並恥笑理大學生會沒有信守「承諾」，暗指其因為「肚餓」而放棄絕食，導致未能達成訴求，而學生會未有將所謂「抗爭」堅持到底，亦令其感到「被出賣」。

指學生會向理大「跪低」

對於學生會此次的種種「行動策



略」，「理事亭」評價為「草率行事」、「背離群眾」，批評校方與學生會就民主牆管理達成共識是「跪下粉飾太平」，將本來就注定無人支持的所謂行動，歸咎於「領導失策」，自己完全置身事外，「狗咬狗」的言論令人側目。