

# 施政報告繪藍圖燃希望 對經濟民生重承擔

林鄭特首的第二份施政報告有四大特點：一是以「明日大嶼」為代表，為香港發展描繪藍圖；二是事不畏難，經濟民生作承擔，敢於處理各種「老大難」問題；三是善用「兩制」之利，在「一帶一路」和粵港澳大灣區建設中做好「促成者」和「推廣者」角色；四是對任何鼓吹「港獨」的行為絕不容忍。施政報告以經濟民生為重心，體現了林鄭作為行政長官對香港更大的承擔、更堅定的信心和迎難而上的勇氣，燃點了港人再創輝煌的希望！

盧文端 全國僑聯副主席 中國和平統一促進會香港總會理事長



新一份施政報告提出250項涉及房屋、發展、醫療、民生、福利等不同範疇的政策，土地供應是重中之重。最受矚目的「明日大嶼」計劃，建議在大嶼山東面填出人工島，並構思以大型跨海鐵路接駁港島配合，長遠可提供數十萬個住宅單位。

## 「明日大嶼」為香港發展描繪藍圖

「明日大嶼」是香港歷來最大規模的一個填海造地計劃。《香港2030+》研究指出，香港長遠欠缺最少1,200公頃的土地，當中仍未考慮市民改善居住條件的需求。「明日大嶼」計劃提出興建一個約1,700公頃的人工島，以滿足市民長遠的居住需求，並且可以為產業發展提供用地。毫無疑問，這是一個具有前瞻性的填海方案。

填海造地一向是城市解決發展及住屋需要的主要手段。深圳過去10年填海造地超過5,000公頃，未來亦計劃再填海5,500公頃；新加坡過去10年填海面積亦超過2,000公頃，並計劃再填海近5,000公頃。香港在2001年至2015年填海造地面積只有690公頃。以往移山填海有了今日香港，但過去15年填海幾乎束之高閣，並未能回應社會的訴求。

香港住屋以及產業發展過份單一化的問題，主要癥結也是在於政府手上無地，難以利用土地儲備去調節

市場供求，為產業發展提供土地資源。「明日大嶼」計劃是解決香港缺地問題的治本之策，雖然所費不菲，難度極高，但政府依然提出這個大型填海計劃，充分顯示政府為香港謀劃長遠的決心。「明日大嶼」計劃以及施政報告提出的各項多元經濟、優質就業政策，以及推動香港投入「一帶一路」及粵港澳大灣區建設等措施，都是着眼長遠，為香港持續發展注入動力。

## 事不畏難 急市民所急 解決難題

林鄭特首強調，世上並無完美的方案，就算無法達成共識，都不應成為香港滯滯不前的絆腳石，無論在土地供應選擇抑或取消強積金對沖亦然，否則會蹉跎歲月，令市民受苦。香港是一個多元社會，利益多元、訴求多元、立場多元，任何一項政策都不可能令所有人都滿意，難免會遇到各種阻力。如果政府施政不能迎難而上，很多「老大難」問題都不可能得到解決。

施政報告沒有迴避難題，在多個困擾香港多年的議題上都作出了更大的承擔，提出了解決辦法。例如在取消強積金對沖問題上，加強對僱主支援；在增加法定產假上，施政報告亦提出由過去10周增至14周，私人企業新增4星期的產假支出由政府承擔；在市民關注的公營房屋供應上，施政報告亦提出調整公私房屋比例至七比三，日後開拓新增土地，7成用作公營房屋，等等。

施政報告充分聽取社會各界意見，政府共收到市民

的意見書多達12,800份，當中的訴求涵蓋不同範疇，施政報告都盡可能回應市民的關注。在房屋問題上，大力拓地建屋，大幅增加公營房屋比例，讓市民可以盡快上車；在市民關心的教育和醫療問題上，增撥資源，提升質素；針對近期發生多宗升降機意外，施政報告亦推出25億元「優化升降機資助計劃」，資助有需要的業主優化舊式升降機；以至不少市民關注的動物福利問題，施政報告亦有觸及，反映這份施政報告不但急市民所急，且兼顧不同階層、不同持份者的訴求。

## 對任何鼓吹「港獨」行為絕不容忍

施政報告高度重視習主席親自謀劃、親自部署、親自推動的粵港澳大灣區建設和「一帶一路」倡議為香港經濟發展帶來的無限機遇，強調特區政府要做好「促成者」和「推廣者」的角色。林鄭特首並作出多方面的具體部署，以抓緊機會，以香港所長，服務國家所需，並積極連繫世界，開拓更大商機。

對於社會關注的「港獨」問題，林鄭特首表達了堅決遏制的態度。她說，我和特區政府對任何鼓吹「港獨」，危害國家主權、安全及發展利益的行為絕不容忍。我們會無畏無懼地依法應對，以維護國家和香港的利益。她還表示，繼續努力為基本法第23條立法創造有利的社會環境，並運用香港現行法例，依法打擊「港獨」，體現了特首是全面、準確、堅定地擔當「一國兩制」的執行者、基本法的維護者、法治的捍衛者。

## 施政報告為香港燃點希望

周厚立 全國政協委員 香港潮屬社團總會會長

現屆政府第二份施政報告出爐，這份題為「堅定前行燃點希望」的施政報告全面涵蓋良好管治、房屋與土地、多元經濟、培育人才、改善民生、宜居城市及與青年同行的多個領域。行政長官林鄭月娥表示，這份施政報告立足於香港特別行政區在「一國兩制」下的獨特優勢，結合了本屆政府自去年7月1日就任以來的努力不懈，並盛載着她帶領香港前行的堅定決心，千言萬語的目的只有一個：為香港燃點希望。

為香港燃點希望最矚目的是提出在東大嶼填海造地的「明日大嶼」計劃，該計劃規模媲美當年的玫瑰園計劃，料成為長遠土地供應新來源，構思中更會有大型跨海基建配合。

### 長遠扭轉用地匱乏困局

林鄭月娥表示，藝人劉德華早前為團結香港基金的3分半鐘短片擔任旁白，支持大嶼山東部水域人工島填海，對於劉德華勇於表達意見感到敬佩。香港樓價全球最貴，難置業成為「港獨」思潮滋長的社會土壤。林鄭施政報告的房屋政策，抓住了香港深層次矛盾核心。

比較起來，新加坡非常積極填海造地，1960年土地面積僅得581.5平方公里，2017年已升至721.5平方公里。香港在同一時間內，土地面積由1,020平方公里僅增至1,111平方公里。前者升幅24.1%；後者升幅8.9%。香港房屋用地在2016年只得7,660公頃；新加坡房屋用地在2010年已有10,000公頃，比香港多達三成，而香港總人口則比新加坡高出22%。施政報告提出「明日大嶼」填海計劃急起直追，可扭轉本港未來用地匱乏的困局。

此外，施政報告房屋政策還包括：重提工廈活化，包括容許整幢改裝為過渡性房屋；研究在房協旗下的單位，讓長者免補地價「大屋換細屋」；70歲的長者公屋寬敞戶，若願搬往細單位，可終身免租。施政報告多管齊下舒緩居住難問題，社會各界應理性務實看待問題，凝聚共識，支持新一份施政報告的房屋政策。

施政報告強調，粵港澳大灣區建設為香港帶來經濟新增長

點，並可拓闊香港居民生活空間的機遇。隨着廣深港高鐵香港段、港珠澳大橋和蓮塘/香園圍新陸路口岸相繼開通，粵港澳「一小時生活圈」的佈局已基本完備。中央自去年起陸續宣佈多項便利港人在內地居住、工作和學習的措施，特別是今年8月國務院推出的港澳台居民居住證申領，更大大豐富了這個「生活圈」。

### 全方位推動創科發展

施政報告全方位推動創科發展，為經濟注入新動力，並改善市民生活。包括：除提供稅務誘因鼓勵企業投資研發外，為大學研究資金額外預留不少於100億元；啟動5億元的「科技專才培育計劃」，訓練和匯聚科技人才；透過向研究基金注資30億元，為修讀大學教育資助委員會（教資會）資助的研究院課程的本地學生提供助學金；並以配對形式資助本地企業人員接受先進製造技術的培訓；與深圳共同發展落馬洲河套地區「港深創新及科技園」；並透過粵港澳大灣區發展和深港合作，打造大灣區國際創科中心；利用20億元的「創科創投基金」，以配對形式，與私人風險投資基金共同投資本地創科初創企業；利用5億元撥款促進政府部門善用科技提升服務質素。

林鄭月娥在2017年施政報告中提出八大方向發展創科，並投入龐大資源。她指出該策略略廣受業界認同，並取得良好進展；未來香港特區政府將在原有基礎上加大投入力度，大力發展創科事業，包括向研究資助局研究基金注資200億港元、推出30億港元研究配對補助金計劃，及推出傑出學者計劃，以壯大香港本地創科和創科人才。

此外，為加速再工業化，特區政府還將成立20億港元再工業資助計劃，資助生產商在港設立智慧生產線，撥款20億港元在工業邨為先進製造業建設所需生產設備；為推動技術轉移，香港特區政府還將增加對大學技術轉移處、大學科技初創企業資助計劃及國家重點實驗室和國家工程技術中心香港分中心的資助。全力發展創科和加速再工業化，是促進香港產業升級和扭轉產業空心化的重要舉措，為香港經濟發展帶來希望。

## 公營房屋主導解港人居住難題

曾淵淦 博士



特首林鄭月娥宣讀了她的第二份施政報告。這份施政報告相對於過去歷任特首在房屋政策上，出現了相當大的革命性改變。

一向以來，從港英時代到回歸後，香港的公共房屋，包括公屋與居屋，比例長期維持在相等於總體房屋50%的水平。這一次，林鄭月娥提出將來政府的土地供應中公共房屋佔70%而私人房屋佔30%，這是徹底改變香港房地產市場生態的做法。

政府所提供的土地，也包括將來的填海造地，棕地的徵用……甚至，林鄭月娥還提出一個全新的「土地共享先導計劃」，讓私人地產商也加入為市民提供公共房屋的土地。很明顯的，將來香港公共房屋所佔的比例會比私人住宅多，多數人會住在他們買得起、供得起的房屋，這的確是革命性的改變。行政會議成員兼資深大律師湯家驊在施政報告公佈後發表意見，認為這是一份歷史性的施政報告，因為一反過往回歸以來歷屆政府那種左顧右盼、小修小補的心態所寫出的政策報告。

把公共房屋當成主要房屋供應的概念源自新加坡，新加坡85%的房屋是公共房屋，是

政府補貼的公共房屋，是絕大部分新加坡人買得起的房屋。因此，新加坡自住房屋業主的比例世界最高，人人是業主，也享受到房屋增值的好處。今日香港人人想買樓，其中一個重要的原因就是房屋長遠而言會增值。

過去，香港反對派反對一切土地開發政策，他們經常以反對開發土地建豪宅為理由來反對開發土地。將來，新開發的土地以興建公共房屋為主，反對派再繼續反對就無法取得廣大市民的共鳴。將來，70%的政府土地及部分私人土地將有70%的公共房屋，滿足香港人置業安居的需求，反對派如果再繼續愚蠢地反對，是自絕於市民。

過去，歷屆政府，包括回歸前的港英政府及回歸後的特區政府都不敢把公共房屋當成香港房屋的主要供應，其中一個理由是政府的財政收入怕受影響。將來，私人住宅的土地供應少了，政府賣地收入會不會也少了？如果少了，將來特區政府財政預算是不是該開源節流？如何開源？開徵消費稅？是的，新加坡政府每年的賣地收入非常少，因此新加坡有消費稅。或者香港要努力鼓勵擁有大量農地的地產商通過補地價將農地變成住宅用地，補地價的收入也許會成為賣地收入減少的補充。

## 享權就要受管 續約並非必然

陳建強 香港專業人士協會會長



不少傳媒自詡為「第四權」和「無冕皇帝」，但這些都是純屬被「尊重」性質的權利而非獲法律授權的權力；即使如此，有權就有責，有責就要受管。至於記者前往外地採訪，並非一張

記者證就全球任我行，而需入鄉問禁，尊重當地的體制和禁忌，相反若以新聞自由為名，偏離新聞採訪本意，違憲違法地惡意衝擊政治「紅線」，涉事者的工作簽證拒續簽、被拒再入境，甚至被驅逐離境，都是理所當然，亦是國際慣例。

「香港民族黨」因鼓吹「港獨」而被警方建議禁止運作，在正式被取締前夕，香港外國記者會(FCC)突然邀請該黨召集人作公開「播獨」，並拒不理會外交部駐港特派員公署及港府的多番勸告和警告，企硬搞對抗，這與新聞自由何干？有關「播獨」內容，因「無利到」而乏人理會，反而進一步突顯事件的政治操作痕跡，特別是FCC全無遮掩，公然搭建向國際「播獨」舞台，其背後圖謀，頗堪玩味。

作為事件主要搞手的FCC第一副主席、《金融時報》亞洲新聞主編馬凱近日遭港府拒絕續簽工作證，並只簽發7日旅遊簽證讓其留港清理善後，有關安排突顯事件的重點。

記者要在地採訪，需先取得當地政府簽發的工作簽證，當中的要求，基本按照涉事兩國兩地互惠為原則，最重要的是不能對當地構成不利影響。簽證是國家主權範圍內的事務，任何國家和地區都不應也不會無條件為外國人士簽發和續簽工作簽證，亦有權限制「不受歡迎人士」進入或逗留境內，毋須給予任何解釋。根據基本法第154條，「對世界各國或各地區的人入境、逗留和離境，香

港特別行政區政府可實行出入境管制」。綜觀全球，有哪個國家和地區曾為相關事件，提出拒簽理由和清楚交代？明知這是特區政府的應有作為，西方政府和港反對派何苦故意刁難？

在2015年時，時任美國司法部長霍爾德曾保證：「記者行使記者的職責，不會受到法律指控」。但在司法部的備忘錄中，卻指明這只是一個指導規範，不是法律，並且注明當政府要求時，法律會向這個指導規範讓步。

自2005年起不斷追蹤採訪聯合國新聞和議題的美國記者馬修，因其報導風格引起外交官抱怨，先於2016年被奪走在聯合國總部大樓的辦公室，其後再由常駐記者認為非常駐記者，最後被終身禁止出席聯合國的相關活動。此外，美國白宮亦因記者的問題尖銳而發出禁令，傳媒組織和外國政府給了什麼支援？總不能因事涉美國就理所當然，事涉中國就詭辯嚴責，指責更牽扯到國際聲譽和金融貿易競爭力，要批鬥也要找出一個說得通的理由。

須強調，每個國家和地區都有自己的敏感處和堅守點，何為公義，何為核心價值，不是由西方說了算。在香港，「播獨」早已逾越新聞和言論自由的底線，是意圖分裂國家的嚴重國安事件，絕不能因「播獨」者素質低、因「兩制」或因手持記者證，就任由國安的中門大開，任由國際力量煽惑並淪為新的動亂源。

值得注意的是，從今次「播獨」風波和馬凱事件，說明特區政府缺乏足夠的法律工具去遏制「播獨」及其背後的國際身影，現今海內外形勢不變，香港需要更多考慮國家利益，開拓更多政治迴旋空間，基本法第23條立法已不容再蹉跎。

## 蓬佩奧的「三不」是真話還是假話

劉斯路 資深評論員

美國國務卿蓬佩奧到訪中國，只停留三小時，未獲中國最高層會見。這也說明，中美關係處於一個敏感的關鍵時刻。蓬佩奧當面對中國外長王毅說，美國並沒有全面遏制中國的政策。他說，美中在很多問題上有明顯分歧，但美國不反對中國發展，無意圍堵中國，也沒有全面遏制中國的政策。他還說，美方堅持一個中國政策，希望繼續就重大國際地區問題與中方加強溝通與合作。非常有意思的是，蓬佩奧的「三不」，與美國副總統彭斯那番無中生有攻擊中國的話是另一個調門，此話到底是真話還是假話？

### 美存在敵視遏制中國力量

在分析蓬佩奧話的真假時，不妨先看看中國外長王毅對他所說。王毅表示，今年是中美發表建交公報40周年。40年來兩國關係發展最深刻的一條經驗和啟示是，中美合則兩利、鬥則雙輸，合作是雙方唯一正確選擇。王毅稱，當前中美關係正處於一個關鍵階段。中國將繼續堅持和平發展，最終走出一條與國強必完全不同的發展振興之路。筆者仍認為，中國對美關係的原則一以貫之，過去40年從未改變。這是世界公認的真話。

那麼，蓬佩奧的「三不」到底是不是真話？筆者認為，要具體分析。在他北京行之前，美國總統特朗普以及副總統彭斯都對中國發表不負責任的談話，既無中生有，亦有以偏概全之詞，總之充滿了不友好的情緒以至「敵意」。以此與蓬佩奧的「三不」對照，大相逕庭。

筆者相信，當下美國的確存在着敵視和遏制中國的力量，而且是在於美國精英階層中並不能低估的力量。他們目前正是想改變過往與中國「接觸為主」的政策，轉為「遏制為主」以至「全面遏制」的政策。從這個角度看，蓬佩奧的「三不」是虛偽的。值得指出的是，蓬佩奧此次亞洲行主要目的是平

壤，謀求二次朝美峰會，順道到北京也是尋求中國的繼續支持。而對於特朗普發動的對華貿易戰，他沒有獲得授權處理，所以說什麼都不算數。鑑於上幾次中美有關貿易問題的磋商美方不講誠信，反反覆覆，所以北京也不把蓬佩奧此行作為解決問題的機遇，只是進一步重申己方立場。

### 和中國合作最符合美利益

不過，美國當下也有另一種聲音，針對彭斯對中國的攻擊，美國前國務卿鮑威爾明確指出：不應把中國當成敵人。筆者認為，美國當下也有對中國友好的聲音，尤其是那些曾經長期和中國打交道的美國上層精英。經驗告訴他們，和中國合作，其實是符合美國的利益，中美關係不是零和遊戲，而是一種共榮的關係。事實上，蓬佩奧這次在北京也講到，「美中作為世界上兩個最大的經濟體和力量最強的國家，對世界和平與繁榮肩負重大責任。雙方應加強溝通，增進信任，在基於規則的基礎上加強合作」。筆者相信，蓬佩奧說這話是代表他明白中國的經濟體量和綜合國力，尤其是中國維護自身利益的堅強意志，要阻擋中國發展，要圍堵中國，要全面遏制中國，都不是易事，不但影響世界和平穩定，而且也不符合美國的利益。因此，從蓬佩奧的「三不」可能反映美國健康力量的角度看，也有真實的元素。

有評論指，特朗普和彭斯攻擊中國，是因為他倆面臨美國中期選舉而選情也不是很有把握，於是又照辦煮碗，又打以攻擊中國來增加選票的牌，這是短期行為。重要的是，半年多來的貿易戰，雖然對中國發展造成障礙，但是並未能遏制中國經濟發展勢頭。事實上，特朗普打貿易戰以來美國貿易逆差不減反增，財政赤字上升。筆者堅信，中國將以堅實的發展步伐，迫使特朗普不但放棄貿易戰，而且需真的順着蓬佩奧的「三不」軌道走。