

土地政策應均衡發展以人爲本

特首林鄭月娥今日發表新一份施政報告，相信土地房屋問題有較大篇幅着墨，亦是當下香港最迫切需要解決的問題之一。香港房屋土地問題錯綜複雜，顯然不可能靠一兩招就能解決。筆者認為，特區政府在解決土地問題時不能捨本逐末，既要重新檢視現有土地利用情況，又要注重均衡發展，尤其是新的土地政策應該平衡各方利益，以人爲本，最終目的是要幫助港人安居樂業，給年輕人更多發展的機會。對此，筆者有着以下五點建議：

何君堯
立法會議員



們好好規劃利用餘下33%的土地，足解決土地和房屋問題，讓香港人安居樂業。

可以看到，香港仍有大量鄉村式發展用地及棕地可用，發展商手頭上有不少空置土地，不久前又有媒體報道，全港有百間空置校舍丟空數年，無人問津，令人惋惜。政府只求增加土地供應，卻未善用現有的珍貴土地資源，無疑是捨本逐末。政府首先應思考如何好好規劃、用好現有土地，才是讓城市持續發展的有效做法。

二，填海必須先全面評估。作為一個面積僅約為1,100平方公里的城市，香港地少人多，可供發展的土地不足，從長遠來說，填海能為香港土地提供足夠供應，特首林鄭月娥也表明填海無可避免。筆者並非反對填海，但是填海不能盲目，首先需就計劃進行可行性研究，並提早做好保育工作，評估對周遭環境的破壞，提早作出補償。同時亦應創造一個公開透明、廣泛徵求意見的規劃，以釋除公眾對填海的疑慮和不滿。

可重推「換地權益書」政策

三，官民合作釋放土地。新界作為未來香港發展的重點地區，目前仍存在大量土地有待開發，其中，政府評估目前發展商持有最少1,000公頃的新界農地，有相當

的發展潛力。然而，政府若要釋放私人土地，大體上只有兩個方式，第一、按土地收回條例收回私人土地用於建設公共設施或公屋，在徵收土地過程中，政府必須給予業主合理的補償，否則阻力會很大；第二、容許發展商主動提出補地價，然後原址易地興建房屋。近年原址易地發展申請被拖慢下來，發展步伐受到窒礙，造成房屋供應短缺。背後就是由於社會上有些疑似土地權益監察團體批評官商勾結、利益輸送等。

筆者認為，官民合作是必須的，政府必須給予業主合理的補償才可排除在收地時遇上的阻力，單純現金補償未必能夠滿足土地業主的需要，政府應該認真地考慮建立一個以財政司爲首，率領跨部門小組去研究重新引入類似「乙類換地權益書」（Letter B）機制，向土地持有人提供補償，而日後任何「乙類換地權益書」持有人均可享優先權，向政府提出發展其他土地的權利，如是者 Letter B 機制提供更公平的土地賠償方式，形成共贏、多贏局面。

在港英時期，「乙類換地權益書」政策曾大受業主歡迎。具體做法是由政府向土地持有人發出權益書借用土地，待政府有現成的土地時，土地持有人便可以憑權益書換回應得的土地興建房屋，以代替新界發展的現金賠償。「乙類換地權益書」反映出農地潛在發展價值及與地價同步升值，令到當年收地及新市鎮發展得以順利進行，沙田、荃灣、屯門等新市鎮就是以此形式開發而成。

筆者相信，若政府重設類似制度，不僅有利於釋放出大量土地以解決需求，更可避免「官商鄉」勾結等指控問題。

值得注意的是，新界有不少土地業權較為複雜，牽涉不同持份者，發展難度較高，將這些土地變成「熟地」

繁複耗時。因此，可在「換地權益書」的基礎上，演變出第三套機制，即採用支援公私營合作的模式，發展公私土地，免除招標拍賣程序。

具體而言，可考慮由發展商提出發展計劃，並證明當中有明顯的公眾利益，例如撥出一部分單位作公營房屋。政府審批部門採用雙重把關機制，設立獨立委員會，同時房委會和房協參與關於補地價的批核，以釋公眾疑慮。

安居與樂業缺一不可

四，郊野公園並非一成不變。考慮到環境保護，香港的郊野公園並不適合興建住宅，但並不意味一成不變，郊野公園也需要完善，不僅需要做好保育工作，還可開發生態旅遊，善用一些生態價值沒那麼高的地方，把基礎設施做好，方便更多市民親近自然，提高香港人的生活質量。

目前大部分郊野公園環境偏遠，交通等配套不足。可考慮興建更多的道路，推動發展可持續的旅遊業，建路投入的資金不會太多，但可以鼓勵民眾參與體育活動，在部分區域還可修建單車徑，多給年輕人一些發揮能量的好機會。

五，私人會所應平衡各方利益。對於爭議較大的私人會所如粉嶺高爾夫球場，只允許一小部分人享受固然不可取，但是不顧香港體育運動的發展和普及，將之收回興建住宅，也非理想做法。筆者認為，高爾夫球場有其存在的價值，既保育又美觀。香港作為國際化城市，運動項目理應多元化，以配合不同社會人士之需要。理想的做法，是保留原有的高爾夫球場，並將部分球場改變成公眾球場，讓更多市民享用，平衡公眾的利益。

雙重標準是《金融時報》的辦報宗旨？

侯瑞勞

受聘於英國《金融時報》之亞洲編輯馬凱(Victor Mallet)，被特區政府拒絕簽發新工作證。雖然特區政府拒絕就個別案例發表評論，但各界都認為，極有可能是因馬凱身兼香港外國記者協會副主席，不理會特區政府的反對及勸喻，堅持在外國記者會會址，提供平台讓「香港民族黨」鼓吹「港獨」。

馬凱被拒簽發新工作證，引起反對派大聲抗議，美國也不甘寂寞，表示「不安」，英國政府更要求特區政府「盡快解釋」。在這些聲討特區政府的聲浪中，大家是否忽略了，最應該被問責的是《金融時報》？

2015年，西班牙大選前，該報於該年11月11日發表題為「The Folly of Catalonia's Rush Independence—Barcelona and Madrid must act to Avert a Dangerous Collision」的文章，反對蘇格蘭獨立公投，同時表示惋惜西班牙加泰羅尼亞分裂。該報解釋，分裂會破壞雙方經濟，帶來政治及法治危機（opposed Scottish secession and regards a break up of Spain as equally undesirable. The economic consequences would be devastating for both Spain and Catalonia creating grave political and legal uncertain-

ties and doubts about the viability of public finances on both sides of the divide.）

難道，《金融時報》不覺得容許其僱員鼓吹「港獨」，不會給香港及中國內地帶來經濟、政治及法治危機？

上文中，《金融時報》主張加泰羅尼亞最重要是先後退一步，避免引發深層次危機（But it is Catalonia first and foremost that must now step back from triggering a profound crisis.）

那麼，為什麼《金融時報》不但沒有主張「香港民族黨」先後退一步，反而讓其亞洲編輯利用其香港外國記者會副主席的身份，為「香港民族黨」提供播「獨」平台？

《金融時報》主張加泰羅尼亞先後退一步，但自己卻不後退，反而唯恐天下不亂，讓僱員主辦一場明顯是反香港特區政府及反中國政府的政治演講？

《金融時報》是英國歷史悠久的「龍頭大報」，是否需要為其「偽君子的雙面」（double faced hypocritical）行為向讀者解釋？更重要的是，他們有沒有打算向讀者保證，這些雙重標準不會是他們辦報的宗旨？

（作者為長居英國的香港測量師）

香港與「一帶一路」：影不離燈

王冬勝

「一帶一路」總商會金融事務委員會主任
香港上海匯豐銀行有限公司副主席兼行政總裁



改革開放四十年，香港抓住歷史機遇，在國家改革開放的各個階段都是不可或缺的貢獻者，也是受益者。未來，在「一帶一路」引領下的新一輪對外開放和國際交往中，不僅將繼續需要香港，也將進一步成就香港。

經過5年的發展，「一帶一路」這個植根於絲綢之路，面向亞歐非大陸的倡議，已進入扎實的實施階段。一些重大項目相繼鋪開：蒙內鐵路竣工通車、亞吉鐵路開通運營、中泰鐵路開工建設、中俄東線天然氣管道建設按計劃推進、中緬原油管道投入使用等等。

當然，基建先行只是第一步，隨後它將帶動包括跨國貿易、互聯網、旅遊等相關服務產業。香港的支柱產業，正好為「一帶一路」長遠發展提供全面支援。

首先，香港可作為「一帶一路」的金融「主場」。

「一帶一路」龐大的基建項目需要大量資金，除了倚靠「兩行一金」（亞投行、金磚國家開發銀行及絲路基金）外，還需通過其他途徑籌集。香港具備成熟的金融基建，可為沿線項目建設提供多元化的金融渠道，包括集資、銀團貸款、綠色債券、資金管理、人民幣離岸業務等。以香港為支點，可吸引更廣泛的國際資金。

此外，香港不僅靠近內地，並擁有完善的法律制度、高效的資本市場、健全的銀行體系、充裕的離岸人民幣，及低稅制環境，是沿線地區企業進行財資活動的首選地點。

其次，香港的專業服務在「一帶一路」中將大有可為。

「一帶一路」建設的背後需要諸多服務支援，包括風險評估、保險、會計、法律服務和仲裁等，這些正是香港的所長。作為一個高度依靠服務業為主導的經濟體系，香港集中了熟悉國際經貿人才，在金融和資產管理、會計、國際仲裁、跨境稅務法律、海運等專業服務領域，均具有得天獨厚的優勢。

最後，香港將大灣區與「一帶一路」兩大項目結合發展。

香港應以粵港澳大灣區建設為基礎，帶動地區發展，並輻射東南亞等重要經濟帶，將大灣區打造成為「一帶一路」建設的開路先鋒。除了繼續在金融、航運、貿易領域扮演重要角色外，香港可借助灣區內傳統製造業根基，拓展新興科技，加速創新成果產業化，實現自身產業升級。

總言之，新時代的國家改革開放，涵蓋香港、需要香港、也將進一步成就香港。



政府加大補貼 延長法定產假

鄭泳舜 立法會議員



特首林鄭月娥新一份施政報告今日出爐，筆者作為民建聯人力事務政策發言人，在支援在職家庭、更好保障僱員方面，期望當局有所回應。其中，最為人關注的，便是落實延長產假至14周的政策。一般相信沒有太多人反對延長產假，畢竟香港10周產假，已推行了30多年，遠遠落後於包括內地等鄰近地區，如何加快落實新安排才是最關鍵。我們期待政府加大補貼力度，建議僱主只支付原有10周產假薪酬，額外4周薪酬由政府支付，以促成有關安排。

筆者環視鄰近地區，除了產假、侍產假，還有親職假與育兒假。新加坡有16周全薪產假，另子女不足2歲者，母親每年可取6天育兒假。至於政府補貼，若是第一名或第二名嬰兒，媽媽在第9周至16周工資由政府支付，但以每四周1萬元坡幣為上限；若已是第三名或以上嬰兒，16周產假工資全由政府支付。當中又設親職假，媽媽可把其中一周假分享予父親。

台灣方面，媽媽可取8周全薪假，子女不足3歲的父母，其中

一方可以再取兩年無薪親職假。當局設有育嬰留職津貼，金額相當於月薪6成，最長領取津貼為6個月。至於內地，產假由18周至25周不等。

平情而論，外地為鼓勵生育及提高婦女就業率，或以兩性平等角度看，由政府補貼，以支付較多的產假薪酬，讓婦女有更多時間照顧嬰孩，同時又不太增加企業的負擔。

香港9成的企業屬中小企，現在由「大落後」開始急起直追鄰近地區的水平，難免會有很大的阻力。我們認為，政府現時應集中處理增加14周產假的補貼方案，當局須盡快提出補貼方案的封頂建議，並作詳細諮詢，交給勞顧會協商，同時交立法會討論。民建聯一貫主張，將法定產假由10周延長至14周。

當局在修訂《僱傭條例》時，也要一併讓懷孕達24周或以上的婦女，若不幸小產或流產，亦應可獲得薪產假。

香港目前沒有育兒假或雙職假，筆者期待政府短期內也要拋出加大全港託兒服務名額的藍圖及時間表，特別是資助幼兒託管的服務名額，需求甚大。

理大學生會「絕食」實為播「獨」政治騷

穆家駿 中學老師



一場精彩的表演最重要的，是觀眾，政治騷也一樣。理工大學校園人氣最旺日，可能是年度教育資訊日，俗稱「開放日」，亦即今年10月6日。這一天，很多高中生、家長和社會大眾都可能來臨校園，理大學生會就選擇這個人氣頗旺的時刻開始了一場政治「表演」。

學生會選擇在「建法佔中」四周年的前夕，漠視校園民主牆的使用規則，將民主牆的一半劃為「連儂牆」，並公然在牆上宣揚「港獨」思想。在大學為制止「港獨」蔓延而對之進行遮蓋後，就由所謂的學生會會長帶著「大聲公」去大學管理層辦公室鬧事，甚至禁錮管理層，更美其名曰「守護理大言論自由」。

自由表達意見的權利向來都是香港的核心價值，但對於大學學生會的這些「黑社會式」的表達方式，筆者實在難以苟同。違反

規則在先，更企圖利用言語及肢體暴力迫使校方高層交出民主牆管理權，不但談不上中國傳統的「尊師重道」，連最基本的非黑白也不分。

在開放日的前一個晚上，學生會拒絕與校方一切對話，直接來個「轟轟烈烈」的絕食行動。因為星期六到校的中學生、家長甚至社會大眾都必定留意到這個為了爭取理大校園「言論自由」的「偉大」絕食運動。為什麼這個所謂「絕食運動」只進行了短短兩天不到就結束了？皆因開放日星期六就「曲終人散」，所以學生會說好的不改變「連儂牆」用途的絕食抗議，星期日迅速與校方妥協之後就結束絕食了。

如今，一切規則、法律在反對派認為的所謂「自由」、「民主」之下，變得不再重要了。但其實說穿了，理大學生會今次的活動都只是在校園宣傳「港獨」思想的一場騷罷了。

請戴耀廷先自清門戶

劉迺強

近日「佔中」黑手之一戴耀廷又在他的金主《蘋果日報》上大放厥詞，連續兩篇文章鼓吹他的所謂「清潔香港選舉運動」。

第一篇名為《建制操控選舉十式》，列舉他指的「中共及親專制力量如何透過一系列不正常手段，有系統地把香港的選舉搞得骯髒不堪。這些手段包括：種票、幽靈選民、蛇齋餅粽、不公平的選區劃界、選舉主任濫權DQ候選人、偷步造勢、剝票、恐嚇候選人、操控老人院選民及利益輸送等等。」

為免對號入座，這裡對戴耀廷的含血噴人，不屑反駁。我們知道戴耀廷是個教徒，耶穌教導他們，自問沒有罪的，才能投第一塊石頭。他上列的「十宗罪」，除了反對派無力DQ之外，試問哪一宗，反對派和「港獨」分子們沒有犯過？請具體舉出一個例子來！

戴耀廷吁戴耀廷，照照鏡吧。你根本沒資格寫這篇臭文章！

另一方面，反對派操控選舉，卻有不少獨門秘技，我們建制派是不會用，也不屑用的。這裡試舉一些：

收取黑金；非法籌款，但從不交代金錢去向；借助外部勢力；假初選，真欽點；集體退選；謊報選情；直接操控選票流向；惡空製造恐慌和仇恨；出爾反爾；逢中必反。

其實還有很多很多，這裡旨在湊夠十點，回敬一下戴耀廷而已。所以，「清潔

香港選舉運動」好得很！我舉手贊成，請反對派先戒掉以上惡習，我們再說！

戴耀廷第二篇，題為《清潔香港選舉運動》。文章一開始便製造無謂的狂想性恐慌：「可以想像，若不盡快遏止，更惡劣及粗暴的方法必會在香港的選舉陸續出現，有一天我們甚至會見到明目張膽的買票賣票、預先印備支持親專制候選人的選票被混入其中，來自反專制選民集中的票站的票箱會離奇失蹤、直接改寫點票結果等等。」

於是筆鋒一轉，他提出三條建議：「因此，在此時此刻，香港需要推行另一場，由民間發起的全港清潔運動，就是『清潔香港選舉運動』。

「因這是由民間發動，即使搞籌籌，也不會有太多資源支援。但透過發達的社交媒體，若能發揮民間的無限創意，應可以喚起不少人的關注。若有足夠數量渴望見到清潔選舉的選民積極投票，就能某程度抵消及淨化親專制力量的不潔選舉手段。我們還要進一步呼籲國際社會派獨立的監察員，來香港監察所有未來的選舉，以阻嚇親專制力量，令他們不敢那麼放肆地操控香港的選舉。」

請注意，前兩點是呼籲反對派支持者多出來投票，毫無新意。要害是最後一點，請來「國際獨立的監察員」，還是要抱外國人的大腿，反對派真沒出息！

