

凱欣落區宣傳遭反對派滋擾

香港文匯報訊(記者 何西)已報名參加立法會九龍西補選的食物及衛生局前政治助理陳凱欣,昨日落區宣傳時遭受反對派滋擾。「人民力量」的「快必」譚得志、「旺角鳩鳴嚶」成員錢寶芬等人拿着揚聲器到場,要求陳凱欣「回答問題」,譚得志更辱罵不滿他們「踩場」者是「槽丙」。陳凱欣慨嘆,近年香港花太多時間去互相指責、互相傷害,並強調這些小

風波絕不會影響她接觸市民的決心。途人勸阻反遭指罵

陳凱欣昨日在facebook發帖指,自己在紅磡黃埔花園與市民交流對施政報告的期望時遇上阻滯,並上載片段及相片。從片段可見,譚得志不斷走近陳凱欣,喊道「當日你做政治助理做乜唔講呢啲政綱呀」,錢寶芬就拿着米高峰要求她「回答問題」。有市

民勸阻譚得志等人,被譚惡言相向:「『一帶一路』、高鐵睇你啲錢呀『槽丙』」、「走啦阿婆,返去紋眉啦你」等。有人更手持另一參選人劉小麗的單張。

陳凱欣慨嘆,近年香港實在花太多時間去互相指責、互相傷害,認為從政者應該以民為本,首要目標應為改善民生,又問道:「為何總有人希望把同路人滅聲不特止,還要滅市民的

聲?」她強調,雖然在宣傳的過程中遇上小風波,但絕不會影響她繼續接觸市民的決心,感激沿途有街坊挺身支持及鼓勵,亦感激為她助選的兄弟姐妹展示出最大的包容和尊重,深信市民的眼睛是雪亮的。她指落區接觸市民是最有效、最貼地收集民意的方法,對於在街站收到不少街坊的鼓勵感到高興,選民的支持是她最大的動力。



陳凱欣落區宣傳時被譚得志、錢寶芬等人滋擾。 fb圖片

「麗兵」爭護主 辱異見顯「霸權」

游清源暗寸「唔老實」 即被群起圍攻



九龍西補選

已經報名參加立法會九龍西補選的劉小麗,係一眾反對派大佬發功之下,已經晉身做刀槍不入嘅「宇宙唯一民主派」,邊個夠膽講佢壞話,都會俾佢班「護法」打到落十八層地獄咁滯,就連自己友都無情講。好似親反對派網媒《852 郵報》創辦人游清源,日前就曬住佢跑步條宣傳片嘍品評一下,話佢無跑開步就唔好話自己跑開,質疑佢唔老實,即刻俾一班劉小麗盲粉起勢關係「鬼」、有乜居心諸如此類。所以話,一旦俾劉小麗呢啲人當選到,凡有反對派意見一律打為「收咗錢」嘅「鬼」,「民主獨裁」嘅情況只會越來越嚴重。

上次立法會九龍西補選,反對派明界民協前主席馮檢基參加反對派嘅「初選」,即係承認佢係自己人,但短短幾個月,當馮檢基反對劉小麗夾埋成班反對派大佬唔搞「初選」,而欽點咗你呢人(李卓人)做Plan B,話小麗一旦被DQ佢就會出嚟選,佢就即刻反面,翻返20幾年嘅嘅料話佢「唔係民主派」,爭住係「收咗錢」、係「鬼」,可見所謂「民主」只係口號嘅嘅,「獨裁」先係佢嘅真面目。

游暗指小麗「裝假扮」扮跑手

原名袁耀輝嘅游清源前日就曬網台「D100」節目品評咗劉小麗嗰條《步履不停》選舉宣傳片,話一睇條片,就知劉小麗根本唔係一個成日跑步嘅人,唔應該話自己一直有跑步習慣,又意有所指咁話誠實先至係競選最佳策略,

「就算要用呢條橋你都要老實,如果唔係就唔應該亂講。」但佢話,劉小麗個團隊幫佢諗「Run for Hong Kong」呢條橋「係得嘅」,「但係你要睇人呀嘛,唔好夾硬嚟」,而即使要拍跑步宣傳片,都唔應該揀啲空氣污濁嘅地方拍。

盲粉反斥游「鬼上身」阻選舉

劉小麗班「護法」聽到心目中嘅「女神」同唔老實扯上關係,好似觸到咗邊條三叉神經咁。「Richard Kwok」話:「冇冇搞錯咁都插?講到底你同大班(「D100」創辦人鄭經翰)都想自我批判,話自己宣誓搞嘢俾人DQ抵Q死……你們「D100」在此選舉關鍵時刻迫她道歉,意欲何為?」疑似剩係識二元思考嘅「Chan Fool」就話:「『D100』其中一隻鬼做嘢嘞。」

「Uno Hoo」就唔知直定曲,咁樣幫24歲嘅劉小麗講嘢:「佢嘅跑姿係比較姐手姐腳,但唔可以肯定話佢『無跑開』,因為有啲中年女士都係咁姿勢咁裝扮,但一樣係成日跑。唔係後生女貼身背心短褲,呢個批評有欠公允。」「杜比」加把口:「我樓下啲阿婆都係咁跑,跑得好慢、好慢,通常我急腳行會快過佢。」有啲網民就頂唔順呢班劉小麗盲粉。「Christopher Cheng」話:「唔百分百無條件無批評地支持『宇宙唯一民主派』嘅都係鬼。」「Sylvia Mo」就同意游清源:「唔要齊口號抗爭,平凡即係得過且過。」

平凡?係咪講緊劉小麗句「守護平凡的幸福」呀?除咗游清源之外,同樣都係親反對派嘅《蘋果日報》早幾日亦都報道過,就連提名劉小麗嘅選民都唔明句嘢講乜,「點叫平凡幸福啊?平凡

幸福即係代表乜啊?」而佢既團隊成員亦都承認對野離地,未能產生足夠共鳴。游清源打散嘅《852 郵報》,亦都撰返呢篇報道擺上網。

就連《蘋果》亦都對劉小麗嘅文宣、公關有所質疑,其實班反對派大佬係咪應該諗咗,咁樣將佢捧到「宇宙唯一」咁,用盡全力打壓所有不同意見,係咪真係服到眾呢?所謂「自由」嗶、「公義」嗶、「民主」嗶,其實都係一句口號嘅嘅,咁啲人當選咗會帶來咩效果,相信唔使講,大家都會估到。

游清源被「麗粉」指罵。 fb截圖

見到班劉小麗盲粉「搞基」,老馮冇發火之餘仲要逐個逐個覆。fb截圖

口講民主但做就霸權:「民主理念不應被大局勝負所扭曲,基哥甘負罵名,堅持信念,『泛民』支持者豈有抵委(詆毀)抹黑之理。」「Mandus Lau」就開班「泛民大佬」虛偽:「支持基哥,繼續撕破呢班『偽民主派』畫皮!」

理性網民執言抱不平

見到成班劉小麗盲粉有理無理都「屈基」,唔少網友都幫老馮出聲。「Mario Wai Wai」就叫老馮唔好理班盲粉:「哥基(老馮)唔好理啲傻×,講咁多廢話想刺你參選權。」

「Red Fish」就心水清,知道班盲粉

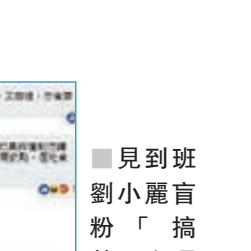


游清源被「麗粉」指罵。 fb截圖



劉小麗拍片承諾與港人「跑落去」。 fb截圖

見到班劉小麗盲粉「搞基」,老馮冇發火之餘仲要逐個逐個覆。fb截圖



劉小麗拍片承諾與港人「跑落去」。 fb截圖

口講民主但做就霸權:「民主理念不應被大局勝負所扭曲,基哥甘負罵名,堅持信念,『泛民』支持者豈有抵委(詆毀)抹黑之理。」「Mandus Lau」就開班「泛民大佬」虛偽:「支持基哥,繼續撕破呢班『偽民主派』畫皮!」

香港文匯報記者 何西

《蘋果》盲捧出面 踩蟲炎托「劉」價

《蘋果日報》為首嘅反對派黨媒,為咗捧劉小麗,唔單止將所有批評劉小麗甚至只係有啲唔同意見嘅人都抹黑係「收咗錢」嘅鬼,就連之前出盡吃奶之力捧自己友,都要幫劉小麗「墊屍底」。《蘋果日報》此前就發咗一篇文,通篇講蟲炎(姚松炎)同幫佢助選嘅朱隊友(朱凱迪)上次補選時表現幾咁「失敗」,劉小麗已經汲取呢個教訓云云。

喺上次立法會九龍西補選,蟲炎同佢助選嘅朱隊友,無論政綱以至宣傳手法都離地到不得了,甚至可以用騎呢嚟形容。輸咗之後,蟲炎同朱隊友梗係唔認係自己做得唔好,而《蘋果》等反對派黨媒就賴話係老馮(民協前主席馮檢基)有盡力為蟲炎拉票,成班反對派盲粉更侮辱當區居民係「飲鉛水飲壞腦」、「食蛇齋餅食到憎咗」等等。

轉口風認蟲炎失敗

補選又嚟咗,今次劉小麗上陣,估唔到《蘋果》突然又承認蟲炎上次敗選,係因為佢「選舉工程備受批評」。點解突然改口,咪就係為咗贏,就不惜要蟲炎「墊屍底」嚟捧起劉小麗囉。

話說《蘋果》早前報道,話反對派今次嘅補選工程同上次有「極大分別」,話「有指」蟲炎與民主黨等地區樞關劃清界線,以「自己嘅方式」迎戰;通過單車巡遊嚟宣傳自己係「離地」,橫額亦簡陋「醜樣」;以「反DQ」的政治議題為宣傳主軸,忽略談地區民生事務等等。

該篇報道嘅重點,當然係話劉小麗今次已經汲取咗蟲炎敗選嘅教訓,包括同主流反對派緊密合作,搞後援會穩住地區樞關,有特別打DQ牌而係多講地區關注街市以至沙中線工程等問題云云。本來,反對派黨媒捧劉小麗就預咗嘅,只係諗唔到蟲炎同朱隊友會躺着也中槍咯!

香港文匯報記者 陳川

盲粉再抽水 屈基屈到底

「泛民大佬」剩係識出口術圍攻老馮(馮檢基)就眾所周知啦,但所謂「物似主人形」,佢咁班支持者梗係都唔執輪,齊齊出把臭口,真係一人一啖口水都浸得死老馮。話說老馮嘅日嘢facebook上出po(帖文)話自己擺街站,結果就引晒成班劉小麗嘅支持者盲鬧,又叫人食屎又叫人去死,質素有幾「高」,就等大家自行理解啦。

老馮報咗名參選之後,就係係順理成章咁開始佢嘅工作。嗰日,佢就係自己老巢深水埗擺街站派傳單。其實成件事都好正常,但嘅班劉小麗盲粉眼中就

似係殺人放火咁,一味人身攻擊又唔講道理,更叫人食屎又叫人去死。

人身攻擊問候祖宗十八代

好似「Eric Wong」就鬧老馮「可恥」:「馮檢基永續老人政治,可恥已極!」「Wong Ken」就叫老馮食屎:「你條垃圾講咁多次最後一次參選,又嚟囉,你食屎啦!」「Man Lo」更加「問候」晒他祖宗十八代:「馮檢基人渣你個×街老十八代早死!」

一般人咁俾人鬧法都會發火,但佢唔到老馮EQ高到有還口之餘,仲要同班盲粉交流同回應,逐個逐個留聲覆,做過「民協facebook管理員」真係唔同

張寶華「跟隊」表忠 淪人肉錄音「基」 宣傳「步」醜態 網民批矯情

今日之星 呢個世界有啲嘢真係係極必反:老馮(馮檢基)自從2015年輸咗區議會、2016年輸咗立法會,政治能量已經大減,但反對派接二連三嘅兩次立法會九龍西補選度瘋狂「屈基」,咁又幫佢儲返啲抱打不平嘅人氣同支持。繼《蘋果日報》、「泛民大台」正式DQ老馮作為「民主派」嘅身份之後,前傳媒人張寶華嗰日都係facebook出文,話老馮唔應該出嚟選,反對派只可以有一個人出選,叫大家點都要投票劉小麗,點知就俾網民秒殺:「咁點解唔投票老馮?」

鬧住撈小麗 寸老馮阻礙

張寶華早兩日嘅fb出文,話自己「不喜歡劉小麗」,話劉小麗「不值得」支持,因為佢「太愚蠢」,龜速宣誓一事係「自己給敵人『藉(藉)口』」,揶揄佢仲扮受害者,搞到反對派嚟立法會有咗否決權「簡直是罪該萬死」,要人再次含淚支持係「難委(為)了選民」。

啱係咪好投劉小麗呢?非也,張寶華神邏輯急轉彎,話大家有選擇,即使含淚兼含恨,都要「支持劉小姐」嗶。佢聲稱,唔知道反對派決定劉小麗出選係咪民主,但總之代表只可以得一個,可以係劉小麗、你呢人(李卓人)或老馮。

講係咁講,張寶華又捉多個靚彎,質問老馮點解會「突然冒頭來」,聲音「這個是不能饒恕的」,因為佢會「減低」咗劉小麗嘅票,「傷了自己,益了敵人。這個比劉小麗的愚蠢更罪無可恕。」

唔少人質疑張寶華嘅講法。「Frank Puk」問:「上一次馮檢基就係俾『民主派』話咁plan A,plan B,之後佢就話唔出黎(嚟)選,咁佢老人家條氣唔順,今次再出黎(嚟)選,老實講我又覺得佢無做錯。你點睇?」張寶華九唔搭八咁回應:「咩都好,一個人出。」

懶理質疑 投劉棄馮無限loop

「Carl Chan」亦質疑:「張小姐,你自己都明言劉小姐萬般不是,又講到亦可選其他人,結論係應該只出一人。咁點解你成個(篇)嘢唔係叫劉小姐退選而矛頭指向馮生?」曾為傳媒人嘅張寶華慘變錄音機再答:「其實邊個都可以,總之一個。」

「張兆昌」追問:「基哥比小麗好?小麗要讓路才對?」張寶華再做錄音機:「是(但)一個,總之一個。」真係係但回覆,總之唔答你點解唔係老馮優先。

「Kam Ling Chan」就有再問張寶華,直接發表意見:「為何不是劉小麗讓路(比)馮檢基?為何每次都要迫馮檢基讓?說穿了,是利益!老馮點保守,點形象差都好,都唔會好似小麗咁ON(慳)居,自己走去放棄議席,我覺得唔值得原諒,浪費了我一票!」

「Zoe Fong」亦留言講返個個民主嘅決定過程:「如果一開始,『泛民』班大佬俾私相授受,肯撥(搞)初選,就唔會有今日呢個地步!……唔好成日擺『大局為重』出嚟壓人,好多人都唔會受呢(呢)一套,『民主派』唔講民主,選擇唔係比(界)返選民,咁唔好學人講『公義』。」

香港文匯報記者 甘瑜

Kevin 揶揄:「佢到底有幾討厭自己中學個老師,先會拍條片剝佢眼眉-我就係停呀,停左(咗)都仲可以參選議員,怎麼樣?我係佢老師應該即時吐血。」

佢再寸劉小麗條片度話「遇到壓力就跑步,克服無力感」呢兩句,「以(片中)呢種跑姿睇起上黎(嚟)」,我估小麗老師平時都應該無乜壓力,所以唔駛(使)點跑。佢似乎都真係守護到自己平凡的幸福,係好事黎(嚟)嘅,我真係恭喜你啊。」

網民批矯情造作真面目

「Pepper Chan」就留言揶揄:「段片除咗保留小麗老千矯情、做作、虛偽風格外,標題『步履不穩(停)』亦切合小麗老千就算選到都唔穩被DQ現實,實在係為小麗老千度身訂造佳作!」「Frankie Leung」亦道:「辛苦你啦,成世人未跑過步,扮到好似跑步咁,符合你你政棍虛偽嘅本質。」

香港文匯報記者 陳川