

從取締「民族黨」看23條立法的迫切性

特區政府自宣佈取締「香港民族黨」後，社會各界關於必須盡快就基本法23條立法的訴求越來越強烈，特首林鄭月娥昨日表示，為23條立法是憲制責任，何時立法需要審時度勢。綜合社會各方意見，23條立法不能再拖延，應有清晰明確的時間表。2003年提出的草案不可以照用，因為「港獨」的違法性和社會危害性，並非以「暴力或武力」作界線。

楊志紅 港區全國政協委員 香港新活力青年智庫總監



港區全國人大代表發表聯署聲明，堅決支持保安局長依法禁止違憲違法的「香港民族黨」運作，同時呼籲特區政府應就基本法23條盡快開展本地立法工作。全國人大常委譚耀宗直言：「目前香港法例在維護國家安全方面尚存不足，冀本屆政府做好基本法第23條立法。」基本法委員會副主任譚惠珠亦認為，要根治各種各樣無論以個人或社團鼓吹「港獨」的行為，必須盡快為23條立法。訪京的專資會日前與基本法委員會主任沈春耀會晤，專資會會長李競波引述沈春耀講話表示，特區政府有憲制責任為基本法第23條立法，若不立法，會令基本法不完善。

主流民意支持盡快展開23條立法

取締「香港民族黨」彰顯司法正義，沉重打擊「港獨」勢力，但「港獨」分子不會輕易退出政治舞台，取締「香港民族黨」亦不能完全阻止「港獨」在香港進一步傳播，加上陳浩天等人仍未受到法律制裁，暴露了香港法律在國家安全方面的漏洞，顯示23條立法已具高度必要性及迫切性。2014年違法「佔中」以來，更多的香港市民意識

到，香港日趨複雜的政治現實需要通過23條立法來予以限制。去年一項由媒體進行的民意調查，詢問網民應否盡快就23條立法，以及是否認同「未立法的不良影響有目共睹」。結果顯示，80%的人認為應該盡快就23條立法，79%的人認同「未立法的不良影響有目共睹」。到今天，盡快展開和完成23條立法，已經成為香港主流民意。

澳門早於2009年已通過國家安全法，不久前又成立維護國家安全委員會，進一步完善維護國安的制度配套。同樣實行「一國兩制」，香港回歸祖國足有21年，關乎國家安全的23條立法仍未完成。正如中聯辦主任王志民指出，香港在維護國家安全上至今制度不完善，「甚至是世界上唯一長期沒有健全國家安全法律制度的地方，成了國家總體安全中一塊突出短板和風險點，也是直接影響香港市民安全的重大風險點」。

目前社會上討論23條立法問題有兩個焦點：一是什麼時間是立法適當時機？二是2003年提出的草案是否可以照用？

23條立法應有時間表

對於本屆政府而言，23條立法已不是「立與不立」的問題，而是「何時立」的問題。社會人士確實有很

多理由要求馬上啟動23條立法，但站在特區政府角度看，2020年立法會選舉後應是適當時候。但亦有意見認為，2020年立法會選舉，到2022年行政長官換屆選舉，期間的「空檔」不足一年，本屆政府能否完成立法有頗大疑問。有意見更認為，香港社會現時已是極度兩極化，加上比例代表制下，即使及早就23條立法，對立法會整體運作的影響不大。加上經歷違法「佔中」、旺角暴亂及「港獨」囂張風潮後，香港社會對23條立法的接受程度，與2003年已是不可同日而語，認為可以加快立法進度。

綜合不同意見，23條立法不能再拖延，無論是盡快開展本地立法工作，還是宜在2020年立法會選舉後展開，23條立法都應有時間表。特首即將發表的施政報告，期望能對此有清晰明確的表述。

國務院港澳辦日前就禁制「香港民族黨」發表聲明，提到任何宣揚「港獨」主張、從事分裂國家活動的組織，「無論其規模、影響大小，是否採取暴力或武力方式，其活動的違法性和社會危害性都是十分嚴重的，都是危害國家安全的行為，對此必須採取『零容忍』的態度。」港澳辦表明對「港獨」的違法性和社會危害性並非以「暴力或武力」作界線，這也間接證明2003年提出的草案不可以照用。

香港沒有鼓吹「港獨」的自由

紀碩鳴 資深評論員

特區政府正式刊憲公告，禁止「香港民族黨」運作，將其列為非法組織。禁止的理由是「香港民族黨」主張「港獨」，鼓吹建立「香港共和國」。同時政府表明，根據香港的《社團條例》，任何加入、煽動他人加入及資助非法組織者，均可受到罰款甚至監禁等處罰。政府的決定傳遞明確信號，香港不允許鼓吹「港獨」、不允許「港獨」組織存在。

但是，「香港民族黨」被取締，卻引起西方的關注。歐盟對外事務部指稱，言論自由屬基本權利，並受到香港人權法案條例和公民及政治權利國際公約保護。英國外交部亦對事件「表示關注」，重申基本法及人權法賦予香港有選舉自由、言論自由及結社自由。這些對香港言論自由的關注，顯然多慮了。「香港民族黨」被依法取締，與香港言論自由無關，也不會影響香港的言論自由。「一國兩制」



9月29日，香港新界青年聯會到香港特區政府總部請願，表示支持保安局取締「香港民族黨」，又促請政府嚴厲執法，杜絕「港獨」組織運作。

資料圖片

下，香港實行資本主義制度，回歸21年來，香港的經濟自由度一直排列全球第一。香港享有高度言論自由，基本法和香港的法律保障港人享有言論自由。

事實很清晰，在香港，口出狂言要傷害他人，威脅他人人身安全，即使未行動也是法律所不允許的。常見的網絡欺凌，包括騷擾、恐嚇、誹毀、威脅、假冒他人，或散播謠言及虛假訊息，以圖損害他人的聲譽，都是法律所不允許的。這不是言論自由，是對社會的破壞，對生命的威脅。

同樣，鼓吹「港獨」，與言論自由毫無關係，絕不為本港法律所容。鼓吹分裂國家、破壞「一國兩制」，是對國家和香港嚴重的挑釁和威脅。「港獨」早已經不是說說而已，雖然只是小眾行為，但已經形成勢力，而且有組織、有綱領、有行動，人數不多，但危害極大。

「香港民族黨」被特區政府定性為非法組織，依法予以取締，香港社會主流民意也不接受「港獨」，但就是有極少數人不甘心。最近的「十一」遊行，還有人公然打出「港獨」旗幟招搖過市，可見「港獨」流毒之深，禍害之大。

建制派34位立法會議員日前發表聯合聲明，表示全力支持保安局的決定，認為「香港民族黨」雖未使用實質暴力，但表明「用盡一切有效抗爭去爭取港獨」，特區政府不能當作政治口號。建制派立法會議員促請政府繼續對「港獨」嚴格執法，並加強反「港獨」的宣傳教育。

對「港獨」必定是零容忍，容不得半點的含糊和遷就。

穩定中美關係 避免滑入修昔底德陷阱

宋偉 中國人民大學國家發展與戰略研究院研究員 國際關係學院教授

「修昔底德陷阱」是一個國際關係術語，它起源於歷史學家修昔底德對於古希臘城邦時代雅典和斯巴達為何發生了伯羅奔尼撒戰爭的分析。修昔底德認為，作為一個新興的強國，雅典實力的增長和影響的擴大，使得舊的霸主斯巴達感到緊張和恐懼，從而需要採取措施遏制雅典，這樣就導致了兩國關係的惡性循環，最終使得伯羅奔尼撒戰爭不可避免。在修昔底德陷阱的假設中，其實有兩個因素在同時發揮作用，一方面是舊霸主和新興強國之間實力差距的縮小，另一方面則是舊霸主對此感到憂慮和恐懼。

英國衰落 美國取而代之

一般來說，舊霸主很自然地擔心失去原有的地位，因此第二個因素是從屬於第一個因素的。但是，歷史上也有例外的情況，即舊霸主並不擔心某個新興強國的崛起，甚至主動讓位。例如，在一戰之前的國際關係中，美國和德國都是新崛起的大國，而英國則是依託工業革命成長起來的舊霸主。在美國崛起的過程中，英國和美國在美洲也發生了激烈的碰撞，結果是英國逐步淡出了美洲，和美國改善關係，為英美特殊關係奠定了基礎。到了二戰結束之時，英國已經充分認識到了自身實力的衰落，主動向美國政府發出照會，希望美國挑頭對抗共產主義。因此，英美霸權地位的交替是和平完成的。之所以出現這樣的情況，主要原因有三個：其一、英美相距遙遠，而英國和德國距離很近，意味着德國崛起對英國能造成直接的安全威脅；其二、美國在宣佈門羅主義、抵制歐洲列強干涉美洲之後，就基本奉行埋頭做生意、不謀求領導地位的「輻光養晦」戰略，從而使得美國不是英國領導地位的挑戰者；其三、英國和美國在政治體制上高度相似，奉行同樣的價值觀，這使得英國將美國視為自己的「接班人」而不是挑戰者。

經歷了兩次世界大戰之後，國際關係已經發生了十分深刻的變化。與雅典和斯巴達不同，中國、美國、俄羅斯等國家都是擁有核武器的大國，而核戰爭的代價是所有理性的國家領導人都不願意去承受

的。同時，隨著經濟全球化和信息技術的飛速發展，整個國際社會正在成為所謂的「地球村」，貿易、生產和金融都實現了全球性的流動，各國在經濟上相互依賴。就以中美兩國為例，中美之間的貿易額，已經從建交初期的500多萬美元，增加到現在的5,800多億美元。打貿易戰，對於中美雙方來說，只會是兩敗俱傷。那麼，美國的特朗普當局為什麼還一意孤行要打貿易戰，中美是否會滑入修昔底德陷阱，或者說已經滑入了修昔底德陷阱？

中國致力穩定中美關係

首先，可以預見到的是，即便美國由於擔心中國的崛起和影響力的擴張，從而對中國採取打壓和遏制的政策，兩國關係所滑入的「修昔底德陷阱」，也與雅典和斯巴達之間、英國與德國之間的「修昔底德陷阱」會有本質的區別，因為中美兩國之間基本沒有發生戰爭的可能性。由於中美兩國都是核大國，因此，即便是中美互相把對方看作是對手或敵人，雙方的競爭也只會以「軟對抗」的形式出現，即類似於冷戰時期的美蘇對抗形式。雙方可能會有軍事上競賽、影響力的爭奪、規則上的競爭，但不太可能發生直接的熱戰。

其次，儘管目前美國已經開始把中國作為主要競爭對手，但美國並非只有中國一個對手。從20世紀70年代以來，日本、德國、印度都被視為新興強國。從美國的角度來看，雖然中國的挑戰最為強勁，但是其他新興強國也是潛在對手。經典的修昔底德陷阱只存在兩個強國，兩個強國互相敵對，中美關係並不符合這種情況。

最後，中國也沒有把美國作為敵人來看待。雖然中國已經是世界上第二大經濟體，但和美國差距仍大，中國急需解決的問題，更多的是和周邊國家的問題，以及國家統一、國內改革發展等問題。中國沒有必要把美國作為主要對手，中國也是二戰後美國創建的國際秩序的受益者。中國是聯合國安理會常任理事國，是經濟全球化的受益者，並不需要推翻現有的國際秩序另搞一套。中國不會主動滑入修昔底德陷阱，而是致力穩定中美關係。

禁止「港獨」運作維護國家安全

高佩璇 港區全國政協委員



香港特區政府於9月24日刊登憲報，根據《社團條例》依法正式禁止「港獨」組織「香港民族黨」運作，以維護國家安全、領土完整、公眾安全和秩序。此舉彰顯法治，遏止「港獨」有利於香港的繁榮穩定發展，得到香港市民的大力支持。

香港基本法開宗明義指出香港是中國領土不可分割的一部分，實行「一國兩制」。我們必須明白「一國」是「兩制」存在的根本前提，沒有「一國」就沒有「兩制」。因此，我們必須堅決支持特區政府禁止那些膽敢觸碰國家底線的「港獨」組織。

「香港民族黨」成立至今，一直採取實質行動以實現其「港獨」綱領。「民族黨」發表「港獨」言論，到學校派發單張，誤導學生，甚至去函美國乞求制裁中國內地和香港。種種行為已超越言論自由界限，嚴重違反基本法，傷害港人整體利益。

香港回歸祖國20多年來得到國家在各方面的支持。2003年，中央政府與香港特區政府簽署《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》（CEPA）協定，內容主要涵蓋貨物貿易、服務貿易和貿易便利化三個方面。2004年至2013年，中央政府和香港特區政府簽署了10

份相關補充協議，以進一步加強內地和香港的經貿合作和交流。2015年，CEPA框架下的新協議問世，使內地與香港基本實現服務貿易自由化。

2014年4月10日，內地宣佈建立滬港股票市場交易互聯互通機制，開啟「滬港通」。2016年開啟「深港通」。在「一帶一路」發展中，中央政府支持香港發揮積極作用，打造綜合服務平台，推動香港成為最大的跨境貿易和投資的人民幣結算中心。2017年3月，亞洲基礎設施投資銀行在北京宣佈接納香港作為該行新成員。2017年國務院《政府工作報告》提出，研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃。

當今世界形勢複雜紛亂，經濟環境變幻莫測，沒有強大祖國作後盾，港人難以駕馭惡劣環境。1997年亞洲金融危機和2008年國際金融危機爆發時，如果不是中央政府全力支持香港，後果恐怕不堪設想。

港人須以更大力量團結社會正能量，認清「港獨」對國家和香港的危害性，全面依法禁止「港獨」活動。港人應發揮所長，服務國家所需。特別是目前國家正大力推進粵港澳大灣區建設，重大基建日益完善，高鐵通車、港珠澳大橋及連塘口岸建成通車在即，香港應努力融入國家發展大局，做好應有角色。

香港青年明辨是非堅決反「港獨」

吳學明 廣東省政協委員 粵港澳大灣區青年總會主席



國慶節前，保安局宣佈「香港民族黨」為「非法社團」，禁止其運作。主管港澳事務的中共中央政治局常委、國務院副總理韓正，在北京接見工聯會訪京團時再次表示對港獨「零容忍」，贊成依法取締「香港民族黨」。中央和特區政府維護國家統一，守護「一國兩制」底線，是獻給祖國生日的最好禮物。

對於特區政府依法取締「香港民族黨」，反對派抹黑為「打壓香港的言論自由和結社自由」。這完全是罔顧事實、胡言亂語。回歸後，「一國兩制」在香港成功落實21年，香港保持各種制度不變，港人充分享受各種自由。但是言論自由有底線，即不能危害國家安全和香港繁榮穩定，不能借言論自由之名鼓吹分裂國家。

特區政府首次引用《社團條例》第8條，禁止「香港民族黨」運作，擁有充足的證據。「香港民族黨」的召集人陳浩天肆意散播「港獨」言論，揚言最終目標是

「建立獨立自主的香港共和國，脫離中國殖民暴政」；他曾表示，「不排除日後有武裝革命可能」。即使在申述期間，陳浩天亦公然在外國記者會宣揚「港獨」，又去信美國總統特朗普制裁中國內地和香港，更印證其與外部反華勢力勾結的事實。「香港民族黨」分裂國家、謀求「港獨」，不容抵賴，被取締罪有應得。

特區政府依法禁止「香港民族黨」的運作，對香港青年有很好的警示、教育作用。教育局已向各院校發出通知，要求校方防範非法社團「入侵」校園。香港青年需要擦亮雙眼，明辨是非，認清「港獨」的真面目，切勿被其「洗腦」而誤入歧途。

祖國迎來國慶69周年，高鐵香港段順利通車，港珠澳大橋即將通車，香港和內地的聯繫、合作將更加緊密，粵港澳大灣區的建設必將更加如火如荼。香港青年應該選擇正確的道路，與愛國愛港人士團結一心，抵制一切分裂國家、干擾發展的言行，保障「一國兩制」行穩致遠，也是保障香港青年自己的利益。

中美貿易戰下港商如何自處

許華傑 香港中華出入口商會副會長



中美貿易戰進一步升級，美國總統特朗普9月17日宣佈就總值2,000億美元中國商品加徵10%關稅，有關措施9月24日生效，而稅率更將會在2019年1月1日提高至25%。貿易戰拉鋸多時，各界均期望中美雙方能透過會談緩解問題，無奈美方態度一直強硬。

過去數個月與不同政商界人士就貿易戰交換意見，大家最初對事件抱觀望態度，畢竟一開始美國在4月公佈的價值500億美元中國商品徵稅清單中，主要針對高端製造業如機械、運輸、電子設備等等，對大部分在內地有業務的港商影響有限；加上其後美國只針對清單中340億美元中國商品徵稅，可算是暫時舒了一口氣。然而隨著美方加碼再公佈2,000億美元清單，港商開始感到迫在眉睫的壓力，受影響的商家開始認真思考應對策略，未受影響的則擔心自己的業務即使不在是次清單內，但將來亦可能被波及，難以獨善其身。

面對世界上兩大經濟體的爭端加劇，不少商家的角色甚為被動，感到無力應對。不過，面對貿易戰，亦有商界相信有危自有機，其應對策略可分短、中及長期三個

階段部署。受到中國商品加徵關稅的影響，美國買家會探討轉往採購其他國家的同類產品的可能性，即使將來撤銷了有關關稅，倘若買家走了也難以再回頭，故短期而言，商界多會考慮先減價應戰，以留住美國買家。故此，商界期望中央政府爭取暫緩執行對營商有負面影響的措施，例如與稅項、勞工、環保等的相關法規；同時放寬對民企的支援和貸款，讓企業有足夠資金專心迎戰。

近年國家積極將低端、低技術、高污染的產業移離，於內地生產性行業的港商更應借助特區政府支援企業BUD基金，利用先進技術為企業轉型升級，提升效率，減低成本，作為應對貿易戰的中期策略之一。

長期而言，貿易戰警醒商界，依賴單一市場風險極高，將來商界應積極開拓內地及新興市場如「一帶一路」中的中亞或東盟裡比較成熟的市場，同時自主研發、建立品牌，從而拓展如網上商店、「F to C」(factory to consumer)等的直接銷售網絡及管道，分散風險。

雖然中美貿易戰陰霾令商界人人自危，但港商可藉機裝備自己，尋求升級轉型、多元發展，令企業可在風浪中屹立不倒，將來走得再遠。