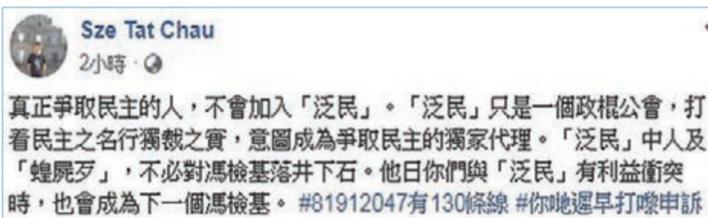


《蘋果》「三反口」屈基 口講「民主」實獨裁

網議政事

老馮(馮檢基)昨日宣佈參選,一直幫「民主動力」班人嘅《蘋果日報》又出嚟招呼佢,出條題話老馮「反口反口再反口報名」,想營造佢冇口齒嘅形象。雖然有唔少標題黨睇完條題就狠批老馮彈出彈入,但都有好多睇咗全文嘅網民都唔 buy 呢套,直言:「人地(咗)都話小麗入到閘會退。原則上只是不滿Plan B。我唔覺有咩大問題。」

■香港文匯報記者 甘瑜



神駒為老馮抱不平,開火開「泛民」假借民主之名,行獨裁之實。 fb截圖

老馮報名參選,明明按佢嘅講法威脅唔到劉小麗,最多都係威脅到Plan B你哋人(李卓人)啫,但反對派自從上次補選唔畀老馮做Plan B後,今次就連佢威脅到Plan B都唔畀,都咪話唔絕情。

《蘋果》嘅日就大大隻字話老馮「反口反口再反口報名」,第一個反口係話佢曾經講過最後一次參選,咁呢個有花有假嘅,雖然你哋人都講過。

網民:唔覺老基有咩大問題

第二個反口係話佢前日宣佈嘅嘢,睇返馮檢基嘅講法,佢係話小麗老千入到閘就唔出選嘢,邊有反口呢?第三個反

口係佢昨日正式報名嘅,咁又計到一個,真係方便又快捷。

不過,呢個世界真係有唔少標題黨,一個個起勢咁鬧。

「Jer Jer Good」話:「廢老真係麻×煩,彈出彈入又界(別)票。」「May Leung」亦話:「未上場(場)就反口覆舌,係君子就應一早承認,腔(堂)腔(堂)正正打一場,現在被人當笑話!我為有幾投過你一票的人可悲。」

有啲網民就清醒好多,睇理《蘋果》報道全文再評論。「Ka Kin Mo」話:「人地(咗)都話小麗入到閘會退。原則上只是不滿Plan B。我唔覺有咩大問題。」「Chan Kai Wai」狠批:「大把

人口講民主,但係又唔俾(界)人出來選,人地(咗)出來選就不停(用)言論去批評佢,真係不知所謂!」

網民:你玩基?基玩你!

「Chow Chowchi」揶揄《蘋果》話:「選舉近了,《蘋果日報》又發功了。」「Kenny Chan」表示:「參選,是有自由的。」「Mathew Lee」用返反對派口號:「真補選,無篩選。」「Wong Lee」再直接啲:「之前『初選』玩×阿基,而(啲)家咪玩×番(返)你『泛民』囉。」

已經視老馮為益友嘅神駒仇思達就大力幫老馮發聲,嘅日就出post話:「大家可以不支持馮檢基,這是自由

意志;但是對於『泛民』粗暴踐踏人權、肆意人格謀殺異見人士、無所不用其極造謠打擊對手,卻不能冷眼旁觀。」

神駒批「泛民」趕絕眼中釘

佢狠批「泛民」一邊話反DQ,一邊又DQ馮檢基,然後再出多個post:「『泛民』只是一個政棍公會,打着民主之名行獨裁之實,意圖成為爭取民主的獨家代理。『泛民』中人及『蝗屍』(黃絲帶),不必對馮檢基落井下石。他日你們與『泛民』有利益衝突時,也會成為下一個馮檢基。」

佢仲非常抵死話自己個網台有130條線,「你哋遲早打嚟申訴」啫。

袋巾參腳亂開火 落井白揭唔熟書



梁家傑唔熟書,亂罵老馮,自曝其短。 fb截圖

特稿

攻擊老馮(馮檢基)似乎已經成為成個「泛民集團」嘅共同目標,除咗「民主動力」、劉小麗、Plan B你哋人(李卓人)、民協何啟明等等,公民黨主席梁家傑(袋巾)都加入炮轟。梁家傑前日知道老馮準備報名參選,即刻喺facebook出post話「報咗名唔可以退選個

(個)囉!唔通阿基預先肯定知道小麗會被DQ?!厲害了阿基!」此言一出,唔止老馮開聲反駁,一班網民都恥笑梁家傑話唔可以退選「係咪懵咗」,仲模仿作話:「點解『泛民』要欽點李卓人做Plan B先?唔通飯民預先知道劉小麗會被DQ?!厲害了,阿飯!」

亂鬧唔畀退選 遭自己友指正

老馮放話要報名補選,梁家傑即刻撲出嚟封佢後路,話報咗名唔可以退選,又質疑老馮已知劉小麗會被DQ,結果就俾人恥笑返轉頭。

老馮昨日回應傳媒有關提問時就話,如果真係有預知能力,都應該係劉小麗而唔係自己,因為自4月開始,劉小麗已經同你哋人一齊亮相宣傳,極有部署,如果有預知能力,就唔會咁安排。咁大個回力鏢飛返轉頭,真係幾難接招嘅。

唔止老馮,社運村短(黃浩銘)雖然想踩老馮兩腳,但都留言指正梁家傑講法話:「傑哥,阿基在提名期結束前尚可退選,但似乎天主已啟示阿基,小麗被DQ就一無掛慮。」

自己人指正完你仲幫手恥笑老馮,其他人就有咁客氣。中大「獨」講師劉正就話佢個fb專頁「無神論者的巴別塔」度形容,梁家傑連條提名期前可以退選都唔知,「真係老到懵咗好×可憐。」

fb專頁「狙擊政棍小隊」模仿造句「點解『泛民』要欽點李卓人做Plan B先?唔通飯民預先知道劉小麗會被DQ?!厲害了,阿飯!」再加一堆hashtag(標籤)話「點解報咗名唔可以退選」、「係咪懵咗」、「我叫我×頭傑」。

網民回帶「Plan C袁」反駁

唔少人就攞返上次立法會九龍西補

騎劫海難搶曝光 反對派抽死人水

網議政事

有抹黑機會就要盡情抽水,連死人都唔放過?有班「港獨」分子真係咁諗。前日10月1日,「港獨」分子梁金城(金)藉6年前南丫海難一事抽水,聲稱要「從另一角度看十一煙花」,更忽然熱心祭祀有關死難者。有網民怒斥梁金城等人騎劫海難一事,「死者家屬已經失去咗至親,麻煩你哋呢啲為咗呢啲選舉同Cap水(斂財)嘅政治小丑死開,還家屬一個安靜嘅環境好冇?」

梁金城日前在facebook貼咗段短片,遠處放緊國慶煙花,「女長毛」雷玉蓮等則在鏡頭前燒衣紙,意圖對比國慶煙花嘅熱鬧同南丫海難死者嘅凄慘,仲形容事件係「十月一日港獨煙花」啫。

其實,家屬悼念返自己離世嘅親人好合情合理,但又使鬼你班政客睇幫人做對比咩?梁金城仲慌死有人知咁,嗰啲同群組貼個短片出嚟,係唔係真係為死難者、為死難者家屬着想,大家心照啦。

網民批騷擾遺屬安寧

「Quintin Lam」留言狠批:「本來祭祖係好平常同必然嘅事,但係一但(旦)有人騎劫咗件事,就變得好嘔心。死者家屬已經失去咗至親,麻煩你哋呢啲為咗呢啲選舉同Cap水嘅政治小丑死開,還家屬一個安靜嘅環境好冇?」

鬧住播煙花《蘋果》養「港豬」?

抽死人水嘅唔止梁金城啫,《蘋果日報》都報道咗梁金城呢場嘢,仲用「平行時空」嚟形容呢個場面,話「有人選擇為煙花喝采(彩),有人選擇向死者致哀」,將十一國慶形容為「港獨」。其他反對派中人,基本上都係同一論調,話唔知有咩好慶嘅。



一班反對派支持者同「港獨」分子就嘅《蘋果》留言力撐,仲猛話睇煙花嘅人係「港豬」。公民黨前成員曾健超,仲俾轉發呢單新聞時話「這城市令人作嘔」咁嘅。

不過,都有好多網民頂唔順成班反對派夾埋《蘋果》竟然連死人都抽,特別係《蘋果》當日其實都有直播煙花匯演嘢,似乎「平行時空」呢幾個字用返佢身上更為合適。

「Jimmy Y Yau」狠批:「裝模作樣話要為南丫島海難死者哀悼,實際上就係政治抽水。」「Terrence Yiu」直指:「講真如果唔係因為起(嘍)正國慶你地(咗)會咁重視南丫海難咩?又唔見有人提屯公大埔翻巴士、洩大(迷你倉)火災?借題發揮!」

「Kevin Chan」亦話:「呢單野(嘢)發生係(嘍)國慶先有新聞價值!蘋果明報泛民先會年年拎死者出嚟抽水!你睇下7月10日的新聞有冇人會提那單意外(2003年7月10日一輛九巴在香港屯門公路高架橋墜下,造成21人死亡的慘劇)。』

老蘭新年慘劇 唔通禁搞活動?

「Chan Wai」就回帶:「蘭桂坊咪新年死咗廿廿人,唔通年年都唔畀攞(搞)活動啫?」「Kevin Chan」狠批:「每年利用死人抽水時間又到,有幾多人真係致哀?咪又係拎死者抽水!自己選擇囉!請大家每年除



網上截圖

夕都為蘭桂坊人踩人死難者默哀。」

「Lisa So」就揶揄:「蘋果係咪精神分裂呢?呢頭請南丫海難,呢頭直播煙花...」「Frederick Yeung」亦話:「蘋果日報係悼念既(嘍)話(前)晚FB不應直播煙花,太令人失望!」

■香港文匯報記者 甘瑜

設計幫暴徒「更生」? 「反基」起哄鬧吸「獨」

特稿

唔少人因為參與前年旺角暴亂而入冊,已經報名參加立法會九龍西補選嘅老馮(馮檢基),就話住住搞社企,等佢哋出咗冊都可以有啲細藝,費事成世流流長嘅咁話,即刻俾主流反對派話佢拉攏激進選票。佢日前接受網媒訪問時就話,如果佢真係想宣傳,就應該係今年1月反對派「初選」就攞呢個議題出嚟,唔使等到啲家嗰。不過,即使老馮真係為選票先咁講,主流反對派仲有七板斧應對,特別係同樣出選嘅小麗老千(劉小麗)嘅旺暴當晚有份吹雞,之後就同班友割席,啲家啲激進派入面做咗票房毒藥嚟。

擬搞社企幫旺暴出冊者

老馮日前接受親激進派網媒《TMHK》訪問時,先利申自己唔同意用武力處理社會問題同「不公義」,但覺得旺暴班友唔係「大好大惡」,無殺人放火乘機搶掠,所以希望可以提供平台畀佢哋企起身,諗住佢過住籌辦多間社企嘅經驗,開間類似咖啡店、小食店或者係文化舖頭嘅社企,等佢哋出咗冊都可以有啲細藝,就讓機會得到保障,將來仲有機會做老闆嚟。

今年年初開始,老馮就俾主流反對派片到體無完膚,今次做到佢哋做嘢到嘅嘢,佢哋當然唔高興,仲鬧佢咁講係為咗選票。老馮反駁話,如果真係想乘機做政治宣傳,就唔應該啲家做,應該係今年1月反對派「初選」就攞呢個議題出嚟,不過由於自己個政治意識形態以至行為都同激進派唔同,但無呢一類嘅朋友,但自從佢話考慮參加補選之後,就有激進派支持佢,「所以呢次補選呢,係成為一個引發點讓我和班朋友有接觸,呢個接觸點好奇妙。」

不過,老馮過往「又傾又砌」,會唔會因為「忽然激進」而得失既有支持者先?但就話希望支持者唔係用呢個角度去睇呢件事,「我哋睇呢件事係,佢係香港後生仔,佢對香港有一份投入,佢對香港嘅發展、政治發展有一個睇法,當然啲睇法未必同我哋一樣,我好清楚啲啲睇法同我唔一樣,啲啲睇法到咗件事,我都係唔同意佢,但係當然唔等於我哋放棄佢。」

神駒:「心意」勝過割席小麗

其實老馮早前已經係「無敵神駒」仇思達個節目度穿咗橋,神駒些牙(分享)個報道時就話,雖然計劃十劃未有一撇,要持續監察住先,但係老馮嘅「心意」已經好過「泛民」嘴臉千百倍,「范國威宣稱會探監、梁國雄質問別人有無聽審及坐過監、『魚蛋之母』劉小麗更是與所有『義士』劃清界線;唯獨是基哥實事求是,憑藉自身經驗和優勢,嘗試為『義士』尋找出路,那是難能可貴的。」

神駒個下把「陳興旺」亦都話,畀着係前學聯常委張秀賢處理呢個議題,佢一定係叫人捐錢去學聯個「抗爭基金」。

又係佢,主流反對派誣責旺暴之後,就當班友係搖錢樹,成立基金叫人科水幫「義士」,但有幾多「行政費」、「手續費」就佢哋自己知嘞。探監?佢哋淨係識探「13+3」、即係「東北案」同衝擊政總案中自己友啫。

■香港文匯報記者 陳庭佳

李卓人消費工人的行徑(一)

本人參加工會40多年,全職處理勞資糾紛個案30年。在這數十年的經歷中,多次親眼目睹李卓人,先後打着「基督教工業委員會」或「職工會聯盟」的招牌,搖着為工人爭權益的大旗,但實際做了些什麼?今日試舉一例如下:

1995年中,龍鼓灘中華電力公司的發電廠工地,安裝發電機組的外判商中華太元重工業有限公司,因工程接近完成,某天一下子開除了五百多名工人。工聯會和船機鋼工會的代到現場,立即組織工人按不同部門選出12名代表,收集被除工人的訴求、組織工人隊形與資方談判。

此時李卓人趕到現場,第一時間跳上出關機上,大聲宣佈要代表談判。最後資方同意我、船機鋼工會張松栢、電職工會溫冠新和李卓人四個工會代表被除工友入內談判,談判時間不長,因為在我們代表了工人提出四項要求後,太元公司代表表示要回總公司請示老闆梁悅通,下週初才能答覆,會議很快便結束了。

數日後的勞資雙方會議,在荃灣勞工處舉行。會議剛開始,資方代表乾脆倒地回答:被開除工人的所有要求,老闆一概拒絕,沒有半點商量餘地,並立即起身離開會場!

當大家正在思考下一步該如何爭取時,李卓人的「英雄本色」立即來了,他建議大家:首先,下午去亞皆老街包圍中電總部;明天去包圍立法局;後天去包圍行政局;第四天去港督府門口睡幾晚,就會有錢收!一般

而言,工友們很少經歷過這些場面,所以有些人就拍手掌表示贊成。

我招待工友「興奮」過後,對各人談一下我們的分析和設想:首先,大家的僱主並非中電,去包圍中電公司有什麼用?立法局和行政局的議員們,當然很同情我們的飯碗被打爛,但按常識議員們除了只會口頭表示同情,也不可能有什麼實際好處給大家,對嗎?至於去港督府門口睡幾晚,除了阻塞交通、大家辛苦之外,還可能會有什麼實質效果?

大家聽了我們工聯會的分析後,都認為有道理。我跟着建議大家:「冤有頭、債有主。」我們應該去包圍九龍灣其士商業大廈七樓「中華太元重工」的總寫字樓,找老闆梁悅通要錢。此時大家認為有道理,紛紛表示贊成。

失去了帶着工友遊花園、站在遊行隊伍正中位置出鏡的李卓人,感覺非常無趣。在隨後包圍公司的幾天內,只有記者在場時,才見到他的身影,但很快又消失了。

在這幾天中,工友的飯盒、蒸餾水、租旅遊巴士等支出,全部由工聯權益基金戶口支付。職工盟的幹事們,因為沒有了遊行示威的出鏡機會,而且全部被除工人都按工聯會和工會的包圍部署行動,只能偶爾才會見到他們!

數十年中,這種消費工人、為自己的出鏡服務;視工人作其佈景板,激動過後,還是兩手空空的事例,實在不少!本人揭露李卓人真面目的文章,將陸續有來! ■梁富華