

取締「民族黨」維護國家安全 外國無權說三道四

主權與國家安全具有凌駕性，言論結社自由從來都不能超越國家主權，更不能損害主權利益和安全。在這個問題上，任何國家都沒有妥協、退讓的餘地。特區政府取締「香港民族黨」，是打擊分裂勢力、維護國家統一和「一國兩制」的必要之舉，沒有任何退讓空間，任何外國都無權說三道四。

梁亮勝 全國政協外事委員會副主任 香港廣東社團總會主席



特區政府憲法禁止「香港民族黨」在香港運作，不但證據充分，尊重程序公義，做法合法合情合理，而且體現對「港獨」零容忍和依法打過「港獨」的意志及決心。然而，美英及歐盟等竟然發表聲明和評論，稱香港政府此舉，限制言論結社自由、政治活動云云。外交部發言人耿爽最近表示，個別國家及機構對香港特區政府的決定「說三道四，妄加評論」，中方對此表示強烈不滿和堅決反對。中方要求有關國家和機構尊重中國主權和領土完整，停止打着「言論和結社自由」等幌子干涉香港事務和中國內政。

言論自由有界 外國雙重標準

言論自由不是沒有限制，《公民權利和政治權利國際公約》第20條就明確規定言論自由的限制：「一、任何鼓吹戰爭之宣傳，應以法律禁止之。二、任何鼓吹民族、種族或宗教仇恨之主張，構成煽動歧視、敵視或強暴者，應以法律禁止之。」這說明言論自由不是絕對，

更不是「港獨」的保護傘。

一些國家以及反對派政客將「港獨」視作言論自由，認為打擊「港獨」就是損害言論自由。這種庇護「港獨」的說法不值一駁。主權與國家安全具有凌駕性，言論自由從來都不能超越國家主權，更不能損害主權利益和安全。在主權完整、國家利益等問題上，任何國家都沒有妥協、退讓的餘地。基本法第一條明確指出：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」。「港獨」言行與基本法相抵觸，並且觸犯香港法律，性質上是違法違憲。香港作為法治之區，當局依法取締「香港民族黨」是合法合情合理，更加不容外國置喙。事實上，某些西方國家在取締「香港民族黨」一事上根本是雙重標準。2016年，英國一個所謂新納粹組織「國家行動」在社交網站讚揚當年槍殺留歐派國會議員考克斯的極端白人主義槍手。英國政府隨即破天荒地把它「國家行動」定性為恐怖主義組織，依法取締及禁止其一切活動。美國1940年制定的史密斯法案第2條亦規定：「意圖顛覆、破壞聯邦政府，提倡、鼓吹、教唆或印刷、發行、編輯、出版、公佈、出售、公開展示類

覆、破壞聯邦政府的必要性、適宜性的書寫品或印刷品」，都是被禁止的。英國、德國、法國等國家的法律中也有同樣的規定。這些說明一個事實：全世界包括英美歐盟都沒有搞分裂的自由，更不會因為言論自由而容許分裂組織在社會上運作。但現在，這些國家卻對特區政府的取締行動說三道四、指手畫腳，充分暴露其虛偽和霸道。

維護主權完整 沒有退讓空間

習近平主席在去年的「七一講話」中，明確劃出了不允許觸碰的國家主權安全底線。他強調指出，「一國兩制」的提出首先是為了實現和維護國家統一，在中英談判時期，我們旗幟鮮明提出主權問題不容討論，香港回歸後，我們更要堅定維護國家主權、安全、發展利益。這表明，維護國家統一，既是「一國兩制」的初心，也是「一國兩制」的生命線。維護國家統一，打擊分裂勢力，不但是特區政府的憲制責任，更是維護「一國兩制」必要之舉，沒有任何退讓空間，任何外國都不要在中國主權問題上說三道四。

依法禁「民族黨」運作 有效遏「港獨」護法治

張學修 港區全國政協委員 香港中華出入口商會會長



日前，保安局局長李家超藉行使《社團條例》第8(2)條賦予保安局局長的權力，作出命令禁止「香港民族黨」在香港運作或繼續運作。政府此行動合法合理，有力維護香港整體穩定與利益，是大快人心之舉。兩個月前警方社團事務主任建議保安局基於國家安全、公共秩序，根據社團條例151章8條，禁止「香港民族黨」運作。後保安局經過3次延長申述期，其召集人陳浩天本月14日提交書面申述，經10日後政府刊憲宣佈禁止「香港民族黨」運作，完全依法律程序，值得稱讚。

「香港民族黨」成立於2016年3月28日，自成立以來，一直公開鼓吹「港獨」，嚴重違反基本法，其播「獨」本質早已不容辯駁。又與境外播「獨」勢力勾結，試圖不斷壯大「港獨」聲勢，挑戰特區政府權威，離開政府與社會各界的互信關係。「香港民族黨」的一系列行徑彰顯了其赤裸裸的「港

獨」本質，本港社會各界有目共睹。現在特區政府憲法禁止其繼續活動，是依法行事且積極維護香港秩序與穩定的應有之舉，同時更是呼應香港民情民意的正義舉動，是特區政府在維護香港法治基石與根本利益上的重要一步。

取締「香港民族黨」是應有之舉

保安局對「香港民族黨」採取的禁止行動，是經過長時間觀察和收集大量資料證據後而作出，更三次延長其申述期，給予該黨充分的時間回應，不僅是合乎法律條文，同時也依法律程序。另外「香港民族黨」不僅以實質行動要實現其「港獨」綱領，同時有關人士更多次赴海外聯繫分裂勢力尋求合作支援，不斷公開演講宣揚「港獨」等，顛覆國家安全，可謂罪大惡極。香港是法治成熟的社會，一直以來法治精神是香港的核心競爭力之一，也是本港不斷吸引世界各大跨國商業組織來港投資的關鍵因素所在。特區政府的重要職責之一，就是維護香港法治基石，在本港各項發展事務

中有效維護國家安全。

「香港民族黨」的行徑不僅違反香港法律，同時更試圖荼毒年輕一代，例如透過電台宣傳，實行「中學政治啟蒙計劃」，對年輕人洗腦。而其多次赴海外宣揚「港獨」的行動，更是打擊國家整體聲譽，要實行分裂國家。因此該黨不僅在法治上違反了地區法律與基本法，同時在道義與情理上也無法自圓其說。該黨又多次呼籲支持者使用武力，為本港的安全埋下隱患，不僅具有暴力傾向，同時煽動民眾分裂、仇恨的情緒，這對特區各方都是有害無益的。因此制止「香港民族黨」運作具有迫切的需要。

當前特區政府憲法，根據《社團條例》禁止「香港民族黨」運作，給予「港獨」勢力有力一擊，是切實維護國家主權與安全，維護香港秩序穩定，保障「一國兩制」得以不斷落實的正義合法之舉。特區政府在打擊激進分裂勢力上扮演著重要角色，肩負著重大責任，今次特區政府回應民意，打擊「港獨」，捍衛香港憲法法治，實是大快人心，應予稱讚。

票務拆牆鬆綁 共拓高鐵遊

姚思榮 立法會議員



廣深港高鐵香港段已於9月23日正式載客，標誌著香港客運鐵路踏上新里程，進一步鞏固本港作為區內交通樞紐的戰略地位，有助促進內地與香港的民生和經濟聯繫，有利各行各業持續發展。路通帶動人通，目前每天約有80萬人次進出香港各口岸，當局預期，未來高鐵日均載客量約8萬人次，佔整體出入境人數十分之一，當中不乏頻密往來兩地生活、旅遊、經商、創業及升學等人士。

隨著內地與香港兩地往來愈見頻繁，政府當然有責任健全之間的交通配套。以往香港高鐵未開通，市民要乘坐高鐵路前往目的地，需先到深圳北站或廣州南站，費力費時，除了令怕麻煩的旅客卻步，亦難帶動長者或行動不便人士乘坐高鐵路。26公里的香港高鐵路接連內地25,000公里的高鐵路網後，有助豐富兩地民眾的出行體驗，吸引不同類型的高鐵客源。以香港的潮汕及福建人為例，其佔本港總人口超過五分之一，不少是早年來港，現在已年近老邁，不願意長途跋涉或乘坐上落不便的交通工具。高鐵路開通後，由西九上車不到3小時可到潮汕，4小時可到廈門、5小時可到福州，大大拉近在港的潮、閩人與家鄉的距離，增加他們回鄉的意慾，間接增加其後輩陪同回鄉探親的機會，好讓年輕一代認識內地的情況及家鄉風貌。因此，業界普遍認為，在高鐵效應帶動下，未來入出境的客量一定較

以往大增，為香港的經濟及旅遊業發展帶來更多的機遇。內地經濟持續增長，二三線城市發展亦見蓬勃，但這些城市往來本港的直航航班相對較少、機票價格亦較高，不便旅客出遊。高鐵路開通後，兩地旅客選擇多了，交通開支平了，有助提升出遊的意慾。在出遊方面，香港旅行社可利用高鐵路包裝不同的行程路線，開發更多內地二三線城市的旅遊資源，透過加強宣傳，推出不同的旅遊產品，提升自身在市場的競爭力。在入境遊方面，可帶動內地旅客增長，尤其車程5小時左右的城市，包括福建、湖南、湖北、江西、廣西、雲南、貴州等省份的旅客。今年1至7月約有2,810萬名內地遊客來訪，其中只有約4成為過夜旅客，高鐵路直達上述城市後，有望吸引更多過夜旅客留港消費，令本地旅遊、酒店、零售和餐飲等行業受惠。

除了本港市民及內地旅客，高鐵路亦為海外旅客提供更多的遊歷體驗。香港旅遊資源有限，難以吸引海外旅客長時間逗留，致使近年海外訪港旅客數字停滯不前。隨著高鐵路開通及港珠澳大橋快將通車，有利旅遊業界發展香港、澳門及內地「一程多站」產品，有助鞏固香港交通樞紐的地位，提升整體海外旅客數字。

現時香港各大旅行社已紛紛推出高鐵路旅遊產品，迎接高鐵路時代的到來。我期望政府及港鐵要多聽取業界意見，尤其在預售團體票及換領實體票等環節要拆牆鬆綁，提供更大彈性，顧及旅行社運作的可操作性，讓業界更可積極投入，共同擴展高鐵路旅遊。

撥亂反正對「港獨」零容忍

陳南坡 香港南區各界聯會理事長 廣東省港區政協委員



政府刊憲，保安局局長李家超引用《社團條例》禁止「香港民族黨」運作，彰顯特區政府以法治打擊「港獨」，是有承擔敢負責的表現。政府近年以法律和民意遏止「港獨」等激進勢力，成績有目共睹，起到明辨是非、撥亂反正的效果，阻止了激進勢力氾濫惡化。反「港獨」任重道遠，不可能畢其功於一役，政府和社會各界須再接再厲，對「港獨」絕不能掉以輕心，將「港獨」言行和組織消滅於萌芽狀態，向公眾尤其學生傳授對「港獨」零容忍零空間的明確信息。

「香港民族黨」肆無忌憚販賣「港獨」，危害國家安全，損害香港繁榮穩定，荼毒年輕人，甚至乞憐外國勢力制裁國家和香港，這些罪狀人所共知，被政府依法取締是罪有應得，更顯示了法治的公義，清楚反映香港是法治之區。政府有充足的法律工具對付違憲違法的「港獨」言行及其組織，任何人借鼓吹、煽動「港獨」出風頭，挑戰「一國兩制」、香港穩定的底線，必將會遭到法律的制裁。

「港獨」思潮打着言論自由的旗號，鼓吹分裂國家、破壞兩地關係的謬論，具有相當強的誤導性，容易令不少數人未深時的年輕人信以為真，誤入歧途。前一段時間，多間大學的開學禮，都有學生會成員趁機散播「港獨」言論，情況

令人擔憂。足以證明，「港獨」思潮的危害非同小可。

保安局宣佈禁止「香港民族黨」運作後，國務院港澳辦發表聲明重申，任何宣揚「港獨」的組織，無論其規模、影響大小，是否採取暴力或武力方式，其活動的違法性和社會危害性都是十分嚴重的，都是危害國家安全的行為，對此必須採取「零容忍」的態度。因此，「港獨」一抬頭，政府、學校、社會各界都要出手遏止，從法律、輿論、民意等不同層面全面抵制，讓市民和學生樹立正確觀念。「港獨」就和毒品一樣，都是違法犯罪、害人害己的東西，沒有什麼好討論的，要討論也只能討論如何禁止，絕不能討論有沒有試一下的可行性。

事實證明，依靠法律、民意遏止「港獨」是最有效途徑。過去兩年，所謂「本土」、「自決派」等激進政團先後在宣誓和參選上被DQ，這些組織已陷於凋零，不再囂張。有學者指出，今年3月立法會補選的一大啟示，就是經過過去幾年的政治傾軋之後，就算沒有人出來割票，有相當多的一部分青年人，也索性不去投票，這對反對派來說，恐怕是更大的夢魘。其實，3月補選更大的啟示是，持之以恆打擊包括「港獨」在內的違法激進勢力，可以激濁揚清，正確引導年輕人。如今「香港民族黨」被禁止，相信越來越多年輕人明白「港獨」的危害嚴重，遠離「港獨」，以免以身試法、自毀前程。

高山景行——悼中文大學第三任校長高錕教授

許慎 博士 香港中文大學未來城市研究所副主席

未想在短短一年之內，本欄便要撰文紀念香港中文大學創立之初的第二、第三任校長——馬臨教授，與高錕教授。相較於馬校長，新一代港人對高校長，或許更熟悉一點；一來，高校長從執掌中大，到離任後繼續在本地科研界、工程界耕耘，活躍年份更長，也更靠近今天。其次，也與1980年代末到2000年前後，香港政界、學界的風起雲湧相關。

筆者只能扼腕，吾生也晚，未有太多直接向高教授請益的機會；在香港學界，高教授最讓人敬仰者，一是無私、二是胸懷。世人稱高教授為「光纖之父」，然而，教授本人及其家庭，直接從研發光纖而得之經濟利益，鮮矣。據悉，幾乎所有相關專利，都歸企業所有。直至高教授退下中大校長之職，選擇在港定居，卻適逢1996、1997樓市高峰，遂向朋友直言，他是買不起香港樓的。

就在高教授退任之前，因其科研成果而得「日本獎」；乃當時亞洲境內獎金最豐的學術榮譽，未想高教授卻將之全數捐予耶魯大

學，用作美、中學生交流之用。足見高教授之慷慨、無私，窮一生精力於推進世界學術發展。後來，高教授獲聘為香港電訊專家顧問，才得宿舍之便；否則，以當時香港高企的樓價，對兩袖清風的高教授而言，也是一種負擔。

高教授不只醉心於物理、工程研究，亦甚能走出象牙塔，既關顧學生、亦惠及社會，並屢屢為香港作長久計。高教授執掌中大才一年，北京就發生了那場春夏之交的風波，香港民眾也被捲將進去，而大學更是群情湧動。面對年輕學子的情緒，諸如中大成立30周年上的搶味事件，高教授不只從容應對，更表示要多包容、多尊重不同意見。

與此同時，仍然接受新華分社之邀，成為具代表性的港事顧問；在末代港督彭定康破壞直通車後，仍舊維護香港的順利回歸。作為世界頂尖科學家、工程師，早在回歸前後，高教授就向本地政府表明，香港有發展高科技的條件；只要集中力量、單點突破，香港也有自身的優勢。

早在四分之一世紀之前，高教授就主張香港應兩條腿走路：一、發展生物科技。二、要成為電子交易中心。如今，杭州、深圳早已成為東亞電貿、電玩兩大龍頭。而新加坡等地，也要往生物科技突破。相較之下，1980、1990年代的香港，在電訊、科研方面，基礎遠比新、杭、深豐厚、空間也要更大；如今，卻要急起直追了。可以說，百餘年來，香港本是東西南北的十字路口，像高教授般學貫中西的大學者相聚於此，既是偶然、也是必然；問題只在於其警世高見，能否為決策者所納而已。

從1980年代末至今，30年如白馬過隙，與其再蹉跎在無日無之的爭拗之中，不如好好參詳高教授的思路，透過科技突破、經濟發展，去解決社會矛盾、年輕人上流問題好了。高教授的成功，也映照香港往日的輝煌——銳意創新、嚴謹科學、開放包容、洞若觀火又迅敏於行，本來就是這座城市不朽之魂。我們不能忘記高教授，也不能忘記香港、香港人安身立命之本。

病人調查助公院持續改善服務

鍾健禮 醫生 醫管局質素及安全總監

公立醫院面對繁重工作壓力，前線醫護與病房助理一直緊守崗位照顧病人以維持服務水平。一項最新公立醫院住院病人調查結果發現，超過九成受訪病人對整體住院經驗評價良好。

醫管局自2010年起，每年都會進行「病人經驗調查」，量度病人對公立醫院服務的評價，並找出可改善服務的範疇。最新一次的調查，是由醫管局委託中文大學醫學院賽馬會公共衛生及基層醫療學院，於去年8月至11月期間以電話訪問形式進行，受訪者均經隨機抽出，共訪問超過9,900名曾於26間公立醫院使用住院服務的病人。調查涵蓋病人由「入院」至「出

院」過程中的主要治理範疇。調查的整體回應率超過8成。

調查結果顯示9成1受訪病人給予良好評價，比較兩年前進行的同類型調查，比率有所上升。該學院在2015年亦曾於醫管局轄下25間公立醫院進行同類型調查，當時訪問近9,300名出院病人，8成6受訪病人給予良好評價。

今次的調查結果顯示，大部分受訪者對多個治理範疇均有良好評價，例如在「醫護人員清楚回應病人的重要提問」、「對醫護人員有信心」、「痛楚控制」、「清楚解釋及使病人明白護理和治療過程及出院後如何服用藥物」及「住院期間受到尊重」等方面都

給予較高評分。至於評分較低的項目則有使用召喚掣後等待協助的時間及出院後的聯絡資訊。

醫管局會從每年的調查結果中了解到病人需要，以進一步提升公立醫院的服務質素，例如之前的結果顯示病人對出院時所提供的資訊評分較低，醫管局現時已在部分醫院試行向出院病人提供藥物資訊摘要及覆診日期一覽，以便病人掌握出院後所需的重要資訊，若成效理想，會推展至全港公立醫院。

醫管局未來會繼續定期進行調查，探討特定的範疇或課題，以助規劃服務發展方向和制定改善措施。