

# 老馮踩阿人「零票」埋定班等小麗DQ

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會九龍西補選選未開始,反對派已亂作一團。有意參選的「自決派」劉小麗早前與一眾反對派聯手「屈基」,馮檢基亦不甘示弱,頻頻曝光還擊。馮檢基昨日與傳媒會面時稱,劉小麗若是在次選舉被DQ,自己會「考慮」參選,更質疑何由一直在九龍西零服務的李卓人上陣,可能會「零選票」,而自己相比下「勝算高」。他並承認自己正「埋班」籌組助選團,成員分別來自不同背景的反對派中人,稍後還會籌募選舉經費。

劉小麗今日展開所謂「公民提名」,馮檢基昨日在與傳媒會面時,就稱要「分析最新形勢」,並帶同印有其頭像、名字、通訊方式的直幡現身,表示自己「或」會參選。

## 批李卓人九西零服務

他稱,倘劉小麗不能入關,自己就會考慮參加補選,因此屆時已無「被DQ者優先」的「政治道德」問題。對於其他反對派中人批評他出選會「分薄票源」,他多次強調,自己在九西服務多年,相反倘由沒有於九龍西服務的李卓人作為反對派的「Plan B」參選,可能會「零選票」:「我覺得自己有勝算,而且勝算係高。」

馮檢基再次批評,劉小麗「欽點」李卓人是「不應該」、「好肉酸」,倘根據「民主動力」最初定下的原則,劉只能將「優先權」轉移予「小麗民主教室」的成員,現在劉加入與自己政治主張不同的工黨是「政治婚姻」,「我唔知佢咁有冇真愛。」

## 自詡歷練豐富有智慧

他重申,「初選」是團結同路人的最佳方法,「欽點」的做法是「大佬文化復興」,令小政黨或其

他反對派中人無機會參選。對於過去一段日子不斷被「屈基」,馮檢基形容自己「跌入洪荒世界野獸場」,但認為自己仍是反對派的同路人,「不需要覺得不同意對方,就當對方是異己。」

針對有人批評他「太老」的問題,他則認為國際上不少政治人物都老年當選,「歷練儲埋係智慧。」

被問及若選舉主任在提名期完結前仍未確定劉小麗參選資格,他會否預先報名,馮檢基稱暫時未考慮,需要與團隊商討後再決定。

他強調,自己一定不會棄選,「一旦參選,就要對選民負責。」2016年立法會選舉時,民協的何啟明棄選已令支持者感到混亂,黨內亦有許多人對何啟明的做法「媽媽聲」,並強調棄選是不負責任的做法。因此,即使參選後自己的支持率偏低,也會相信選民的智慧,相信選民會作出選擇,自行配票和「棄保」。

## 「老本」加籌款作經費

至於選舉經費方面,馮檢基稱會出「老本」和籌款,又承認自己已預定了5輛小巴的車身廣告,每個廣告位為期3個月,價格「千千聲」,但廣告主要關於醫療、安老等民生議題,與選舉無關。



有市民自發舉行「打立法會小人」集會,祈求上天懲罰劉小麗和李卓人的劣行。

## 市民「打小人」盼懲「自決麗」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會九龍西補選的提名期在九月2日開始,多次表明有意參選的「渣渣四丑」之一的劉小麗早前鬼鬼祟祟刪除自己fb有關「自決」的內容,企圖欺騙選民進行「洗底」。有市民自發舉行「打立法會小人」集會,批評劉小麗加入工黨及「欽點」李卓人為「Plan B」是政治投機,違反民主選舉精神,希望藉着中國的傳統習俗,祈求上天懲罰兩人過往的劣跡劣行,踢他們出議會。

## 批鬼崇刪「自決」舊帖

約十名市民昨日自發到鵝頸橋,大喊「『自決』派搞『港獨』快DQ魚蛋麗」、「龜速棄權」,「講到補選麗人做就卑鄙小人」等口號,隨後將紙老虎、拖鞋,及多張劉小麗和李卓人的海報放在

地上,進行「打小人」儀式。行動召集人劉先生表示,劉小麗一直以來鼓吹「港獨」、「自決」,將「推翻高牆『自決』自強」、「為香港爭取前途『自決』」列為競選政綱,惟她鬼鬼祟祟刪去網站內有關內容,企圖瞞天過海以「入關」,又質疑劉小麗加入工黨及「欽點」李卓人為「Plan B」涉及政治投機,違反民主選舉的精神。

劉先生並批評,當年劉小麗以「龜速」宣誓,更鼓吹「自決」,完全不尊重立法會及違反基本法。

至於李卓人,劉先生認為他涉嫌在違法「佔中」期間收取壹傳媒創辦人黎智英的「黑金」,當對方的「扯線公仔」,在議會內拉布搗亂,拖政府後腿,阻礙惠及民生的施政出台,直言其所作為是「與民為敵」。

# 盲粉盲「屈基」民主派「假民主」

老馮開口話如果小麗老千被DQ,但就會考慮參選,唔少所謂「民主派」嘅支持者即刻叫佢去驗腦甚至死咗去,有人話佢係要搞小麗老千,又話佢曾經講過唔再參選等等,但同時唔少人就反駁,老馮講到明唔妥係係「欽點Plan B」你哋人(李卓人)同「民主動力」,揸揸呢班人盲,而你哋人其實都講過唔選,但呢班人同樣當唔唔到,所謂「民主派」,根本就係假民主。老馮昨日同傳媒講佢有意參選,小麗老千嘅支持者即刻叫罵。「Bernard Lau」就批評:「馮檢基終於講出心底話,假仁假義,拒絕讓賢,馮檢基終必自斃!」「Joe Leung」爆料道:「你算×數啦,仲未樣衰夠咩!」

## 陰謀論屈為任務別票

「Sam Cheung」就似乎比較「理智」:「基哥,唔好選喇。劉小麗唔會贏,你去選都唔會贏,點解要搞到自己咁核架。」

「On Shing」即刻話:「你估佢真係唔知咩!根本冇任務在身或有利益才去做!」

「Sam Cheung」忍唔住反駁:「任咩咩啊,佢講明劉小麗被DQ先選,佢針對李卓人同『民主動力』。……老實講,由上次『初選』到今次,『民主動力』對基哥唔公道。……我唔講咩陰謀論,基哥選係佢問題。但點解『民主動力』同劉小麗可以自己決定『plan b』係李卓人?」

「Kevin Chan」就揸揸道:「你唔搞『初選』咪自己入關囉!民主唔係咁咩?」「Joseph Li」也強調,「選票是市民的,誰都可以參選。使唔使先問過『民主動力』鄭宇碩(呢)條民主賊呀?」

曾經代表「東九龍社區關注組」參加區議會選舉嘅鄭國俊就勞氣道:「成班假粉都表面民主內裡獨裁,馮檢基要求『Plan B初選』,咁無『初選』佢自己出有咩問題?佢都講明係萬一劉小麗被DQ先考慮參選啦,嘈乜嘢?仲話『民主派』嗱,收皮啦!」

「Kei Sun Tony Lam」對此也深有同感:「成班『泛民』×人,晒(嘅)氣啦!李卓人×有機(會)咩,次次抹黑,話人收錢。講到尾都係一件怕輸既(嘅)懦夫。係咩驅使你班『泛民』政棍假民主不斷出黎(嚟)××呀?係窮呀×你個×,收皮啦小麗老母!搵基哥!」

## 無視李卓人曾稱唔再選

「Catherine Lau」就挑機道:「我是九西選民,絕不會投馮,可(何)況他明明講過上次係最後一次,食言的PK。」鄭國俊就空返轉頭:「李卓人夠話2016係最後一次啦,你兜兜兜,我想睇呀!」

「Francis Cho」試圖轉移視線,話老馮從未在新界西服務,缺乏地區工作和實質支持,但上次立法會選舉時就參選新西嘅嘢事。鄭國俊又開炮:「咁李卓人又有咩九龍西服務過咩?有地區工作同實質支持咩?」

「Pui Yee Leung」批評老馮:「人可以無知,但不可以無恥到幾(淺)戀權力至千秋萬世!」「李亨利」即時以子之矛攻子之盾:「李卓人都係(係)幾(淺)戀權力啦!」「Kei Sun Tony Lam」就話:「李卓人唔係係幾(淺)戀權力?李卓人係幾(淺)戀權力(議員薪酬)呀×!」

香港文匯報記者 陳川

## 《紐約時報》厚「獨」拒登湯家驊袁國強撰文

香港文匯報訊(記者 陳川)《紐約時報》近日刊發了「青症雙邪」中Cheap禎(湯家驊)的宣「獨」文章,行政會議成員湯家驊昨日發帖爆料,指他和律政司前司長袁國強都曾多次就香港法治問題撰文,但《紐約》全部拒絕刊登,「但對『港獨』、破壞香港法治的文章卻一律照單全收,令特區在國際間只有不斷被偏頗言論抹黑,卻毫無自辯機會,令人感到遺憾和憤怒。」

## 令特區遭偏頗言論抹黑

湯家驊在帖文中形容「《紐約時報》確是一份頗為奇怪的報紙,並透露他和袁國強都曾多次就香港法治、憲法及法庭判決問題撰文,但《紐約》卻全數拒絕刊登,甚至連以讀者來函方式也拒絕刊登,但對『港獨』、破壞香港法治的文章卻一律照單全收,「不知為何,無論特區政府或國家似乎

在這方面也無能為力;奈何!」

網民「Jason Wong」就留言道:「作為西方媒體的旗手,NYT(《紐約時報》)的導向是執行(維護)西方的利益,而他們的利益很多時候和我們的利益相對立!」「Sean Chen」亦道:「這不就是說明美國是專門搞別國分化,從中得取利益嗎?美國的歷史早已說明這一切。」

「Fung Chu」直指:「美國就是(香港)反對派的後台,不必想不通。」「Lico Cha」更質疑:「有理由相信,游的投稿是被動的,是受邀的,至於邀請的報酬,則難以推斷。」

「Chan Wing Kin」就嘆道:「立場偏頗的美媒(媒),當然有佢自己嘅目的!……要奇怪的是,香港人都同乘坐同一艘船上,何以會那麼積極,配合他人去弄沉自己的船,這才是匪夷所思,教人費解。」



湯家驊稱自己和袁國強多次被《紐約時報》拒絕刊登文章,感到遺憾和憤怒。

## 「政中港人」促速取締「民族黨」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特區政府考慮禁止「港獨」組織「香港民族黨」運作,「民族黨」召集人陳浩天三番四次申請延長申述期。有民間團體昨日到政府總部外示威,批評陳浩天於申述期內勾結FCC播「獨」,嚴重挑戰中央和特區政府底線,危害國家安全和香港利益,要求撤銷中國和香港在世貿的身份等,譴責陳浩天以具體的行為和舉措,煽動分裂國家,嚴重挑戰中央和特區政府的底線,危害國家安全和社會的繁榮穩定。



「政中香港人」到政總外示威,促請盡快禁止「香港民族黨」運作。

向保安局申請延期,質疑對方拖延時間,妄圖以延期拖延放申述期。他並批評陳浩天在申述期內,明目張膽在FCC午餐會播「獨」,又去信美國總統特朗普,要求撤銷中國和香港在世貿的身份等,譴責陳浩天以具體的行為和舉措,煽動分裂國家,嚴重挑戰中央和特區政府的底線,危害國家安全和社會的繁榮穩定。

劉先生隨後向保安局代表遞交了請願信,促請保安局局長李家超盡快以《社團條例》禁止「民族黨」運作,並將播「獨」的陳浩天繩之以法。「政中香港人」召集人劉先生指,陳浩天在8月至今,已經3次

向保安局申請延期,質疑對方拖延時間,妄圖以延期拖延放申述期。他並批評陳浩天在申述期內,明目張膽在FCC午餐會播「獨」,又去信美國總統特朗普,要求撤銷中國和香港在世貿的身份等,譴責陳浩天以具體的行為和舉措,煽動分裂國家,嚴重挑戰中央和特區政府的底線,危害國家安全和社會的繁榮穩定。

劉先生隨後向保安局代表遞交了請願信,促請保安局局長李家超盡快以《社團條例》禁止「民族黨」運作,並將播「獨」的陳浩天繩之以法。「政中香港人」召集人劉先生指,陳浩天在8月至今,已經3次

向保安局申請延期,質疑對方拖延時間,妄圖以延期拖延放申述期。他並批評陳浩天在申述期內,明目張膽在FCC午餐會播「獨」,又去信美國總統特朗普,要求撤銷中國和香港在世貿的身份等,譴責陳浩天以具體的行為和舉措,煽動分裂國家,嚴重挑戰中央和特區政府的底線,危害國家安全和社會的繁榮穩定。

劉先生隨後向保安局代表遞交了請願信,促請保安局局長李家超盡快以《社團條例》禁止「民族黨」運作,並將播「獨」的陳浩天繩之以法。「政中香港人」召集人劉先生指,陳浩天在8月至今,已經3次



聲援朱經緯 退休警司朱經緯被控在「佔領」執勤期間以警棍擊中行人而被判入獄。

「珍惜群組」、「市民自發群組」、「旺角盟友」等多個團體一行35人昨日遊行至禮賓道,聲援朱經緯及支持警方執法。他們形容執法人員在「佔中」及旺角暴亂期間,面對暴徒盡忠執法,是次判決「有欠公正」,擔心是案將影響執法人員的士氣,令警員不敢執法,並促請行政長官林鄭月娥特赦在「佔中」及旺暴中執法而被定罪的警員。

圖:受訪者供圖/文:香港文匯報記者 鄭治祖

## 譚香文聘釘書機被嘲白痴配低智

民主黨舊年帶住黨員林子健出嚟開記者會,聲稱林子健嘅旺角鬧事俾人擄走,仲俾人施以「釘書機釘大牌」嘅「酷刑」,點知件事越揭越多疑點,釘書機仲因此被控,隨即就俾民主黨用完即棄。不過,黃大仙區議員譚香文似乎就好環保,抱住人棄我取嘅精神,請吃釘書機做兼職助理。有人就質疑釘書機咁樣違反民主黨黨規,不過算啦,你估民主黨仲會想佢咩?釘書機前日用「譚香文議員辦事處」嘅名義向傳媒出稿,證明佢已經成為譚香文嘅員工。譚香文回應傳媒有關查詢時話,覺得釘書機係政策、地區規劃「有豐富經驗」,所以請佢。至於釘書機有冇同佢自己個民主黨申報,譚香文就話唔知。

釘書機形象插水都有人接收,唔少網民都驚訝譚香文嘅決定。「Dinah Tang」嘲諷譚香文請咗塊「生招牌」。「黃祥」認為:「物以類聚,同樣垃圾堆!」「PK Tang」狠批:「白痴職員找個低智商嘅騙子做助手,兩件垃圾!」「NG Ka Chun」揸揸:「從政只係俾飯食。」「Hang Yee Wong」就認為:「其實佢(譚香文)又係做戲嘢。唔使咁認真。」咁又係,民主黨咁樣用完即棄,譚香文咁做咁好「義氣相挺」囉。香港文匯報記者 甘瑜

## 吳敏兒死咬「行李門」梁振英質疑博上位

香港文匯報訊(記者 陳川)《信報》近日刊出職工盟主席兼空勤人員總會幹事吳敏兒的專訪,指前特首梁振英女兒在前年獲航空公司送交遺失手提行李是「行使特權」和「危害航空安全」。梁振英昨日重申,其女兒的行李已經通過安全檢查,而在2016年間,機管局共有超過五百宗為旅客「酌情送還」的個案,「吳敏兒是空姐?還是蠢蠢欲動、學壞師、博(博)上位的激進反對派政客?」

## 批「政治立場凌駕常識」

梁振英在帖中指出,他去信《信報》重申了兩個當已經確立的事實:一是行李在交還前已經通過安全檢查,二是當年機場管理局發出的公開聲明已指出,在2016年的一年內,就有超過五百宗為旅客的「酌情送還」個案:「如有人待遇相同,為何會稱事件是行使特權或破壞規矩?」他批評吳敏兒是「政治立場凌駕常識」。

梁振英並提到,《信報》雖刊登了他信函的主要內容,但就加了這一段:「翻查資料,《明報》當年曾引用消息人士指出,該517宗個案均屬機管局失物認領處物件,與『行李門』性質不同,亦無類似統計。」就此,他引用2016年4月25日機管局發的詳細調查報告的第3.6段,已清楚說明這517宗是「送還」而非「失物認領處」物件。

吳敏兒其後在facebook發文,稱「邊個係政治立場凌駕常識,明眼人都應該知道」。梁振英再在fb發帖,批評吳敏兒在閃避他的問題:「吳敏兒今(昨天)在面書沒有回應我的問題:我有行使特權和危害航空安全嗎?請她細讀機管局的調查報告,也請她解釋當年共有517宗courtesy deliveries是什麼一回事?所有使用政府貴賓室的乘客的託運行李都沒有同行同檢又是什麼一回事?有危害航空安全嗎?」