

「老西咖喱」扮清塌樹 齋打卡唔幫手

網議政事

打完風之後最緊要做咩？「新民主同盟」咖喱飯（范國威）用實際行動話你知，梗係執靚個人着套戰衣，直接踩去災後現場扮幫手兼影相，咁咪可以打卡呢下like囉。不過，呢啲嘢啱到自己唔啱到人，唔少人都post留言話佢着住恤衫西褲嚟樹樹擺明係做show，行出嚟似賞花多過幫手。有當地居民仲大爆爆，話一眾居民合力清理現場時，咖喱飯竟然係離遠望望唔幫手，真係忍唔住都想問咖喱飯一句，究竟有咩動力驅使你做埋啲嘢嘢嘢啊？係愛定係責任？係選票呀！

放相上網 茄哩啡七情上面

話說咖喱飯前日聯同「新同盟」區議員呂文光一齊「協助清理將軍澳區內一些受颶風影響的非主要的行人通道」。睇返佢嗰嘅相，咖喱飯身光頭靚，恤衫西褲咁去鋸樹，到企圖拉起棵大樹時就面露猙獰。啱呀，唔掙扎同條死魚有咩分別呢？

咖喱飯真係要界啲掙扎啦！

「Winson Wong」一見相即刻突破首腦：「呢位阿生點解搬樹搬到對手套咁白，嗰衫褲又無污漕（糟）既（嘅）？」一度被視為「青症（青年新政）」Cheap 禎（游蕙禎）個「Plan B」嘅袁健恩就出post揶揄咖喱飯兼反手抽擊「中箭（香港眾志）」成員嘅何嘉柔：「新東嘅選民你地有福了今次唔係你清樹了，今次係尊貴議員著（着）齊恤衫西褲同你鋸樹！」

現場志工：尊貴議員只負責睇

佢仲配以標籤（hashtag）「鋸樹都恤衫」、「正面啲睇係著（着）住恤衫都唔怕整污漕」、「有準備把鋸但有準備套衫一定係」、「贊助Post」等。

當區居民「黎系貴」就出post大讚將軍澳居民齊心協力清理災後現場，同時踢爆咖喱飯扮到有做嘢咁，但原來係居民合力清理現場時，咖喱飯竟然係離遠



「畀啲掙扎！唔掙扎同條死魚有咩分別呢？」 fb截圖



袁健恩暗啱咖喱飯着恤衫西褲去鋸樹只係做政治show。 fb截圖

遙望唔幫手，「今日充滿正能量。雖然真係好幼……今朝我親眼見到高貴嘅立法會議員范國威在這不足一百米位置打卡。」

眼見政棍做show扮做嘢，不少網友紛紛鬧爆。「Mickey Chan」揶揄：「民生無小事，打卡要堅持！」「Ivan Tam」眼見咖喱飯遙望唔幫手，就話：「咁下次投票時我都在一百米外話投

條毛比（界）你吓吓。」

「Leung Virginia」就睇晒咖喱飯嘅抽水招數：「抽水王，係啲咁啲。」

「Elaine Lo」寸咖喱飯着到咁：「似賞花多d（啲）」

「HauChu Lee」則乘機「尋人」：

「同樣係新同盟嘅康景園區議員林少忠，

有人人見過佢？就黎（嚟）要丟西瓜！」

香港文匯報記者 何西

屈西九站爆窗 蟲泰造謠

施工照當受災相作文 被傳媒網民秒殺癢爆

求證求真

面對超強颶風，正常人都希望所有嘢冇穿冇爛，但偏偏有啲人就日日夜夜想像甚至造謠話嗰啲俾風打爛，真係唔知咩心態嘞。「熱血公民」立法會議員蟲泰（鄭松泰）前晚係facebook貼咗張相，然後就睇圖作文話西九高鐵站「大量玻璃窗被吹爆」，並質疑乃係「質量差劣所致」、政府「故意隱瞞」，就算港鐵回應話「玻璃組件一直完好」，佢仲挑機叫人畀大家去實地考察。點知接連有網民、傳媒都證實真係冇事，話蟲泰張相根本係當年嘅施工相，蟲泰先死死地氣出個澄清啟事，但就繼續堅持張相係「呢幾日」影嚟，結果咪又俾人鬧多鑊囉。

香港文匯報記者 甘瑜



被「溫馨提示」後，蟲泰依然覺得「我就是真理」咁挑機，話西九站應開放實地考察。 fb截圖



未查證，叻唔切，唔聽勸，博出位，最後架係自己丟嘅，仆到直都要捱翻炸沙，真係政壇嘅悲哀囉！ fb截圖

特首林鄭月娥前日話西九高鐵站同埋港珠澳大橋係「山竹」之下「大體上安然無恙」，但蟲泰就硬係唔信，前晚係facebook話「收到市民報料」，貼咗張西九站玻璃不全嘅相，聲稱西九龍站天幕頂的「天空走廊」有大量玻璃窗「被吹爆」，並「質疑是否設計問題及質量差劣所致」。

佢進一步含血噴人，話港鐵同政府「一直沒有向公眾透過（露）西九站的受損情況」，懷疑佢咁「故意隱瞞」，叫佢咁「別把公眾蒙在鼓裡」。

其實，港鐵當晚其實已經回應咗件事，話「玻璃組件一直完好，狀況正常，從無出現照片中損毀情況。」有傳媒更即晚去影相，結果咩事都有。不過，蟲泰依然覺得「我就是真理」咁挑機話：「嗯，甘（咁）樣，不如聽日開放西九站俾（界）傳媒及議員入去實地考察吧？」

「中箭」咖喱 跟車太貼

蟲泰講到咁言之鑿鑿，又真係有

一般人中伏嘅，咁嘅post好快就有600幾個轉載，仲有成千人畀「like」界「哈哈」嘞，「中箭（香港眾志）」羅三七（羅冠聰），同「新民主同盟」立法會議員咖喱飯（范國威）都如獲至寶，即時嘅自己fb轉發咗有關新聞。

不過，好快就有好多網民同傳媒證實蟲泰張相係流料。「Dong Ho Leung」話：「我前日專登由圓方行去柯士甸再入埋去睇吓有冇出事，我可以答大家嘅係完全冇問題，幅圖應該係未裝窗嗰時影，搵鬼信咩，（車站）外面一早已經係水泥石泥咁……」

詳情怒斥 認慫「澄清」

「Victor Wu」質疑：「請問鄭議員有冇自己（己）去現場考證（證）過呢？」「Herman Wong」話：「議員不如比（界）幾十蚊搭車出去行下（吓）外圍睇真啲先出po。」「W H Wong William」狠批：「阿『鄭已完』，你×少次嘍。十皮野（嘢）一個月嘍你。」「Solomon Tam」亦道：「我印

象中有線新聞係（嘍）災後第二日報過，話淨係天橋頂有塊鐵皮鬆鬆咁，其餘一切完好，冇漏水。」

見勢色唔對，蟲泰都拖吓先出「澄清啟事」，雖然唔少人都質疑張相係舊相，但佢就堅持「我們確實照片是在星期一（即「山竹」過後翌日）拍攝」。

不過，佢都認真話派人去實地了解，結果「確實玻璃窗沒有爆破」，仲話張相係「倒影造成的錯覺」，講到最後最後，咪補返句「就造成資訊混亂及有關爭議致歉」囉。

死唔斷氣 網民補刀

網民見到你哀咗仲死撐，當然幫手送你一程。「Lam Yk」狠批：「未查證叻唔切為（唯）恐天下不亂，有資格做議員？不是第一次啦！」

「李亨利」補刀：「『熱血公民』嗰手足唔係遍佈港九新界各地嘅咩？點解唔搵『熱狗』去睇睇先出個post呀？」「丁神」用返蟲泰嘅「金句話」：「『大眾係白痴』，唔洗（使）道歉嘍。」

壞幾道門當「七成」「熱狗」炒作博出位

香港文匯報訊（記者 劉友光 蕭景源）超強颶風「山竹」襲港造成全港巨大破壞，「熱血公民」運頭塘社區主任黃兆健，就係fb發帖聲稱自己昨日發現大埔運頭塘一幢大廈的多層單邊的防火門，「接近七成樓層的大門被風吹毀」。香港文匯報記者昨日到運頭塘了解實情，發現並無如黃所言的嚴重「災情」，而綜合居民跟大埔區議員余智榮所言，不排除有人「炒作吸晴」。

據黃兆健向部分傳媒稱，他巡視了全區3座大廈，發現「幾乎每座每層」都有一定程度損毀，又批評管業處似未有處理，任由防煙門及玻璃散落，令居民出入有一定危險，並稱會繼續跟進云云。

「熱血公民」主席鄭松泰轉發該帖子，稱是次颶風把區內一半防煙門吹爛，質疑事件與質素不佳有關，要求管業處及房委會跟進。

香港文匯報記者昨日到運頭塘了解，發現區內的大廈防煙門雖有被部分被整隻吹爛或吹脫，但並非所指「一幢大廈接近七成樓層」以及「區內一半防煙門吹爛」等。

區員：每座兩三扇防煙門受損

昨日在區內與義工忙於清理倒塌大樹的無黨派大埔區議員余智榮表示，超強颶風「山竹」襲港期間，他接獲居民大量有關損毀的報告，以運頭塘來說，絕大部分

是塌樹報告，還有防煙門受損、墜窗及其他高空墜物等，經視察證實區內每座的當風面，都有兩三扇防煙門遭受不同程度損毀，包括整隻被吹脫。

他續說，管業處在接獲有關報告後，已即時將有關毀爛的防煙門移往一邊，避免阻礙居民出入及發生危險，昨日曝光的有關相片，相信是颶風襲港時所攝，或昨日有人再將已放到一邊的破損防煙門進行「重組案情」，有故意「炒作吸晴」之嫌。

余智榮稱，目前運頭塘遭受最大及急需處理的是塌樹阻路問題，他已與義工連日進行清理工作，並自購一把電鋸協助，希望盡快開通道路，確保居民出入安全。



現場的確有防煙門損壞，但七成樓層防煙門毀壞就攞明係老作嘍。 香港文匯報記者劉友光 攝

電話亭「聞風失蹤」 忙眾籌定有收電郵？

「山竹」襲港後，全港各區的街道以及公共設施都有不同程度的損毀，各區區議員都組織義工隊，落手落腳做善後工作，但同時有人質疑此舉只係做戲。香港係言論自由嘅，唔同人可以有唔同意見，但好似身為北區區議員嘅民主黨新界東立法會議員電話廷（林卓廷），就連騷都唔做，連人影都唔見囉！有人就擲佢掛住搞籌款，梗係唔得聞啦，有人就寸佢可能係收唔到助手嘅電郵。

因為水貨客阻街但佢嘅解決辦法係叫政府拆咗個電話亭而得名嘅電話廷，大鑼大鼓去英國要求對方調查UGL，結果碰咗一鼻子灰。

在「山竹」襲港後，新界東塌樹毀路，交通嚴重擠塞，但電話廷只係係自己fb轉發民主黨質疑政府嘅posts，成個人就失蹤。

見林齋打卡 眾問：告緊洋狀？

大家都知道，拆電話亭咁「大件事」，佢都打卡放上網，如果佢啱呢兩日有落區，又點會相都有張？有網民就就北區嘅fb群組發「尋人啟事」，問電話廷到底去咗邊。

唔少當區居民都留言佢批。「顧家暉」指電話廷個區議會選區石湖墟受損最嚴重，「林卓廷啱邊？啱英國飲緊咖啡啊？」「Kent Li」揶揄道：「林卓廷去咗咁邊邊得開理你呀！」「Patrick Wong」也說：「天下圍恭（天下為公）」籌緊錢唔得聞住。」

電話廷前去英國國家打擊犯罪調查局「告狀」，結果人哋秒回話有ground去調查，但佢就有即時講，被踢爆後就賴唔到電郵。

「Boo Choi」就借機寸佢：「林議員話，我都有開email我點知有咩事呀？」

「Ching Man Wong」揶揄：「人地（咁）都做左（咗）立法會（議員），點會做區議員既（嘅）野（嘢）？」「Kit Wan」踢爆：「佢條女子鯨bb（林卓廷辦事處地區主任林子瑋）都唔知去左（咗）邊！」「Andy Fung」直言：「叫佢善後就要太極，……呢啲人唔使再選！」

香港文匯報記者 陳川



有網民就北區嘅fb群組發「尋人啟事」，問電話廷到底去咗邊。 fb圖片

「蘋果」難得講真話 讀者崩潰鬧「造假」

《蘋果日報》逢係政府嘢必反就眾所周知，長期報道反政府新聞底下似乎有不少讀者都被成功洗腦。一直唱衰港珠澳大橋有「安全問題」嘅《蘋果》早前聲稱港珠澳大橋未能抵禦颶風「山竹」，最終報道話條大橋冇事，但一班《蘋果》讀者就出晒事，似乎未能接受現實，係咁話《蘋果》個報道話「膠味濃」似動畫，又留言鬧爆《蘋果》做假新聞、報道失實，真係自食其「果」嘞。

《蘋果》上星期出過單新聞，質疑港珠澳大橋未能抵禦颶風「山竹」，但前日竟然少有人引述新華社報道指橋樑及隧道結構完好，主要設施功能正常，東西人工島扭工字塊防浪效果良好、狀態正常。

《蘋果》又出咗條航拍片，話「從航拍片可見，人工島似乎與今年4月所拍攝到的沒有太大分別」，似乎肯澄清港珠澳大橋即使經歷「山竹」仍然都有事。

你即時轉得切軔，但身為「乘客」嘅《蘋果》讀者就俾你跌到癱癱腰，然後咪惱羞成怒囉。雖然有晒證據，但長期俾《蘋果》洗腦嘅讀者唔收貨，鬼撞牆咁覺得港珠澳大橋一定會出事，即使《蘋果》都用埋航拍片證明，班讀者都話係片「膠味濃」似動畫，死都唔信有嘢。

「Wai Xuan Leung」就覺得條片係假嘅，鬧爆《蘋果》做假新聞：「條片是否做假？我不相信條片是真囉！」「Yukaka Li」附和：「電腦動畫嚟嘅咩咁！」「Kathy Woo」點都唔肯信《蘋果》：「有圖冇真相，用左（咗）修圖app！」

明明條橋真係無事，又難得《蘋果》今次終於報道返事實，但竟然俾自己嘅忠實讀者鬧返轉頭話造假，真係種善因得善果，但佢哋就真係自食其果嘞。

香港文匯報記者 何西